



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 001585531 2026

Датум: 01.09.2026. год.

Немањина 22-26

Београд

Министарство заштите животне средине, државни секретар Александар Дујановић, по решењу о овлашћењу број: 003175811 2025 14850 009 005 020 092 од 14.07.2025. године на основу члана 31. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 94/2024), члана 23. став 2. и члана 24. став 3. Закона о државној управи („Службени гласник РС“, бр. 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 30/18 - др. закон и 47/18), члана 6. Закона о министарствима („Службени гласник РС“, бр. 128/20.116/22 и 92/23-др. закон) и члана 136. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 18/2016 и 95/2018 - аутентично тумачење и 2/2023 - одлука УС) поступајући по захтеву носиоца пројекта VML DOO Jakovo, ул. Војда Карађорђа бр. 203а, Јаково – Београд о давању сагласни на студију о процени утицаја на животну средину за пројекат: Изградња нових резервоара за керозин 2 x 4.000 m³ у оквиру складишта нафтних деривата у Јакову, на к.п. бр. 1685 КО Јаково, на подручју Градске општине Сурчин, град Београд, доноси

РЕШЕЊЕ

1. **ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** на Студију о процени утицаја на животну средину за пројекат: Изградња нових резервоара за керозин 2 x 4.000 m³ у оквиру складишта нафтних деривата у Јакову, на к.п. бр. 1685 КО Јаково, на подручју Градске општине Сурчин, град Београд.
2. Налаже се носиоцу пројекта да при изградњи као и раду предметног пројекта у свему испоштује мере заштите животне средине предвиђене у предметној Студији и програм праћења утицаја пројекта на чиниоце животне средине (Поглавље 10), са посебним освртом на реализацију мера из поглавља 9 . Студије и то:

Мере предвиђене у циљу спречавања, смањења и где је то могуће отклањање негативних утицаја пројекта на чиниоце животне средине

У циљу спречавања свих значајних негативних утицаја и последица по животну средину, живот и здравље локалног становништва, природних и културних вредности амбијенталне целине, спречавања еколошких конфликта у простору, кумулативних и синергијских негативних дејства током реализације, редовног рада, за случај акцидента или трајног престанка рада планираног Пројекта, Студијом се прописују мере превенције, отклањања, спречавања, ублажавања,

минимизирања и свођења у законске оквире и еколошку прихватљивост, свих значајних негативних утицаја на животну и друштвену средину.

Мере заштите животне средине обухватају техничке мере и решења, односно организационе мере и услове ималаца јавних овлашћења, којим се дефинише поступање при контроли превенцији и спречавању свих значајних негативних утицаја и последица по становништво и животну средину. Техничке и организационе мере за сечавање, ублажавање и минимизирање потенцијалних загађења животне средине, односно спречавање негативних утицаја на здравље људи и квалитет животне средине у окружењу, у току планираних радова на реконструкцији и адаптацији, за време редовног рада складишта нафтних деривата, у случају удесног загађења, односно за случај престанка рада.

На основу пројектне документације, услова ималаца јавних овлашћења, на основу процењених карактеристика животне средине предметне зоне, утврђени су потенцијално значајни утицаји, дефинисани угрожени медијуми животне средине и прописане мере.

Мере прописане Студијом постају обавезујуће за Носиоца пројекта. Мере заштите животне средине морају бити у складу са важећом законском регулативом Републике Србије и најбољом праксом ЕУ Директива.

Мере превенције, мере за смањивање или спречавање штетних утицаја и мере заштите морају се планирати и проводити у складу са законском регулативом у свим фазама реализације, редовног рада, за случај акцидента или престанка рада планираног Пројекта.

1) Мере које су предвиђене законом и другим прописима, нормативима и стандардима и роковима за њихово спровођење

Опште мере заштите животне средине подразумевају синтезу свих мера које се као стечене обавезе морају примењивати из важећих планских и урбанистичких докумената. Због рационалног управљања простором и животном средином, потребно је обезбедити поштовање законске регулативе у погледу граничних вредности појединих утицаја на животну средину. Законска регулатива која регулише област заштите и управљања животном средином, приказана је у Поглављу А.5. Законска регулатива релевантна за израду Студије о процени утицаја на животну средину. Поштовање законске регулативе је обавезујуће за Носиоца Пројекта, независно од мера прописаних овом Студијом.

Мере у овом поглављу примењују се у зависности од фазе Пројекта и субјекта одговорног за њихово спровођење. У фази припреме и извођења радова мере спроводе Носилац пројекта и извођач радова, у складу са својим надлежностима и обавезама, док је у фази редовног рада за спровођење прописаних мера одговоран Носилац пројекта, односно Оператер комплекса. Мере које се односе на поступање у случају удеса примењују се током целокупног периода функционисања Пројекта.

2) Мере у фази припреме и извођења радова

1. Све активности на локацији складишта нафтних деривата „VML“ приликом изградње два нова резервоара за керозин морају бити у складу са техничком документацијом, условима за пројектовање односно прикључење ималаца јавних овлашћења, Решењем о одобрењу за извођење радова и Потврди о пријави радова, а у складу са техничким и технолошким мерама, важећим прописима, нормативима и стандардима за сваку класу и категорију објекта.
2. Извођење радова на изградње два нова резервоара за керозин у оквиру складишта нафтних деривата у Јакову, поверити извођачу радова са захтеваном лиценцом, у складу са Законом о планирању и изградњи („Сл. гласник РС”, бр. 72/09, 81/09, 64/10-Одлука УС и 24/11 и 121/12, 42/13-одлука УС, 50/13-одлука УС, 98/13- одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19 и 37/19 (др. закон), 9/20, 52/21, 62/23 и 91/25).
3. Извођач радова је обавезан да уради посебан Елаборат о уређењу градилишта и раду на градилишту.
4. Обавеза извођача радова је да уради посебан План поступања у случају удеса током извођења радова.
5. Градилиште оградити градилишном оградом и прописно обележити.
6. Пре отпочињања радова на локацији, потребно је извршити испитивање земљишта („нулто стање земљишта“) на предметној локацији. Испитивање контаминираности земљишта се одређује на основу Прилога 1, Уредбе о граничним вредностима загађујућих, штетних и опасних материја у земљишту („Сл. Гласник РС”, бр. 30/18 и 64/19).
7. У поступку припреме, а пре почетка извођења радова на локацији, потребно је да извођач радова обезбеди потребан простор за складиштење материјала који се користи при извођењу радова; према дефинисаној технологији извођења радова на ископу материјала одредити место за одлагање вишка материјала, за привремено одлагање грађевинског материјала и грађевинског отпада и обезбеди ангажовање исправне механизације и средстава рада, а градилиште обезбедити сагласно условима надлежног органа.
8. Обавеза извођача радова да управља отпадом од грађења и рушења који ће настати на локацији у току извођења радова на изградњи надземних резервоара. Грађевински отпад и шут, као и вишак земље који настаје као последица грађевинских радова, мора бити евакуисан са локације, у складу са Планом управљања отпадом од грађења и рушења.
9. Настали отпад и грађевински шут, бетон, асфалт, делови цевовода, арматуре који настају као последица грађевинских радова, мора бити евакуисан са локације, према условима надлежног комуналног предузећа, односно овлашћеног оператера који поседује дозволу за управљање отпадом, а у складу са Одлуком органа локалне самоуправе о утврђивању локације за одлагање грађевинског отпада.
10. Обавеза је да се уради План управљања отпадом од рушења и грађења на који је потребно исходovati Сагласност од стране Министарства заштите животне средине, а пре исходавања Грађевинске дозволе, у складу са Уредбом о начину и поступку управљања отпадом од грађења и рушења („Сл. Гласник“ бр. 93/23, 94/23-исправка).

11. У складу са Чланом 8. Правилника о уређивању, управљању, одлагању и депоновању грађевинског отпада у току извођења радова („Сл. Гласник РС“, бр. 81/24), ако у току извођења радова настане опасан отпад, за чије постојање се није знало у време сачињавања плана управљања грађевинским отпадом, извођач и стручни надзор обустављају радове и о тој чињеници обавештавају инвеститора, грађевинског инспектора и инспектора надлежног за послове заштите животне средине.
12. Носилац Пројекта/Извођач радова је у обавези да, у складу са Чланом 109. Закона о културним добрима („Сл. гласник РС, бр. 71/94, 52/11-др. закон, 99/11-др. закон, 6/20 - др закон, 35/21 – др. закон, 129/21 и 76/23 – др. закон), уколико наиђе на археолошко налазиште или археолошке предмете, одмах прекине радове и обавести надлежни Завод за заштиту споменика културе и да предузме мере да се налаз не оштети, не уништи и да се сачува на месту и у положају у коме је откривен.
13. Носилац Пројекта/Извођач радова је у обавези да, у складу са Чланом 37. Закона о заштити природе („Сл. гласник РС“, бр. 36/09, 88/10, 91/10-исправка, 14/16, 95/18-др. закон и 71/21), уколико наиђе на делове геолошког и палеонтолошког наслеђа, биолошка документа, пријави надлежном Министарству у року од осам дана од дана проналаска и предузме мере заштите од уништења, оштећивања или крађе.
14. Предузети све потребне мере за сигурност радника, механизације, суседних објеката, саобраћајница и саобраћаја, као и заштите непосредне околине комплекса.
15. При извођењу радова извођач мора водити рачуна да се не оштете околни објекти. Сваку учињену штету, намерно или због недовољне стручности, немарности или необазливости, извођач је дужан да отклони или надокнади трошкове за њено отклањање.
16. Мере безбедности запослених радника дужан је да предузме сам извођач у свему по важећим прописима.
17. Завршени објекти (резервоари) се не сме употребљавати, односно стављати у погон пре него што се изврши технички преглед ради прегледа радова изведених на објектима и њихове техничке исправности. Технички преглед радова се врши на основу захтева који могу поднети извођач или Инвеститор.
18. Инсталације и постројења морају се извести тако да у свему одговарају предметном Пројекту и условима произвођача опреме, као и у складу са важећим прописима и стандардима. Свако одступање од пројекта дозвољено је само уз претходну сагласност пројектанта, а све измене се морају унети у грађевински дневник.
19. Након завршетка свих радова на реализацији планираних објеката (резервоара) уклонити све вишкове грађевинског материјала, опрему и механизацију, а све деградиране површине санирати и уредити, према захтеву локације.

3) Мере у фази редовног рада

1. Носилац Пројекта је у обавези да редован рад организује и спроводи уз пуно поштовање технолошке дисциплине, на начин дефинисан пројектном документацијом.

2. Носилац Пројекта/оператер је у обавези да током редовног рада обезбеди исправност и редовно одржавање резервоара, цевовода, пумпи, арматуре, система за детекцију и сигнализацију цурења, система одводњавања и противпожарне опреме, у складу са техничким захтевима и прописаним процедурама одржавања.
3. Носилац Пројекта/оператер је у обавези да манипулацију горивом ЈЕТ А-1 спроводи искључиво преко за то предвиђених затворених система, уз редовну контролу непропусности спојева, цевовода, арматуре и флексибилних црева.
4. Носилац Пројекта/оператер је у обавези да током редовног рада спроводи мониторинг отпадних и подземних вода, земљишта, отпада и, у складу са програмом мониторинга из Поглавља 10, контролу квалитета амбијенталног ваздуха.
5. Носилац Пројекта/оператер је у обавези да обезбеди редовно чишћење и одржавање система за прикупљање и третман зауљених атмосферских вода и да спречи испуштање непречишћених отпадних вода у реципијент.
6. Носилац Пројекта, као оператер СЕВЕСО комплекса вишег реда, у обавези је да све активности у вези са изградњом и стављањем у функцију два нова резервоара за керозин спроводи у складу са Законом о контроли опасности од великих удеса који укључују опасне супстанце („Сл. гласник РС”, бр. 94/24) и припадајућом подзаконском регулативом.
7. Планирана изградња два нова резервоара за керозин, укупног капацитета 8.000 m³, односно повећање количине опасне супстанце у оквиру комплекса, мора бити обухваћена релевантном документацијом СЕВЕСО комплекса вишег реда, укључујући Извештај о безбедности, Систем управљања безбедношћу и интерни План заштите од великог удеса.
8. Носилац Пројекта је у обавези да, у складу са прописаном процедуром за промену на комплексу, изврши преиспитивање и ажурирање релевантне документације и поднесе надлежном Министарству захтев за измену сагласности са ажурираним документима, у складу са Законом о контроли опасности од великих удеса који укључују опасне супстанце.
9. При ажурирању документације СЕВЕСО комплекса потребно је узети у обзир повећање укупне количине опасних супстанци, карактеристике и положај новопланираних резервоара, њихов просторни и функционални однос са постојећим резервоарима, претакалиштима, цевоводима, пумпним станицама и другим ризичним целинама комплекса, као и могућност настанка и развоја унутрашњег домино ефекта.

4) Мере које ће се предузети у случају удеса
Мере превенције удесних ситуација

1. Обезбедити да су саобраћајнице као и сви улази у комплекс и прилази резервоарима у свако време и у свим временским условима слободни и проточни.
2. Затрављене површине у вегетационом периоду редовно се косе, уклања се трава и растиње из круга и у зони оgrade објекта; трава се одржава у зеленом стању.
3. Уколико не постоје поставити знакове упозорења и забране на видна места који ће упозоравати све запослене, као и особе које користе услуге предметног комплекса, на могућност настанка потенцијалних удесних ситуација:

- “Опасност од пожара”,
 - “Опасност од експлозије”,
 - “Забрањен прилаз отвореним пламеном”,
 - “Забрањено пушење”,
 - “Забрањена употреба алата који варничи”.
4. Капије се држе затворене/закључане.
 5. Осветљење круга објекта за време рада ноћу и у условима смањене видљивости, обезбеђује несметано одвијање радног процеса.
 6. Обезбедити се да су путеви за евакуацију увек не закрчени и јасно обележени.
 7. Опремљеност, исправност и правилан распоред апарата за почетно гашење пожара као и свих осталих инсталација које служе за гашење пожара мора бити у складу са Планом заштите од пожара.
 8. У кругу објекта је забрањено пушење, осим на местима предвиђеним за ту намену и исто је прописно обележено и обезбеђено.
 9. Писац кретања у кругу објекта којима би се кретала ватрогасна возила треба да се обележи таблама са натписом „ПОЖАРНИ ПУТ“ и стрелицама у правцу кретања.
 10. Брзина кретања возила у кругу објекта ограничена је на 10 km/h.
 11. На локацији су утврђене зоне опасности.
 12. Сва инсталација на објекту мора бити изведена у „Ех“ изведби и редовно се прегледати и испитивати.
 13. Систематизацијом послова неопходно је утврдити одговорност људства понаособ за одржавање потребног нивоа радне дисциплине која гарантује сигуран и безбедан рад.
 14. Запослени морају бити упознати са опасностима којима могу бити изложени у току рада.
 15. Запослени се морају стриктно придржавати прописаних радних процедура.
 16. За запослене на локацији морају бити обезбеђена одговарајућа (антистатик) лична заштита средства, као и опрема у случају потребе гашења пожара (азбестна одела).
 17. Противпожарна стража се организује када се на локацији врше топли радови, користи отворени пламен или алат који варничи; противпожарну стражу држе запослени из на пословима ЗОП складишта „VML“ .
 18. У складу са техничким прописима врши се стална контрола сигурносне опреме и контрола проточних мерно-регулационих водова и инструмената од стране запосленог особља и периодичне контроле овлашћених лица, о чему се води прописана евиденција.
 19. Чишћење резервоара и судова, претакање и друге радње са нафтним дериватима врши се у складу са техничким прописима.
 20. Круг објекта се редовно одржава и чисти од свих запаљивих материја, као и простор у зони ширине од 6 m од оградe објекта.
 21. Сви запослени се упознавају са опасностима од пожара и експлозије и оспособљени су за спровођења мера заштите и за употребу уређаја, опреме и средстава за гашење пожара.
 22. Сва лица која, по било ком основу долазе у објекат, морају бити упозната са опасностима и штетностима, као и са свим превентивним мерама заштите од пожара.

23. Врши се обука запослених радника из области заштите од пожара, о материјама које се појављују и користе у процесу производње и упознавају се са поступцима и мерама у случају пожара.
24. Врши се правилно складиштење и чување запаљивих материја.
25. Запослени су у обавези да поступају у складу са прописаним упутствима за рад и руковање запаљивим и експлозивним материјама.
26. Све поправке на цевоводима, инсталацијама и опреми на објектима складишта „VML“ третирају се као радови у експлозивно угроженој зони и обавезно је максимално придржавање прописаних мера заштите од пожара и експлозије.
27. Све радне операције, а нарочито оне где постоје услови за настанак пожара или експлозије, изводе се са највећом пажњом, уз спровођење одговарајућих превентивних мера које су прописане интерним процедурама, одговарајућим техничким прописима и стандардима.
28. Локација је опремљена са уређајима, опремом и средствима за гашење пожара: преносиви апарати за гашење пожара, хидрантска мрежа, стабилна инсталација за хлађење и гашење пожара.
29. Апарати за гашење почетних пожара, као и друга ватрогасна опрема постављена је на за то одређеним местима, видним и приступачним, и обележена су места ПП-апарата.
30. Апарати за почетно гашење пожара се редовно сервисирају сваких шест месеци, а испитивање ПП апарата на водени притисак од 18 бара за апарати који нису под сталним притиском на 2 године, а за апарати који су под сталним притиском на 5 година).
31. Испитивање хидрантске мреже на притисак и проток врши се сваких 6 месеци од стране овлашћене установе, а комплетан преглед хидрантских инсталација врши се једном годишње.
32. На локација је обезбеђена заштита од статичког електрицитета и атмосферског пражњења – уземљење.
33. Сви запослени радници морају бити обучени за руковање и употребу апарата за гашење почетних пожара, хидраната и хидрантске опреме, стабилног система за гашење пожара, пружање прве помоћи и правилно коришћење заштитних одела.
34. Провера знања из области заштите од пожара врши се једном у три године.
35. Носилац Пројекта је у обавези да, пре пуштања нових резервоара за керозин JET A-1 у рад, имајући у виду повећање складишног капацитета комплекса, преиспита постојећу документацију која се односи на заштиту од великих удеса и, уколико је то потребно у складу са важећим прописима којима се уређује заштита од великих удеса који укључују опасне супстанце, изврши ажурирање Извештаја о безбедности и Унутрашњег плана заштите од удеса, тако да новопланирани резервоари и са њима повезани удесни сценарији, укључујући могућност домино ефекта, буду обухваћени проценом и системом управљања безбедношћу комплекса.
36. Носилац Пројекта је у обавези да, пре пуштања нових резервоара у рад, преиспита да ли повећање складишних капацитета и реализација предметног Пројекта захтевају измену постојеће интегрисане дозволе и, уколико се утврди да је измена потребна, благовремено спроведе поступак измене интегрисане дозволе пред надлежним органом, у складу са важећом законском и подзаконском регулативом.

37. Новопланирани резервоари за керозин и припадајуће инсталације морају бити интегрисани у постојећи Систем управљања безбедношћу комплекса, укључујући процедуре управљања променама, контролу рада, одржавања, инспекције, обуке запослених и поступања у ванредним ситуацијама.
38. Пре стављања новопланираних резервоара у рад потребно је извршити проверу функционалности свих система од значаја за спречавање и ограничавање последица удеса, нарочито система мерења и контроле нивоа, алармних и сигурносних система, система за хитно заустављање процеса, система за задржавање изливене течности, као и система за гашење и хлађење.
39. Потребно је обезбедити да оперативне процедуре за пријем, складиштење, претакање и отпрему керозина обухвате новопланиране резервоаре и њихову повезаност са постојећим технолошким системима комплекса, са јасно дефинисаним одговорностима запослених и поступцима у случају одступања од нормалних услова рада.
40. У оквиру превенције домино ефекта потребно је обезбедити сталну исправност система за хлађење суседних резервоара и конструкција, проходност противпожарних путева и приступ интервентних возила, као и расположивост потребних количина воде и средстава за гашење пожара.
41. Све измене технолошких поступака, режима рада, опреме, инсталација или количина опасних супстанци које могу утицати на ризик од великог удеса морају бити претходно сагледане кроз систем управљања променама и укључене у процену ризика комплекса.
42. Запослени који ће учествовати у раду, контроли и одржавању новопланираних резервоара морају бити упознати са специфичним опасностима керозина JET A-1, идентификованим сценаријима удеса, могућношћу домино ефекта и поступцима утврђеним интерним Планом заштите од великог удеса.

5) Мере одговора на удес

1. На објектима овог типа, највећа опасност прети од настанка пожара. У случају појаве пожара у почетној фази је потребно гасити пожар адекватним расположивим средствима, а након гашења предузети мере за санацију насталих последица. Након уочавања пожара потребно је одмах алармирати ватрогасну јединицу.
2. Обавеза Носиоца Пројекта је да у случају пожара у комплексу:
 - приступити гашењу противпожарним средствима на локацији,
 - у случају да пожар није локализован и угашен у зачетку обавестити службу противпожарне заштите,
 - извршити процену количине материјала који је у пожару био захваћен као и његове карактеристике,
 - извршити карактеризацију отпада који је настао у пожару и даље са њим поступати у зависности од његових својстава,
 - прикупити пепео, прашину, чађ, наталожену на локацији у циљу спречавања разношења ветром или спирања атмосфералијама,
 - обавестити јавност и надлежне органе и институције о насталом акциденту и евентуалним последицама.
3. Средство за гашење пожара је прах и одговарајућа пена за гашење запаљивих и горивих течности.

4. Евакуисати најпре повређене и угрожене, а затим и остале који се нађу у пожару на безбедно растојање.
5. Уколико има ветра, евакуацију спровести у супротном смеру од смера дувања ветра. Позвати хитну помоћ.
6. Изнети све гориве материје које могу да се нађу у пожару.
7. Обезбедити ватрогасну стражу због могућности поновне појаве ватре и чувања трагова пожара до доласка надлежних органа ради утврђивања узрока пожара.
8. У зонама опасности од избијања пожара не смеју се налазити материје и уређаји који могу проузроковати пожар или утицати на његово ширење. У овим зонама опасности забрањено је уношење отвореног пламена, заваривање, рад са апаратима који варниче, пушење итд. и у складу са тим морају бити постављени знакови забране и упозорења.
9. У случају мањих или већих изливања у будућем Постројењу поступити у складу са интерним упутством Носиоца Пројекта за реаговање у случају изливања/просипања материја.
10. Уколико до хаварије дође на инсталацијама, истицањем материја које се користе на Постројењу, преко одговарајућих вентила, се зауставља доток. На инсталацијама се лоцира место хаварије, поправља се, испитује се на непропусност и чврстоћу, штити се антикорозионо и уколико је све како треба, поново пушта у рад.
11. Уколико на локацији објеката планираног Пројекта дође до удеса који је последица природних катастрофа, не треба предузимати посебне мере заштите изван оних које су предвиђене техничким решењима.
12. За случај удесног изливања или просипања нафтних деривата (горива и/или уља и/или мазива) у комплексу, обавеза Носиоца Пројекта је да обезбеди адекватан сорбент (зеолит, песак или други сорбент) за брз одговор на удесну ситуацију, односно хитно спречити даље истицање, место удеса посути зеолитом, песком или другим сорбентом а тако настао отпад одложити у посебне судове са поклопцем и даље збринуту преко овлашћеног оператера који поседује дозволу за управљање опасним отпадом, уз обавезну евиденцију и документ о кретању опасног отпада, у складу са Правилником о начину складиштења, паковања и обележавање опасног отпада („Сл. гласник РС”, бр. 95/24).
13. У циљу отклањања последица удеса вршити праћење постудесне ситуације, извршити обнављање и санацију животне средине, вратити у првобитно стање објекте, постројења и инсталације и уклонити опасност од поновног настанка удеса.
14. Након удеса, а у зависности од врсте удеса, обима последица и тренутне ситуације, израдити документ - План санације.
15. У случају настанка великог удеса или догађаја који може довести до развоја великог удеса, поступање мора бити у складу са интерним Планом заштите од великог удеса СЕВЕСО комплекса, уз активирање утврђених процедура обавештавања, интервенције, евакуације и сарадње са надлежним службама.
16. При интервенцији посебно сагледати могућност ширења последица удеса на суседне резервоаре и друге ризичне објекте у комплексу и, у зависности од сценарија, предузети мере хлађења и заштите суседне опреме и конструкција у циљу спречавања домино ефекта.
17. Након удеса извршити анализу узрока и последица догађаја и, у зависности од резултата анализе, преиспитати и по потреби ажурирати Систем управљања

безбедношћу, Извештај о безбедности, интерни План заштите од великог удеса и оперативне процедуре комплекса.

Планови и техничка решења заштите животне средине (рециклажа, третман и диспозиција отпадних материја, рекултивација, санација)

1. Забрањено је испуштање непречишћених отпадних вода у површинске и подземне воде, а у подземне воде је забрањено директно или индиректно уношење загађујућих материја, у складу са чл. 8. Уредбе о граничним вредностима загађујућих материја у површинским и подземним водама и седименту и роковима за њихово достизање („Сл. гласник РС“ бр. 50/12).
2. С обзиром да се ради о изградњи објеката у склопу постојећег складишта нафтних деривата, техничка решења планиране интерне хидротехничке инфраструктуре треба да чине техничку целину са постојећим објектима. Хидрауличким прорачуном проверити постојеће пријемне капицитете и извршити димензионисање новопланираних објеката који ће чинити техничку целину са постојећим објектима хидротехничке инфраструктуре укључујући и хидрантску мрежу и објекте за потребе противпожарног система.
3. Све манипулативне и саобраћајне површине, платои, паркинзи и др. треба да буду изведене од водонепропусног материјала отпорног на нафту и нафтне деривате. Манипулативне површине треба да буду нивелисане и са одговарајућим подужним и попречним падом, с тим да се предвиде ободне бетонске риголе/каналете усмерене ка најнижој тачки свих изнивелисаних површина, како би се прихватиле све загађене воде и одвеле на одговарајући третман.
4. Евакуација технолошких и атмосферских вода са потенцијално зауљених и загађених површина, из танквана и др., прикупљати посебним системом канализације и евакуисати их на одговарајући третман на постојећем или новом уређају за пречишћавање отпадних вода, с обзиром да се доградњом предметних објеката повећава количина условно зауљених атмосферских вода, пре испуста у реципијент - мелирациони канал Римски II, с тим да се води рачуна да се не угрозе суседне парцеле.
5. Носилац Пројекта је у обавези да, пре пуштања нових резервоара у рад, провери да ли капацитет постојећег и новопланираног сепаратора уља и масти са таложником задовољава очекиване количине зауљених атмосферских отпадних вода које се прикупљају са манипулативних, саобраћајних и других потенцијално зауљених површина. Уколико постојећи капацитети нису довољни, обезбедити одговарајуће додатне капацитете за третман. Током редовног рада спроводити квартални мониторинг квалитета пречишћених отпадних вода на излазу из сепаратора, пре испуштања у реципијент — мелирациони канал Римски II, у складу са програмом мониторинга из Поглавља 10. Ефикасност сепаратора испитивати најмање једном годишње упоредним узорковањем отпадне воде на улазу и пречишћене отпадне воде на излазу из сепаратора, у истом циклусу испитивања и у упоредивим условима рада.
6. Евакуацијом отпадних вода, не дозволити инфилтрацију атмосферских вода у подземље, при чему би могло доћи до нарушавања квалитета површинских и подземних вода.

7. Санитарно фекалне отпадне воде упуштају се у водонепропусну септичку јаму ($V=18m^3$), а њено пражњење мора бити поверено надлежном комуналном предузећу према устаљеној динамици.
8. Водити уредну евиденцију о генерисаним количинама неопасног и опасног отпада на локацији.
9. Носилац Пројекта је дужан да на одговарајући начин регулише управљање отпадом и поступи у складу са Законом о управљању отпадом („Сл. гласник РС“, бр. 109/25).
10. Комунални отпад сакупљати у контејнерима и које ће празнити ЈКП, а део тог отпада (картон, пластична амбалажа) скупљати и предавати овлашћеним оператерима на даљи третман.
11. Преко надлежног јавног комуналног предузећа организовати службу за пражњење контејнера са комуналним отпадом, уз одговарајућу динамику (односи са ЈКП се регулишу Уговором о пословној сарадњи на дужи временски период по реализацији Пројекта);
12. Рециклабилни отпад (ПЕТ амбалажа, папир, дрво, пластика...) који настаје у оквиру комплекса, сакупљаће се и разврставати у складу са одредбама Правилника о категоријама, испитивању и класификацији отпада („Сл.гласник РС“, бр. 56/10, 93/19, 39/21 и 65/24) и Закона о амбалажи и амбалажном отпаду („Сл. гласник РС“, бр. 36/09 и 95/18-др.закон).
13. Отпадне гуме које настају током редовног одржавања аутоцистерни, привремено складиштити у оквиру комплекса, а потом предавати овлашћеном оператеру на рециклажу уз попуњавање Документа о кретању отпада.
14. Опасан отпад, талог из таложника-сепаратора масти и уља, који ће настајати повремено на локацији Пројекта, се сврстава у категорију опасног отпада. Поступање са таквом врстом отпада мора бити у складу са одредбама Правилника о начину складиштења, паковања и обележавања опасног отпада („Сл. гласник РС“, бр. 95/24). Обавеза Носиоца пројекта, односно управљача, је да чишћење повери овлашћеном оператеру који поседује дозволу за управљање опасним отпадом, а који ће уједно и преузети настали опасан отпад, што је у складу са Законом о управљању отпадом („Сл. гласник РС“, бр. 109/25), уз обавезно попуњен документ о кретању опасног отпада.
15. Отпадно уље и мазиво неопходно је сакупљати засебно у некорозивне судове, обележити и чувати у затвореном складишном простору до предаје Оператерима који поседују Дозволу за управљање отпадом на даљи третман, уз евиденцију и Документ о кретању отпада.
16. У комплексу поставити сандуке са песком (или другим сорбентом) који ће се користити као средство за адсорпцију просутих нафтних деривата.
17. Уз судове са песком поставити непропусна бурад са поклопцем у која ће се прикупити запрљани песак након интервенције.
18. Пројектовати и извести све неопходне мере противпожарне заштите.
19. На комплексу није дозвољено (забрањено је) било какво паљење отпадних материјала и других горивих материјала.
20. Одржавати комуналну хигијену на комплексу, а отпад се не сме складиштити изван за то одређених и обележених места.
21. Обавеза Носиоца пројекта је да у комплексу спроводи мере безбедности и здравља на раду.

6) Друге мере које могу утицати на спречавање или смањење штетних утицаја на животну средину

1. Све радове приликом изградње резервоара за складиште керозина у оквиру постојећег складишта нафтних деривата у Јакову и њиховог редовног рада ускладити са Условима ималаца јавних овлашћења.
2. Свака активност мора бити планирана и спроведена на начин којим проузрокује најмању могућу промену у животној средини - начело предострожности остварује се проценом утицаја на животну средину и коришћењем најбољих расположивих и доступних технологија, техника и опреме.
3. Носилац Пројекта је у обавези да, у складу са условима Завода за заштиту природе Србије, на кп. бр. 1685 КО Јаково обезбеди формирање и уређење заштитног зеленила, односно допуну постојећег или формирање новог линијског зеленила. За озелењавање користити аутохтоне врсте биљака отпорне на аерозагађење, са густом и добро развијеном крошњом. Декоративне врсте егзота могу се користити уколико су прилагођене локалним условима и нису инвазивне и алергене. Забрањена је употреба инвазивних биљних врста.
4. Носилац Пројекта је у обавези да обезбеди да два нова надземна вертикална резервоара за складиштење керозина ЈЕТ А-1, запремине $2 \times 4.000 \text{ m}^3$, буду изведена и одржавана са дуплим дном и системом контроле непропусности, као и са интегралним челичним танкванама, у складу са усвојеним техничким решењем. Систем контроле непропусности и секундарна заштита морају се одржавати у функционалном стању током целокупног периода експлоатације резервоара, ради благовременог откривања цурења и спречавања загађења земљишта и подземних вода.
5. Предвидети уградњу опреме за сигнализацију – индикацију цурења ускладиштених деривата.
6. Носилац Пројекта/Оператер је у обавези да обезбеди периодичну контролу стања и чишћење резервоара од талога, у интервалима утврђеним техничком документацијом, упутствима и препорукама произвођача опреме и резултатима контроле стања резервоара. Чишћење резервоара поверити овлашћеном оператеру који поседује одговарајућу дозволу за управљање опасним отпадом, а настали отпад предавати уз прописану евиденцију и Документ о кретању опасног отпада.
7. На утакачким и истакачким местима користити флексибилна црева са херметичким спојницама ради обезбеђивања потпуне затворености система током претакања горива. На овај начин спречава се неконтролисано истицање и испаравање деривата, смањује ризик од аерополутаната у ваздуху и повећава безбедност рада, уз истовремено смањење могућности загађења земљишта и настанка пожара.
8. Флексибилна црева уграђена на утакачким/истакачким местима обавезно је визуелно прегледати једаном недељно.
9. Прилоком провере флексиблиног црева проверава се стање спољног омотача, оштећење, рупе, зарези, меке тачке, спојнице, и посебно је неопходно обратити пажњу на део црева 50 см од спојница, јер се у тим условима црева највише увијају и најпре се очекују оштећења.
10. Пумпе ће бити снабдевене са системом за хлађење електромотора са принудном вентилацијом и системом за заштиту од хаварије.

11. По пуштању у рад предметних резервоара, у првом летњем периоду редовног рада, извршити контролно мерење квалитета амбијенталног ваздуха, са посебним освртом на параметре који потичу од евапорних губитака при складиштењу и манипулацији горивом ЈЕТ А-1. Контролно мерење извршити и у случају налога инспектора заштите животне средине, на основу притужби становништва насеља Јаково. Уколико резултати покажу прекорачење прописаних граничних вредности загађујућих материја у амбијенталном ваздуху, потребно је предузети корективне мере и вршити мониторинг квалитета амбијенталног ваздуха једном годишње у летњем периоду.
 12. У случају престанка рада Пројекта, Носилац пројекта/оператер је дужан да предметну локацију доведе у задовољавајуће стање, у складу са прописима и планираном будућом наменом, према планској документацији.
 13. При извођењу радова на уређењу локације у случају затварања Пројекта, обавезно је применити мере заштите ваздуха, буке, подземних вода и земљишта. Сви радови и активности на уклањању опреме, инсталација и средстава рада, спровести на начин који неће изазвати загађивање животне средине, посебно земљишта, површинских и подземних вода.
 14. Након престанка рада предметног Пројекта, обавезно извршити демонтажу и безбедно уклањање технолошке и друге опреме и уређаја, који су инсталирани у функцији рада Пројекта.
 15. Сав заостали отпад, настао као последица рада предметног Пројекта и отпад настао од рушења објеката, а који има употребну вредност, предати оператерима који поседују дозволе за управљање отпадом, уз документ о кретању отпада.
 16. Из комплекса у коме се обављала предметна делатност безбедно уклонити све отпадне материје, уз стриктно поступање у складу са одредбама Правилника о начину складиштења, паковања и обележавања опасног отпада („Сл. гласник РС”, бр. 95/24) и Правилника о условима и начину сакупљања, транспорта, складиштења и третмана отпада који се користи као секундарна сировина или за добијање енергије („Сл. гласник РС”, бр. 98/10).
 17. Дозвољена је промена намене објеката/дела објекта, у складу са Законом о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10 - одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13-одлука УС, 50/13-одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19-др. закон, 9/20, 52/21, 62/23 и 91/25).
3. Налаже се носиоцу пројекта да при изградњи, као и раду предметног пројекта у свему испоштује услове и сагласности других надлежних органа и организација прибављених у складу са посебним законом.
 4. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог Решења. Уколико у остављеном року не започне извођење пројекта, носилац пројекта је у обавези да поднесе захтев за одлучивање о потреби израде нове студије или ажурирање предметне студије.
 5. Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације у складу са чланом 31. став 7. Закона о процени утицаја на животну средину.

6. О трошковима поступка биће одлучено посебним решењем.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Носилац пројекта VML DOO Jakovo је дана 25.03.2026. године, Министарству заштите животне средине поднео Захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину за пројекат: Изградња нових резервоара за керозин 2 x 4.000 m³ у оквиру складишта нафтних деривата у Јакову, на к.п. бр. 1685 КО Јаково, на подручју Градске општине Сурчин, град Београд, заведен под бројем 001585531 2026.

Дописом од 27.04.2026. године од носиоца пројекта је затражено да допуни Студију о процени утицаја на животну средину. Исправљена и допуњена Студија о процени утицаја на животну средину у папирном и електронском облику, достављена је овом органу дана 21.05.2026. године.

Предметна Студија о процени утицаја на животну средину је урађена у свему у складу са Решењем о потреби и одређивању обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину за пројекат: Изградња нових резервоара за керозин 2 x 4.000 m³ у оквиру складишта нафтних деривата у Јакову, на к.п. бр. 1685 КО Јаково, на подручју Градске општине Сурчин, град Београд, број 004144987 2025 од 30.12.2025. године.

У складу са чланом 25. и чланом 26. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, број 94/2024), обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији – Обавештење је објављено у дневном листу „Данас“ дана 17.06.2026. године, као и на службеном сајту Министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>.

Презентација и јавна расправа предметне Студије одржана је 03.08.2026. године у просторијама Градске општине Сурчин, са почетком у 11.00 часова. Јавној расправи присуствовали су представници: Министарства заштите животне средине, обрађивача предметне Студије, Носиоца пројекта и Градске општине Сурчин, док заинтересоване јавности није било. У току трајања јавног увида није било достављених мишљења/коментара од стране заинтересованих органа, организација и јавности у писаном облику.

У складу са чланом 27. и члановима 28., 29. и 31. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, број 94/2024), Решењем број 001585531 2026 од 08.06.2026. године образована је Техничка комисија. Чланови Техничке комисије су извршили детаљан преглед и анализу Студије и пратеће документације. На првом састанку техничке комисије који је одржан 05.08.2026. године, закључено је да је предметна Студија није конципирана у складу са Правилником о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, бр. 69/05) и чланом 29. Закона о процени утицаја на животну средину и да постоје одређени недостаци које треба кориговати. Дописом овог органа од 11.08.2026. године, носиоцу пројекта су достављене примедбе/коментари и наложена је измена и допуна предметне Студије.

Све достављене примедбе од стране Техничке комисије су размотрене и дате у наставку:

Примедба бр. 1: На страни 1 студије у уводу извршити следеће исправке и допуне:

Надземни резервоар NR2 је означен црвеном бојом, тако да постоји сумња да то није тачно. Из Идејног пројекта види се да је ознака тачна, тако да резервоар NR2 треба означити црном бојом. Такође, на истој страни употребљен је термин „чаша у чаши“ који се користи у жаргону. Срећом, стављен је под знаке навода, тако да то може да остане у коначној верзији студије, али се мора додати податак о запремини челичне танкване у смислу да ако резервоар процури да челична танквана може да прими комплетну количину ускладиштеног керозина, чиме се обезбеђује да не дође до изливања керозина у животну средину. На тај начин ће заинтересованој нестручној јавности бити отклоњене све дилеме. Наиме, струка и досадашња пракса подразумева да у зависности од локације и у складу са урбанистичко техничким условима, водопривредним и другим условима, са аспекта заштите животне средине, резервоари могу бити:

- са једноструким плаштом;
- са једноструким плаштом у бетонској танквани;
- са двоструким плаштом и припадајућом мерно регулационом и сигурносном опремом.

Решење конструкције резервоара са металном танкваном која може да прими сву количину керозине ако резервоар цури и тиме спречи изливање керозина у животну средину је побољшана верзија резервоара са двоструким плаштом. Метална танквана се може фигуративно представити као „чаша“, али не и резервоар зато што резервоар има фиксни кров, тако да жаргонски употребљен термин „чаша у чаши“ може да остави утисак на нестручну јавност, али не одговара у потпуности, зато се што резервоар са фиксним кровом не може описати као „чаша“.

Студију дорадити у складу са претходним примедбама.

Одговор обрађивача: Извршена је исправка у складу са примедбом.

Примедба бр. 2: На страни 4 у тачки А2 уместо на компоненте уписати на чиниоце и укинути размак у реченици. Студију кориговати у складу са примедбом.

Одговор обрађивача: Извршена је исправка у складу са примедбом.

Примедба бр. 3: На страни 10. студије у 1.0. Основни подаци о Носиоцу Пројекта, је написано следеће: „Поседују пословни комплекс који се налази у Јакову, на само 24 km од центра града Београда“, а на страни 11 у подпоглављу 2.0. Опис локације на којој се планира реализација Пројекта, наведено је да се локација комплекса VML DOO Јаково се налази на удаљености од око 6 km од административног центра Сурчина и 18 km од центра Београда (Слика бр.2). Студију дорадити тако што ће се усагласити растојање од центра Београда, које мора да буде тачно и исто у свим поглављима студије.

Одговор обрађивача: Извршена је исправка у складу са примедбом. Растојања у Студији представљају растојање мерено ваздушном линијом.

Примедба бр. 4: На страни 12 студије, у 2.0. Опис локације на којој се планира реализација Пројекта, на слици број 2 види се аеродром Сурчин, означити аеродром и растојање у km до аеродрома и дати размеру или учртати размерник, да би помоћу размерника сви заинтересовани могли измерити растојања од повредивих објеката у околини локације, без коришћења ГИС-а. На страни 12 исправити штампарску грешку граници у граничи. Такође

на страни 12 пише да се аутопут Милош Велики налази југозападно од границе комплекса. Исправити у југоисточно.

Обзиром да се предметни комплекс налази на десној заравни на удаљености од око 5,8 km од реке Саве, проверити следећи навод: „...ниво подземних вода не зависи толико од промена водостаја реке, колико од карактеристика хидролошке године, геолошког састава терена, годишњег доба и фазе у вишегодишњем циклусу режима подземних вода“, обзиром да се на страни 19. у 2.3.5. Основне хидрографске карактеристике, наводи следеће: „Кретање и опадање нивоа подземних вода условљено је пре свега водостајем реке Саве, атмосферским падавинама и сезонским варијацијама, а у 2.3.5. Основне хидрографске карактеристике, наводи: „Најзначајнији водни ток у окружењу је река Сава, чији водостај директно утиче на ниво подземних вода у алувијалном терену“. Студију дорадити тако што ће се усагласити са претходним примедбама.

Одговор обрађивача: Извршена је исправка у складу са примедбом.

Примедба бр. 5: На страни 13. студије, у 2.0. Опис локације на којој се планира реализација Пројекта, исправити штампарске грешке: железнице у железничке, саобраћајницама у саобраћајницама и саобраћајнице у саобраћајнице.

Одговор обрађивача: Извршена је исправка у складу са примедбом.

Примедба бр. 6: На страни 13. студије, у 2.0. Опис локације на којој се планира реализација Пројекта наведено растојање локације комплекса од манастира Фенек 5,5 km, док се на страни 26 студије у 2.9. Насељеност и изграђеност локације, демографске карактеристике у непосредном и ширем окружењу, наводи растојање од 3,3 km. Исправити и усагласити удаљеност манастира Фенек од локације комплекса.

Одговор обрађивача: Извршена је исправка у складу са примедбом.

Примедба бр. 7: На страни 16. студије у 2.2. Усклађеност изабране локације са просторно-планском и урбанистичком документацијом пише: „У оквиру повредиве зоне од хемијског удеса, која обухвата зоне П5 и П6 и део зоне П4, дозвољена је само изградња објеката намењених складиштењу производа, полупроизвода, материја, односно материјала који нису запаљиви или експлозивни, не спадају у категорију опасних материја и који не захтевају дужи боравак људи. Повредива зона обухвата подручје на удаљености мањој до 400 m од вагон претакалишта комплекса ? Локација комплекса је у зони П6 која припада повредивој зони од хемијског удеса. Предлажем да сви заједно у техничкој комисији изанализирамо претходно наведено, обзиром да је керозин и експлозиван и запаљив.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата у делу који се односи на потребу за додатним појашњењем планског и урбанистичког контекста предметне локације.

Одредба наведена на страни 16. Студије, која се односи на ограничења у оквиру повредиве зоне од хемијског удеса, преузета је из Плана генералне регулације за део привредне зоне Јаково („Сл. лист града Београда”, бр. 79/17), односно из Локацијских услова издатих за предметни Пројекат. Навођењем ове одредбе није дата оцена да керозин не представља запаљиву, односно опасну материју, већ је приказано планско ограничење које важи у оквиру повредиве зоне.

У циљу отклањања могуће недоумице, поглавље 2.2. Студије допуњено је појашњењем да је повредива зона од хемијског удеса дефинисана управо у односу на постојеће вагон-претакалиште комплекса складишта ТНГ и нафтних деривата предузећа „VML”, које је у

Плану идентификовано као локација најгорег могућег сценарија хемијског удеса. Истовремено, План за зону П6 као основну постојећу делатност препознаје складиштење нафте и нафтних деривата.

Предметни Пројекат представља изградњу два нова резервоара за керозин, запремине по 4.000 m³, у оквиру постојећег комплекса складишта нафтних деривата „VML”, а не формирање новог привредног комплекса или увођење нове врсте делатности на предметном простору.

За предметни Пројекат су од стране Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре издати Локацијски услови ROP-MSGI-22997-LOCH-2/2025, бр. 003325463 2025 14810 005 001 000 001 од 30.09.2025. године, управо за изградњу нових резервоара за керозин 2 × 4.000 m³ на кп. бр. 1685 КО Јаково. У поступку издавања Локацијских услова утврђен је плански основ за предметну локацију и прибављени су услови надлежних органа и ималаца јавних овлашћења, укључујући услове који се односе на заштиту од пожара, експлозија и хемијског удеса.

Сходно наведеном, оцена усклађености предметног Пројекта са планском и урбанистичком документацијом заснива се на издатим Локацијским условима, који представљају основ за даљу разраду и реализацију Пројекта, док су у Студији посебно размотрени потенцијални утицаји и ризици по животну средину који могу настати услед складиштења керозина. Поглавље 2.2. је у складу са примедбом допуњено наведеним појашњењем.

Примедба бр. 8: На страни 17. студије у 2.2. Усклађеност изабране локације са просторно-планском и урбанистичком документацијом, дата је слика 7. План генералне регулације за део привредне зоне Јаково – планирана намена површина („Сл. Лист града Београда“, бр. 79/17). Студију дорадити тако што се мора означити положај локације предметног комплекса у оквиру зоне П6, и што легенда на слици мора бити читљива. У графичким прилозима дати Ситуацију на основу које ће бити јасно и да ли су најближи стамбени објекти насеља Јаково у обухвату повредиве зоне од 400 m, поготово што се на слици 3. Непосредно окружење комплекса VML DOO Јаково у кругу од 1km пречника види да се у кругу од 1km налази више стамбених објеката насеља Јаково и с обзиром на чињеницу да се најближи стамбени објекат насеља Јаково, налази на растојању од 270 m од јужне границе локације комплекса.

Одговор обрађивача: Примедба је прихваћена. Слика бр. 7 је допуњена тако да је јасно означена граница комплекса „VML“, обезбеђена је читљивија легенда, а у Прилогу Студије дат је графички приказ повредиве зоне од хемијског удеса у складу са Планом генералне регулације за део привредне зоне Јаково. На основу наведеног приказа може се закључити да се најближи стамбени објекти, иако се налазе на удаљености од око 270 m од јужне границе комплекса, не налазе у обухвату повредиве зоне од хемијског удеса.

Примедба бр. 9: На страни 19. студије у 2.3.4. Основне хидрогеолошке карактеристике, исправити штампарску грешку: система-има у системима.

Одговор обрађивача: Извршена је исправка у складу са примедбом.

Примедба бр. 10: На страни 19. у 2.3.5. Основне хидрографске карактеристике, исправити штампарску грешку подаци у подаци.

Одговор обрађивача: Извршена је исправка у складу са примедбом.

Примедба бр. 11: Приказ климатских карактеристика са одговарајућим метеоролошким показатељима, исправити штампарску грешку кумерено-онтинентална у умерено-континентална.

Одговор обрађивача: Извршена је исправка у складу са примедбом.

Примедба бр. 12: На страни 25. студије, у 2.7. Преглед основних карактеристика предела и пејзажа, довршити следећу реченицу: „Са аспекта пејзажних карактеристика, предметно подручје припада простору ниских пејзажних вредности, са доминантним ...“.

Одговор обрађивача: Извршена је исправка у складу са примедбом.

Примедба бр. 13: На страни 26. студије, у 2.9. Насељеност и изграђеност локације, демографске карактеристике у непосредном и ширем окружењу, студију дорадити и усагласити удаљеност манастира Фенек од локације комплекса.

Одговор обрађивача: Извршена је исправка у складу са примедбом.

Примедба бр. 14: На страни 27. студије у 2.10.2. Постојећи стамбени објекти се тврди да се у непосредном окружењу комплекса VML d.o.o. Јаково не налазе стамбени објекти, а одмах затим наводи да се најближи стамбени објекти налазе јужно од комплекса на удаљености од око 270 m од границе комплекса. Непосредно окружење подразумева блиско физичко окружење одређених објеката или појава, што се подразумева у архитектури и код изградње урбаних објеката, али тачна дефиниција зависи од контекста. Наиме, непосредно окружење никако не може бити радна средине, а у контексту заштите животне средине подразумева се да је непосредно окружење зона утицаја у којој емисије (гасови, отпадне воде, бука или вибрације) из неког постројења могу променити услове живота становништва или животне средине, тако да су потенцијално повредиви објекти и стамбени објекти насеља Јаково. Ипак предлажем да се сви заједно у техничкој комисији усагласимо и наложимо израђивачу студије да ли треба да допуни или исправи било шта у вези тврдње да се стамбени објекти не налазе у непосредном окружењу.

Одговор обрађивача: У циљу прецизнијег приказа просторног односа комплекса VML d.o.o. Јаково и најближих стамбених објеката, Поглавље 2.10.2. је допуњено тако да је наведено да се најближи стамбени објекти налазе југоисточно од комплекса, у оквиру насеља Јаково, на удаљености од око 270 m од границе комплекса. Наведени објекти су у Студији разматрани као потенцијално осетљиви рецептори приликом анализе могућих утицаја Пројекта на становништво и животну средину.

Примедба бр. 15: На страни 27. студије у 2.10.3. Саобраћајна инфраструктура, исправити јужно и југозападно у јужно и југоисточно.

Одговор обрађивача: Извршена је исправка у складу са примедбом.

Примедба бр. 16: На страни 36. студије у Претакаилиште камионских и вагон цистерни – пријем/отпрема, исправити штампарске грешке: претакаилишта у претакалишта, претакаилиште у претакалиште и извешће у извешће.

Одговор обрађивача: Извршена је исправка у складу са примедбом.

Примедба бр. 17: На страни 45. студије у 3.2.2. Опис технолошког процеса и активности, исправити штампарске грешке претакаилишта у претакалишта и претакаилишту у претакалишту. На страни 46. студије у 3.2.2. Опис технолошког процеса и активности,

исправити штампарске грешке претакалишту у претакалишту и претакалиште у претакалиште. На страни 47. студије у 3.2.2. Опис технолошког процеса и активности, исправити штампарску грешку претакалишта у претакалишта.

Одговор обрађивача: Извршене исправке у складу са примедбама.

Примедба бр. 18: На страни 52. студије у 3.5. Приказ технологије третирања отпада и отпадних материја које ће настајати у планираном комплексу, исправити штампарску грешку посуде/бурета у посуде/бурад.

Одговор обрађивача: Извршена је исправка у складу са примедбом.

Примедба бр. 19: На страни 53. студије у 3.6. Приказ утицаја на животну средину изабраног и других разматраних технолошких решења, у делу реченице: „..., као и интегралним челичним танкванама „чаша у чаши“, које су конструктивно повезане са резервоарима“, избрисати „чаша у чаши“, јер ако се метална танквана може представити као „чаша“ резервоар са фиксним кровом не може.

Одговор обрађивача: Извршена је исправка у складу са примедбом.

Примедба бр. 20: На страни 55. студије у 3.7. Активности за случај престанка рада Пројекта помиње се уклањање ветроелектране. Исправити, јер је очигледно да је текст преузет из неке друге студије коју је израђивач предметне студије радио.

Одговор обрађивача: Извршена је исправка у складу са примедбом.

Примедба бр. 21: На страни 63. студије у 5.1. Опис могућих утицаја Пројекта на животну средину у току извођења радова на изградњи објеката, проверити да ли је реченица: „На квалитет површинских и подземних вода и земљишта може утицати неконтролисано испуштање отпадних вода и неадекватно управљање насталим отпадом у току реализације Пројекта“ одговара наслову подпоглавља 5.1.

Одговор обрађивача: Текст је коригован тако да је јасно наглашено да се наведени утицаји односе искључиво на фазу извођења радова на изградњи објеката, чиме је текст усклађен са насловом подпоглавља 5.1.

Примедба бр. 22: На странама 63, 64, 65 и 66 студије у 5.2. Опис могућих утицаја Пројекта на животну средину у току коришћења/редовног рада, су веома добро описани утицаји на квалитет ваздуха.

У студији је описано да загађење ваздуха може настати као последица испаравања које се у минималном обиму јавља у свим фазама манипулације:

- претакање горива за млазне моторе JET A-1 у надземне резервоаре,
- претакање горива за млазне моторе JET A-1 из резервоара, преко пумпних станица у аутоцистерне,
- претакање горива за млазне моторе JET A-1 резервоара у резервоар.

На основу података са којима су располагали, израђивачи студије су прорачунали оквирне количине емисија, које су приказали табеларно у оквиру Процена евапорних губитака из резервоара JET A1, које су у летњем периоду значајне, али нису дали завршну оцену. На страни 65 студије у табели број 15 Прорачун радних губитака паре (LW), дат је податак да су у годишњи губици 3,81 t, у летњем периоду од 120 дана губици 1,25 t, а у осталом периоду од 245 дана 0,255 t. Све још једном проверити. Међутим, неспорно је да су радни губици паре највећи у летњем периоду због вишег напона паре производа. Генерално, прорачун

потврђује да су губици током летњег периода вишеструко већи у односу на остатак године (ово је констатација израђивача студије).

Студију дорадити тако што ће се у допуњеној студији предложити контролно мерење квалитета амбијенталног ваздуха у првом летњем периоду након почетка редовног рада постројења или у случају налога инспектора заштите животне средине а на основу притужби становништва насеља Јаково. Такође, у поглављу Мере заштите треба прописати вршење контролног мерења амбијенталног квалитета ваздуха, стим да ако резултати контролног мерења покажу да су параметри квалитета ваздуха изнад граничних вредности емисија потребно је предложити мониторинг квалитета амбијенталног ваздуха једном годишње у летњем периоду.

Одговор обрађивача: Текст је допуњен у „Завршној оцени“ тако да је наглашено да су евапорни губици најизраженији у летњем периоду услед већег напона паре производа. Такође, Студија је допуњена предлогом контролног мерења квалитета амбијенталног ваздуха у првом летњем периоду након пуштања постројења у рад, као и у случају налога инспектора заштите животне средине на основу притужби становништва. У поглављу „Мере заштите“, мером бр.119 прописано је контролно мерење квалитета амбијенталног ваздуха, као и годишњи мониторинг у летњем периоду у случају утврђеног прекорачења прописаних граничних вредности загађујућих материја у амбијенталном ваздуху.

Примедба бр. 23: На страни 64. студије, исправити штампарску грешку одатака у података.

Одговор обрађивача: Извршена је исправка у складу са примедбом.

Примедба бр. 24: На страни 66. студије, у Утицај на површинске и подземне воде и земљиште исправити штампарску грешку танквани у танквана.

Одговор обрађивача: Извршена је исправка у складу са примедбом.

Примедба бр. 25: На страни 67. студије, поднаслов Утицај услед настанка отпада исправити у Утицај услед настанка отпада, тако да се јасно раздвоји од поднаслова бука и после описа утицаја услед настанка отпада унети нов поднаслов Повредиви објекти, а након описа повредивих објеката унети нов поднаслов Удеси или Потенцијални акцидентни догађаји.

Одговор обрађивача: Извршена је исправка у складу са примедбом.

Примедба бр. 26: На страни 66. студије, Поднаслов Завршна оцена са стране 66 студије пребацити на страну 67. студије изнад следећег текста: „Уз примену пројектованих техничких решења и мера организације рада, утицаји Пројекта у фази коришћења/редовног рада биће ограничени на простор комплекса, без очекиваних значајних негативних утицаја на квалитет ваздуха, вода и земљишта ван границе локације.

Посебан акценат у управљању утицајима треба ставити на контролу емисија VOC током манипулације, правилно управљање отпадом и примену мера превенције и реаговања у случају акцидентних ситуација“.

Прорачун радних губитака показује да су, и поред свих техничких решења и организационих мера, емисије у летњем периоду значајне и да могу да утичу на загађење ваздуха, што је у контрадикцији са констатацијом: ...“утицаји Пројекта у фази коришћења/редовног рада биће ограничени на простор комплекса, без очекиваних значајних негативних утицаја на квалитет ваздуха...“.

На страни 79. студије у поднаслову 7.2.1. Емисије загађујућих материја у ваздух, написано је: „Керозин и лаки бензин испарава различите хемикалије, укључујући угљоводонике. Главне компоненте керозина су алкани и циклоалкани, а током испаравања могу се ослобађати и испарљива органска једињења (VOC – Volatile Organic Compounds). Ове супстанце могу утицати на квалитет ваздуха, јер могу довести до формирања озона у приземном слоју и других загађујућих материја. Испаравање керозина може допринети и емисији токсичних испарљивих једињења која могу имати негативан утицај на здравље људи и животну средину“.

Напомена: Ово је најкоректнији опис утицаја услед испаравања хемикалија. Усагласити све описе у свим поглављима студије који се односе на утицаје пројекта на загађење ваздуха са наведеним описом, зато што се неки описи у директно контрадикторни наведеном опису.

Одговор обрађивача: Извршена је исправка у складу са примедбом.

Примедба бр. 27: На страни 70. студије, у подпоглављу 6.1.2. Фауна и флора, исправити штампарску грешку рудерне у рудералне.

Одговор обрађивача: Извршена је исправка у складу са примедбом.

Примедба бр. 28: На страни 83. студије у подпоглављу 7.3. Негативно деловање очекиваних остатака, настанак, одлагање и поновно искоришћавање отпада у току извођења и редовног рада/експлоатације Пројекта у реченици: „Отпад ће настајати у фази реализације (током радова на резервоара за керозин) и у фази експлоатације, односно редовног рада складишта нафтних деривата“, текст у загради исправити штампарску грешку. Такође, реченицу: „Припрема за коришћење ове врсте отпада као секундарних сировина је делатност оператера који тај отпад преузима из „Аеросервиса Београд“, исправити или избрисати.

Одговор обрађивача: Извршена је исправка у складу са примедбом.

Примедба бр. 29: На страни 83. студије у подпоглављу 7.4. Врсте и очекиване количине емисија гасова са ефектом стаклене баште у току извођења и експлоатације, студију дорадити тако што треба исправити назив пројекта: Реконструкција и адаптација објекта на складишту нафтних деривата „Аеросервис Београд“.

Одговор обрађивача: Извршена је исправка у складу са примедбом.

Примедба бр. 30: На страни 84. студије у подпоглављу 7.6. Коришћење природних вредности, посебно земљишта, воде и биљног и животињског света у току извођења и експлоатације, допунити реченицу: „Планираним радовима доћи до додатне значајне заузетости земљишта“, зато што је непотпуна.

Одговор обрађивача: Извршена је исправка у складу са примедбом.

Примедба бр. 31: У подпоглављу 7.7. Кумулативни утицаји Пројекта с утицајима других спроведених, одобрених, повезаних или планираних пројекта на географском подручју места извођења пројекта, на страни 84. студије, пише да су разматрани постојећи и планирани садржаји у непосредном окружењу, приказани на приложеној ситуацији у радијусу приближно 1 km од локације. У студији на страни број 13 је дата слика број 3 Непосредно окружење комплекса VML DOO Јаково у кругу од 1km пречника, али у

графичким прилозима, осим ситуационог плана није приложена ситуација на којој су приказани садржаји у радијусу 1 km од локације.

Студију допунити тако што ће се у графичким прилозима приложити ситуација са постојећим и планираним садржајима у радијусу приближно 1 km од локације предметног комплекса.

Одговор обрађивача: Студија је допуњена графичким прилогом на којем су приказани постојећи и планирани садржаји у радијусу приближно 1 km од предметног комплекса, у складу са текстом подпоглавља 7.7. „Кумулативни утицаји Пројекта с утицајима других спроведених, одобрених, повезаних или планираних пројеката на географском подручју места извођења Пројекта“.

Примедба бр. 32: Сагледавајући постојеће стање комплекса и планиране објекте, може се закључити да изградња нових резервоара повећава укупни складишни капацитет и укупну количину опасних материја у комплексу.

Кључни услов за прихватљивост кумулативног утицаја је да се новопланирани резервоари интегришу у постојећи систем управљања безбедношћу СЕВЕСО комплекса, укључујући ажурирање релевантне документације, процену ризика од хемијског удеса, планове заштите од удеса, процедуре редовног рада и поступања у ванредним ситуацијама.

Студију допунити тако што ће се у поглављу 12. Опис метода предвиђања или доказа коришћених за утврђивање и процену утицаја на животну средину, у посебном подпоглављу описати Метода процене ризика.

Одговор обрађивача: У Поглављу 12. „Опис метода предвиђања или доказа коришћених за утврђивање и процену утицаја пројекта на животну средину“ додато је посебно подпоглавље „Метода процене ризика“, у којем је описан приступ процени ризика од удесних ситуација, укључујући сагледавање карактеристика опасних материја, могућих сценарија удеса, просторног односа новопланираних резервоара са постојећим објектима у оквиру СЕВЕСО комплекса, као и могућности настанка унутрашњег domino ефекта.

Примедба бр. 33: На странама 87. и 88. студије у подпоглављу 7.8. Утицаји на здравље становништва, су детаљно и коректно описани могући утицаји на здравље становништва, исправити штампарске грешке на страни 87., а на страни 88 закључак: „Узимајући у обзир карактеристике предметног Пројекта, карактеристике локације, удаљеност комплекса „VML“ од најближих зона становања, непосредног и ширег окружења, може се закључити да редовни рад Пројекта не може имати значајнији негативан утицај на здравље локалног становништва. „

Допунити студију тако што ће се у Поглављу 12 описати квантитавна метода, чијом применом се наведени закључак може аргументовано доказати.

Одговор обрађивача: Исправљене су штампарске грешке у подпоглављу 7.8. „Утицаји на здравље становништва“. Поглавље 12 је допуњено описом методолошког приступа процени утицаја на здравље становништва, односно критеријума и параметара који су коришћени приликом доношења закључка о очекиваним утицајима Пројекта.

Примедба бр. 34: На страни 91. студије у подпоглављу 8.1. Приказ карактеристика опасних и запаљивих материја у планираном постројењу, наведено је: „Иако укупни капацитет

складишта опасних материја у оквиру целокупног комплекса „VML“ превазилази 25.000 t, чиме се комплекс, као целина, сврстава у СЕВЕСО комплекс вишег реда (што је посебна процедура која се спроводи), предмет ове Студије односи се искључиво на изградњу два нова резервоара за керозин, као појединачну фазу развоја постојећег постројења“.

Предлажем да комисија прихвати овај став, али се не може никакo занемарити чињеница да се ради о СЕВЕСО постројењу вишег реда, што производи одређене импликације у смислу допуне одговарајућих поглавља предметне студије.

Одговор обрађивача: У Студији је већ било наведено да комплекс „VML“ Јаково, према врсти и укупним количинама опасних супстанци које су присутне, односно могу бити присутне у комплексу, представља СЕВЕСО комплекс вишег реда, док је предмет конкретне процене утицаја изградња два нова резервоара за керозин, појединачног капацитета 4.000 m³, односно укупног капацитета 8.000 m³. Такође, у поглављу које се односи на кумулативне утицаје већ су разматрани утицаји новопланираних резервоара у контексту постојећег ризика комплекса и могућности настанка унутрашњег домино ефекта. У складу са примедбом, Студија је додатно допуњена како би се јасније приказале импликације чињенице да се предметни Пројекат реализује у оквиру СЕВЕСО комплекса вишег реда. Допуњена су поглавља која се односе на планове за ванредне прилике, процену ризика од великих удеса, карактеристике опасних материја, могућност настанка акцидентних ситуација и мере превенције и одговора на удес.

Посебно је наглашено да се новопланирани резервоари не посматрају изоловано, већ у односу на постојеће резервоаре, претакалишта, цевоводе, пумпне станице, противпожарне системе и друге ризичне и функционалне целине комплекса, уз сагледавање могућности настанка и развоја унутрашњег домино ефекта. У Студији је већ идентификован низ могућих акцидентних сценарија за нове резервоаре, укључујући истицање керозина, преливање резервоара, пожар локве, пожар на резервоару и акциденте приликом претакања. Мере заштите су допуњене обавезом да новопланирани резервоари и припадајуће инсталације буду интегрисани у постојећи Систем управљања безбедношћу СЕВЕСО комплекса, као и да планирана промена буде обухваћена релевантном документацијом комплекса и процедурама које се примењују за комплекс вишег реда. Посебно су обухваћени превенција домино ефекта, провера система за детекцију, сигурно заустављање, гашење и хлађење, организација поступања у ванредним ситуацијама и поступање у случају великог удеса.

На тај начин је у допуњеној Студији задржан предмет процене – изградња два нова резервоара за керозин – али су њихови потенцијални утицаји и ризици сагледани у контексту постојећег СЕВЕСО комплекса вишег реда и укупног ризика комплекса.

Примедба бр. 35: На страни 104. студије, студију допунити у подпоглављу Друге мере које могу утицати на спречавање или смањење штетних утицаја на животну средину, мером контролног мерења квалитета амбијенталног ваздуха.

Одговор обрађивача: У Поглављу 9.4. допуњена је мера којом се прописује контролно мерење квалитета амбијенталног ваздуха (мера број 119).

Примедба бр. 36: На страни 106. студије у поглављу 10.0. Предлог програма праћења утицаја Пројекта на чиниоце животне средине, уместо прописан уписати предложен, исправити штампарску грешку скаду у складу.

Одговор обрађивача: Извршена је исправка у складу са примедбом.

Примедба бр. 37: Поглавље 11.0.: Краћи приказ података из тачке 2 – 10 овог става – нетехнички резиме, на страни 112. студије. Поглавље 11.0. дорадити и ускладити са извршеним исправкама и допунама у свим претодним поглављима.

Одговор обрађивача: Нетехнички резиме је допуњен и усаглашен са изменама извршеним у Студији. Допуњен је опис Пројекта и постојећег комплекса, опис могућих утицаја на чиниоце животне средине, укључујући емисије испарљивих органских једињења (VOC), кумулативне утицаје у оквиру постојећег СЕВЕСО комплекса вишег реда, процену ризика од удеса, мере заштите животне средине и предложени програм праћења стања животне средине, чиме је Нетехнички резиме у потпуности усклађен са допуњеном Студијом.

Примедба бр. 38: Страна 118 студије поглавље 12. Опис метода предвиђања или доказа коришћених за утврђивање и процену утицаја пројекта на животну средину.

Из описа се види да је коришћена експертска метода која се заснива на вишегодишњем стручном искуству експерата и која припада описним (квалитативним) методама, али се не описује ниједна квантитативна метода која је коришћена за утврђивање и процену утицаја пројекта на животну средину.

За утврђивање и процену утицаја пројекта на животну средину (EIA) поред описних метода користе се и квантитативне методе, прилагођене специфичностима пројекта, на пример:

Идентификационе методе

Матрице које омогућавају укрштање свих фаза пројекта са појединим чиниоцима животне средине. Најпознатија Леополдова матрица идентификује узрочно-последичне везе и омогућава квантитативно оцењивање интензитета (јачине) и значаја сваког утицаја,

Квантитативне и аналитичке методе

Прорачуни емисија и дисперзиони модели: Математичко моделирање и прорачуни загађења ваздуха SO₂, NO_x, РМ честица или буке, просторно простирање загађења у околини на основу руже ветрова и на основу квантификације следећих елемената:

- *величине извора и врсте загађивања;*
- *доминантно загађујућих материја и њихових карактеристика;*
- *стања квалитета животне средине;*
- *процене просторне расподеле доминантних загађујућих материја.*

Методе процене еколошког ризика које су фокусиране на анализу вероватноће и последица ванредних ситуација и хаварија,

Методе процене простора

ГИС (Географски информациони системи) који се користи за анализу визуелног утицаја, заштиту природних станишта и дефинисање удаљености објекта од осетљивих екосистема. Допунити поглавље 12.0. Опис метода предвиђања или доказа коришћених за утврђивање и процену утицаја пројекта на животну средину са приказом квалитативних и квантитативних метода које су коришћене и прилагођене специфичностима пројекта

изградње нових резервоара за керозин $2 \times 4.000 \text{ m}^3$ у оквиру складишта нафтних деривата у Јакову, поготово што је у тачки А2: Методологије израде студије о процени утицаја на животну средину, на страни 4. студије, сам израђивач студије написао да су при изради студије коришћене квалитативне и полу-квантитативне методе. Коначно, не може се занемарити чињеница да се ради о СЕВЕСО постројењу вишег реда и да се утицаји пројекта морају квантификовати а не само описно приказати.

Одговор обрађивача: Поглавље 12.0. допуњено је прегледом квалитативних и квантитативних метода које су стварно коришћене приликом утврђивања и процене утицаја Пројекта на животну средину. Поред експертске, описне методе, у Студији су примењени прорачун евапорних губитака из резервоара ЈЕТ А-1, анализа и поређење резултата мониторинга са прописаним граничним вредностима, анализа просторних растојања и односа локације према осетљивим рецепторима, као и метода процене ризика од удесних ситуација. У Поглављу 12.0. нису наведене методе које нису биле примењене, као што су Леополдова матрица и дисперзионо моделирање.

Примедба бр. 39: Поглавље 1 - Основни подаци о Носиоцу пројекта

- Страна 10: Наводи се да је удаљеност комплекса VML од центра Београда 24 km, док се у наредном поглављу наводи удаљеност од 18 km. Потребно је усагласити наведене податке и јасно дефинисати да ли се удаљеност односи на насеље Јаково или на предметни комплекс.

Одговор обрађивача: Извршена је исправка у складу са примедбом.

Примедба бр. 40: Поглавље 2 - Опис локације на којој се планира реализација Пројекта

- Страна 11: Наводи се да је удаљеност комплекса VML од центра Београда 18 km, док је у претходном поглављу наведена удаљеност од 24 km. Потребно је усагласити податке.

- Страна 12: Ознаке на Слици 2 нису довољно читљиве и потребно их је графички унапредити. Такође, препоручује се да се на карти означе и други релевантни садржаји који се помињу у тексту (насеља, саобраћајнице, значајни објекти и сл.). Имајући у виду да је предметни комплекс СЕВЕСО постројење, препоручује се да се наведу удаљености до најближих предшколских и школских установа, објеката здравствене заштите и других осетљивих рецептора. Иако је наведено да се такви објекти не налазе у кругу од 1 km, сматра се корисним да се прикаже њихова стварна удаљеност од комплекса.

- Страна 12: Навод „ниво подземних вода не зависи толико од промена водостаја реке...“ делује паушално и није поткрепљен одговарајућим образложењем или референцом. С обзиром да су природне карактеристике простора детаљније приказане у поглављу 2.3. размотрити брисање овог навода или његово допуњавање релевантним извором.

- Страна 13: Није јасно на основу којих критеријума је приказано подручје у кругу пречника 1 km око комплекса. Овакво графичко решење упућује на закључак да је у питању зона дефинисана одређеном методологијом или зона директних утицаја. Потребно је образложити избор радијуса од 1 km.

- Страна 16: У Студији се наводи да се предметна парцела налази у зони П6, која је планским документом дефинисана као повредива зона од хемијског удеса, као и да је у њој дозвољена изградња објеката намењених складиштењу материја које нису запаљиве или експлозивне. Није довољно јасно образложено на који начин се планирана изградња резервоара за керозин уклапа у наведене услове. С обзиром да план предвиђа задржавање постојећих објеката уз могућност санације, адаптације и доградње, потребно је додатно образложити основ за планирану изградњу.

Поред тога, потребно је:

- *јасно означити положај предметног комплекса у оквиру зоне Пб;*
- *обезбедити читљиву легенду на приказу планске документације;*
- *у графичким прилозима приказати ситуацију из које ће бити јасно да ли се најближи стамбени објекти насеља Јаково налазе у оквиру повредиве зоне.*

Ово је посебно важно имајући у виду да се на Слици 3 види већи број стамбених објеката у кругу од 1 km, као и да се најближи стамбени објекат налази на приближно 270 m од јужне границе комплекса.

• Страна 19: Навод да „на подручју захвата не постоје заштићене зоне водоизворишта, нити се локација налази у зонама санитарне заштите система водоснабдевања“ потребно је проверити и усагласити са условима ЈКП Београдски водовод и канализација, у којима је наведено да к.п. 1685 КО Јаково припада широј зони санитарне заштите Београдског изворишта.

• Страна 20: Навод да се „локација складишта нафтних деривата VML Јаково не налази у зонама заштите београдског изворишта водоснабдевања“ потребно је преиспитати и усагласити са условима ЈКП Београдски водовод и канализација.

• Страна 23: Ознаке на Слици 10 нису довољно читљиве, нарочито приказ руже ветрова. Потребно је унапредити графички приказ.

• Страна 24: На Слици 11 приказати и ИВА подручје „Ушће Саве у Дунав“, с обзиром да се помиње у тексту.

• Страна 26: Поново се наводи удаљеност Јакова од центра Београда. Потребно је ускладити све податке и јасно разграничити да ли се односе на насеље или на комплекс. Такође, ускладити наведене удаљености манастира Фенек.

• Страна 27: Термин „непосредно окружење“ користи се без јасно дефинисаног просторног обухвата. Потребно је прецизније дефинисати овај појам или га заменити конкретним просторним одређењем. Такође, препоручује се да се јасније образложи да ли се најближи стамбени објекти налазе у зони потенцијалног утицаја предметног пројекта.

Одговор обрађивача: Подаци о удаљености предметног комплекса од центра Београда су усаглашени у целој Студији, при чему је јасно разграничена удаљеност предметног комплекса од података који се односе на насеље Јаково. За предметни комплекс усвојена је удаљеност од око 18 km од центра Београда, мерено ваздушном линијом.

Графички приказ ширег окружења је допуњен и графички унапређен тако да су јасно приказани предметни комплекс, најближи стамбени објекти, саобраћајнице, привредни садржаји и осетљиви рецептори. За најближе предшколске, школске и здравствене установе биће наведене стварне удаљености од предметног комплекса.

Навод који се односи на зависност нивоа подземних вода од промена водостаја реке је коригован, а хидрогеолошке карактеристике локације приказане су на основу података из Геотехничког елабората за предметну локацију.

Просторни обухват до 1 km од границе комплекса дефинисан је као аналитички просторни оквир за идентификацију најближих рецептора и сагледавање просторног односа Пројекта са насељеним, привредним, инфраструктурним и другим релевантним садржајима. Појашњено је да наведени обухват не представља законом или посебном методологијом дефинисану зону директног утицаја, повредиву зону од хемијског удеса нити границу могућих последица удеса.

Поглавље 2.2. допуњено је појашњењем планског статуса к.п. бр. 1685 КО Јаково, положаја у Зони Пб и односа са повредивом зоном од хемијског удеса. Графички приказ је допуњен тако да се јасно уочавају граница предметног комплекса, положај новопланираних резервоара, граница повредиве зоне и положај најближих стамбених објеката.

Наводи о положају локације у односу на зоне санитарне заштите Београдског изворишта су кориговани и усаглашени са условима ЈКП „Београдски водовод и канализација“, бр. В-1250/2025 од 08.09.2025. године, тако да је наведено да к.п. бр. 1685 КО Јаково припада широј зони санитарне заштите – зони III Београдског изворишта.

Слика бр. 10 је графички унапређена ради јаснијег приказа руже ветрова, док је Слика бр. 11 допуњена приказом ИВА подручја „Ушће Саве у Дунав“, које се у тексту Студије наводи као подручје од значаја за птице RS017, удаљено око 14 km североисточно од локације Пројекта.

Подаци о удаљености манастира Фенек су међусобно усаглашени, а термин „непосредно окружење“ замењен је конкретним просторним одређењем, уз јасно навођење да се најближи стамбени објекти насеља Јаково налазе на око 270 m од границе комплекса и да су у Студији третирани као најближи стамбени рецептори.

Примедба бр. 41: Поглавље 3 - Назив и опис Пројекта

- Страна 36: У тексту се користе ознаке појединих објеката и опреме (UM-5, UM-4, P-11 и др.), али није јасно приказан њихов положај у оквиру комплекса. Препоручује се да се на почетку поглавља прикаже шематски распоред комплекса са означеним објектима, односно да се у тексту упути на одговарајући графички прилог Студије.
- Страна 47: Поглавље 3.4 носи назив „Приказ врста и количина полутаната ваздуха, отпадних вода, течних отпадних материја, чврстог отпада, емисија буке и вибрација“, међутим у тексту су углавном дате квалитативне оцене, док количине нису приказане. Потребно је, где је то могуће, приказати процењене количине емисија и отпада, односно образложити у случајевима када таква процена није могућа.
- Страна 52: Навод „након чега се транспортује и предаје овлашћеним оператерима“ потребно је преформулисати, осим уколико носилац пројекта поседује одговарајућу дозволу за транспорт отпада. У супротном, потребно је јасно навести да транспорт врши овлашћено лице.
- Страна 55: Исправити навод „Пре уклањања ветроелектране“.

Одговор обрађивача: Поглавље 3.0. Студије је допуњено упућивањем на ситуациони приказ и одговарајуће графичке прилоге на којима је приказан просторни распоред постојећих и новопланираних објеката и опреме у комплексу, укључујући резервоаре, утачка места, пумпе, претакалишта и припадајуће технолошке системе. У Графичким прилозима је додат Ситуациони план новопројектовано – зоне опасности I“, P=1:500, бр. цртежа 0561-E1-02-000.

Поглавље 3.4. је допуњено квантитативним подацима у случајевима у којима расположива пројектна документација и извршени прорачуни омогућавају процену количина. За емисије у ваздух приказана је процењена количина радних губитака испарљивих органских једињења приликом пуњења и пражњења резервоара. За категорије за које у овој фази није могуће поуздано утврдити количине, као што су количине атмосферских отпадних вода, поједине врсте отпада и емисије буке и вибрација, дато је образложење разлога због којих

квантитативна процена није могућа и дефинисан је начин њиховог праћења током реализације и редовног рада Пројекта.

У Поглављу 3.5. коригована је формулација која се односила на транспорт отпада, тако да је јасно наведено да транспорт отпада са локације врши овлашћено лице које поседује одговарајућу дозволу, а отпад се предаје овлашћеном оператеру на даљи третман, поновно искоришћење или одлагање.

У Поглављу 3.7. исправљен је погрешан навод „Пре уклањања ветроелектране“ и замењен одговарајућим наводом који се односи на предметни Пројекат.

Примедба бр. 42: Поглавље 4 - Приказ разумних алтернатива које су разматране

- Страна 59: Навод у поглављу 4.6 је нејасан и потребно га је преформулисати. Потребно је приказати оквирни временски распоред реализације пројекта (нпр. планирано трајање пројектовања, припремних радова, изградње и пуштања у рад).
- Страна 59: Поглавље 4.8 „Датум почетка и завршетка извођења“ допунити оквирним временским периодом планиране реализације пројекта, односно временским оквиром који је усклађен са подацима датим у поглављу 4.6.
- Страна 60: Поглавље 4.14 „Обука“ допунити информацијама о постојећем систему обуке запослених код носиоца пројекта. Навести да ли се обуке већ спроводе, које теме обухватају (заштита животне средине, заштита од пожара, поступање у случају удеса и сл.) и са којом учесталошћу.

Одговор обрађивача: Поглавље 4.6. „Временски распоред за извођење Пројекта“ је преформулисано и допуњено оквирним фазама реализације Пројекта, које обухватају израду и комплетирање пројектне документације и прибављање потребних одобрења, припремне радове, грађевинске и монтажне радове, уградњу и повезивање опреме, функционална испитивања и пуштање нових резервоара у рад.

Поглавље 4.8. „Датум почетка и завршетка извођења“ је допуњено тако да је временски оквир реализације усклађен са фазама приказаним у Поглављу 4.6. Почетак радова везан је за испуњење прописаних услова и пријаву радова, а завршетак за окончање грађевинско-монтажних радова, функционална испитивања, технички преглед и испуњење услова за пуштање објеката у рад.

Поглавље 4.14. „Обука“ допуњено је подацима о постојећем систему обуке запослених код Носиоца Пројекта. Наведено је да се обуке већ спроводе и да обухватају упознавање запослених са опасностима од пожара и експлозије, поступцима и мерама у случају пожара и удеса, употребом противпожарне опреме, пружањем прве помоћи, правилним руковањем опасним и запаљивим материјама, као и обавезама у области заштите животне средине. Провера знања из области заштите од пожара спроводи се једном у три године, док се остале обуке спроводе у складу са важећим прописима, интерним актима и процедурама Носиоца Пројекта.

Примедба бр. 43: Поглавље 5 - Опис могућих утицаја пројекта на животну средину

- Поглавље 5 потребно је допунити тако да представља јасну и систематичну процену могућих утицаја пројекта на животну средину у фази изградње, рада и престанка рада. У постојећем тексту дати су углавном описи појединих активности и техничких карактеристика пројекта, док је сама оцена очекиваних утицаја ограничена. Иако су

поједини аспекти детаљније разрађени у поглављу 7, поглавље 5 треба самостално да пружи синтетички приказ очекиваних утицаја, њиховог карактера, просторног обухвата, трајања и значајности, у складу са својим називом и захтевима члана 22 Закона о процени утицаја на животну средину.

- Страна 63: Навод из Студије да емисије издувних гасова из мотора аутоцистерни неће значајно утицати на квалитет ваздуха није довољно образложен. Потребно је навести основу за овакву оцену, односно поткрепити је релевантним показатељима (нпр. очекивани број манипулација, интензитет саобраћаја, процена емисија или другим одговарајућим образложењем).

- Страна 64-66: У поглављу је приказан прорачун емисија током рада постројења, међутим недостаје њихова интерпретација са аспекта процене утицаја на квалитет ваздуха. Потребно је јасније навести на које се емисије прорачун односи и образложити на који начин добијени резултати поткрепљују закључак да током рада неће доћи до значајног утицаја на квалитет ваздуха.

- Страна 64-66: У уводном делу поглавља наводи се да су током редовног рада доминантне емисије услед „дисања“ резервоара (standing losses), док је у наставку приказан само прорачун радних губитака приликом пуњења и пражњења резервоара (working losses). Потребно је појаснити да ли су емисије услед „дисања“ резервоара обухваћене анализом, а уколико нису, допунити анализу или образложити разлог њиховог неизрачунавања.

- Страна 67: У тексту се поново користи просторни обухват у кругу од 1 km око предметног комплекса, међутим нигде у Студији није образложено на основу којих критеријума је усвојен управо овај просторни обухват. Потребно је појаснити да ли је у питању зона директних утицаја, простор обухваћен одређеном методологијом или је радијус изабран из других разлога.

Одговор обрађивача: Поглавље 5.0. Студије је допуњено и систематизовано тако да самостално даје синтетички приказ могућих утицаја Пројекта у фази изградње, редовног рада и престанка рада. За идентификоване утицаје додатно су размотрени њихов карактер, просторни обухват, трајање и значајност, узимајући у обзир карактеристике Пројекта, постојеће стање животне средине, удаљеност осетљивих рецептора и примену пројектованих техничких и организационих мера заштите.

У подпоглављу 5.2. допуњено је образложење утицаја емисија издувних гасова аутоцистерни на квалитет ваздуха. Појашњено је да су емисије из возила везане за долазак, одлазак и краткотрајно маневрисање у комплексу, док мотори аутоцистерни током самог претакања нису у погону. Као показатељ динамике манипулације узета је у обзир и претпоставка коришћена у прорачуну радних губитака, према којој се за један резервоар усваја 12 обрта годишње, односно једно пражњење и допуњавање месечно. На основу наведеног, емисије издувних гасова из транспортних возила оцењене су као повремене, краткотрајне и локалног карактера.

Допуњено је тумачење прорачуна евапорних губитака. Јасно је наведено да се приказани прорачун односи на радне губитке паре приликом пуњења и пражњења резервоара (working losses). На основу усвојених сезонских услова, прорачунати радни губици износе око 1,25 t за летњи период и око 0,255 t за остатак године по једном резервоару, односно око 1,505 t годишње по резервоару, што за два резервоара износи око 3,01 t годишње. Истакнуто је да је летњи период период највећег потенцијалног оптерећења квалитета ваздуха, због чега је предложено контролно мерење квалитета амбијенталног ваздуха у првом летњем периоду редовног рада.

У тексту је додатно појашњена разлика између радних губитака (working losses) и губитака услед „дисања“ резервоара (standing/breathing losses). Наведено је да приказани квантитативни прорачун обухвата радне губитке, док губици услед „дисања“ резервоара нису обухваћени приказаним прорачуном и посебно су размотрени као потенцијални извор емисија VOC током складиштења.

Такође је образложен просторни обухват од приближно 1 km. Појашњено је да наведени просторни обухват представља аналитички оквир за идентификацију осетљивих рецептора и постојећих садржаја у окружењу и не представља законски дефинисану зону директног утицаја, повредиву зону или зону последица удеса. Потенцијални домет последица удесних догађаја разматра се посебно у Поглављу 8.0. Студије.

Примедба бр. 44: Поглавље 6 - Приказ стања животне средине на географском подручју места извођења пројекта обухваћеном могућим утицајем пројекта (микро и макро локација)
• Страна 69: Поглавље у садашњем облику претежно је усмерено на приказ постојећег стања животне средине, док други део захтева из члана 22 Закона, који се односи на процену могућих промена чинилаца животне средине без реализације Пројекта, није систематично обрађен. Препоручује се да се за сваки анализирани чинилац животне средине допуни кратка оцена очекиваног развоја стања у случају да се Пројекат не реализује.

Одговор обрађивача: Поглавље 6.1. „Процена могућих промена чинилаца животне средине без реализације Пројекта на основу доступних информација о стању животне средине и научних сазнања“ допуњено је тако да је за сваки анализирани чинилац животне средине дата кратка оцена очекиваног развоја стања у случају нереализације Пројекта.

У подпоглављима 6.1.1–6.1.7 допуњена је процена за становништво, флору и фауну, земљиште, површинске и подземне воде, ваздух, климатске чиниоце, грађевине и непокретна културна добра, пејзаж, као и међусобни однос наведених чинилаца. Оценом је узето у обзир постојеће стање локације и окружења, постојећа намена комплекса и постојећи извори притисака на животну средину.

У случају нереализације Пројекта не би дошло до увођења додатних активности повезаних са изградњом и радом два нова резервоара за керозин, док би се постојеће стање животне средине даље развијало под утицајем постојећег комплекса, саобраћаја, привредних и пољопривредних активности у окружењу, као и природних и климатских процеса.

Примедба бр. 45: Поглавље 7 - Опис чинилаца животне средине на које би пројекат могао да утиче у току трајања целокупног Пројекта

• Страна 78: Иако Поглавље 7 обухвата све чиниоце животне средине прописане чланом 22 Закона о процени утицаја на животну средину, у већем броју подпоглавља закључци о значајности утицаја дати су без довољног образложења.

• Страна 83: Навод из Студије „Припрема за коришћење ове врсте отпада као секундарних сировина је делатност оператера који тај отпад преузима из „Аеросервиса Београд“ је потребно кориговати.

• Страна 83: Поглавље 7.4 потребно је допунити у складу са чланом 22 став 7 тачка (4) Закона о процени утицаја на животну средину. Поред навода који се односе на регулаторне обавезе, потребно је приказати врсте и очекиване количине емисија гасова са ефектом стаклене баште које могу настати током изградње и експлоатације Пројекта, или, уколико

њихова квантификација није могућа, дати квалитативну процену са одговарајућим образложењем. Такође, наводи се погрешан назив пројекта што је потребно кориговати.

- Страна 84: У тексту се поново користи просторни обухват у кругу од 1 km око предметног комплекса, међутим ни овде није образложено на основу којих критеријума је усвојен управо овај просторни обухват.

- Страна 88: Поглавље 7.9 Утицаји на екосистем потребно је допунити анализом потенцијалних директних и индиректних утицаја на биљни и животињски свет, укључујући таложење прашине на вегетацији током изградње, као и потенцијалне последице евентуалног загађења ваздуха, вода и земљишта на присутне животињске врсте.

Одговор обрађивача: Поглавље 7.0. Студије је допуњено и детаљније образложено са аспекта начина оцене значајности потенцијалних утицаја, уз разматрање карактера, интензитета, просторног обухвата, трајања, учесталости и вероватноће појаве утицаја, реверзибилности, осетљивости рецептора, као и могућности спречавања и контроле утицаја применом пројектованих техничких решења и прописаних мера заштите животне средине. У подпоглављу 7.3. коригован је навод који се односи на припрему отпада за поновно искоришћење, тако да је јасно наведено да је припрема за коришћење отпада као секундарне сировине делатност оператера који отпад преузима од Носиоца Пројекта.

Подпоглавље 7.4. допуњено је приказом врста потенцијалних емисија гасова са ефектом стаклене баште у фази извођења радова и у фази редовног рада Пројекта. С обзиром на то да расположиви подаци не омогућавају поуздану квантификацију потрошње горива грађевинске механизације, броја транспортних циклуса и годишње потрошње електричне енергије, дата је квалитативна процена емисија са одговарајућим образложењем. Истовремено је коригован погрешно наведен назив Пројекта.

У подпоглављу 7.7. образложен је избор просторног обухвата од приближно 1 km за анализу кумулативних утицаја. Појашњено је да овај просторни обухват представља аналитички оквир за идентификацију постојећих и планираних садржаја чији се утицаји могу преклапати са утицајима предметног Пројекта и да не представља законски дефинисану повредиву или удесну зону.

Подпоглавље 7.9. допуњено је анализом потенцијалних директних и индиректних утицаја на биљни и животињски свет у фази извођења радова и у фази редовног рада, укључујући утицај прашине на вегетацију, привремено узнемиравање фауне услед буке и присуства механизације, као и потенцијалне последице евентуалног загађења ваздуха, земљишта и вода на биљни и животињски свет.

Примедба бр. 46: Поглавље 8 - Опис и процене очекиваних ризика од великих удеса и природних катастрофа по здравље људи и животну средину који могу да настану услед реализације пројекта или потичу од изложености пројекта ризицима од великих удеса и/или катастрофа

- Страна 90: За податке о идентификацији, класификацији и физичко-хемијским карактеристикама керозина JET A-1 навести извор из којег су преузети (важећи Безбедносни лист или други релевантан технички извор).

- Страна 90: Поглавље 8 се односи и на ризике који потичу од изложености Пројекта природним катастрофама, али овај аспект није довољно обрађен. Потребно је размотрити релевантне природне опасности за предметну локацију, односно образложити њихову нерелевантност уколико је тако оцењено.

• Страна 93: Поглавље 8.2 Могућност појаве акцидентних ситуација потребно је допунити анализом могућих домино ефеката између предметних резервоара и постојећих постројења у оквиру комплекса, односно оценом могућности ширења последица удеса са нових на постојеће објекте и обрнуто.

Одговор обрађивача: У подпоглављу 8.1. допуњен је извор података коришћених за идентификацију, класификацију и приказ физичко-хемијских карактеристика керозина JET A-1. Подаци су усаглашени са важећим Безбедносним листом за гориво за млазне моторе JET A-1, док је класификација додатно разматрана у складу са прописима којима се уређује класификација хемикалија.

Поглавље 8.0. допуњено је анализом изложености Пројекта природним опасностима релевантним за предметну локацију. Размотрени су сеизмички ризик, интензивне атмосферске падавине и могућност појаве површинских вода и преоптерећења система одводњавања, јаки ветрови и олујни догађаји, атмосферска пражњења, као и екстремно високе температуре и сушни периоди. За сваку од наведених опасности сагледана је могућност утицаја на резервоаре, цевоводе, пратећу опрему и безбедност складиштења керозина, као и мере којима се ризик своди на прихватљив ниво.

Подпоглавље 8.2. допуњено је анализом могућег домино ефекта између новопланираних резервоара и постојећих објеката и инсталација у оквиру СЕВЕКО комплекса. Анализирана је могућност да пожар, термичко зрачење, истицање горива или други удес на новопланираним резервоарима утиче на суседне постојеће објекте и опрему, као и обрнути сценарио – могућност да удес на постојећим резервоарима, претакалиштима, цевоводима и пумпним системима утиче на новопланиране резервоаре. При оцени су узети у обзир просторни распоред објеката, системи секундарне заштите, противпожарна инфраструктура, системи управљања и сигурносног заустављања, као и организационе мере за спречавање ескалације удеса.

Имајући у виду да комплекс „VML“ d.o.o. Jakovo представља СЕВЕКО комплекс вишег реда, наглашено је да се ризик од домино ефекта не може посматрати изоловано од укупног ризика комплекса и да новопланиране резервоаре треба интегрисати у постојећи систем управљања безбедношћу и одговарајућу документацију из области заштите од великих удеса.

Примедба бр. 47: Поглавље 9 - Предлог мера предвиђених у циљу спречавања, смањења и где је то могуће, отклањања негативних утицаја пројекта на чиниоце животне средине

• Страна 97: Поједине мере потребно је прецизније формулисати тако да буде јасно на кога се односе (Носилац Пројекта, извођач радова, оператер и сл), као и у којој фази реализације Пројекта се примењују.

• Страна 97: Поглавље 9.1 претежно садржи мере које се односе на фазу изградње. Потребно је допунити га мерама које се односе на фазу експлоатације, односно јасније разграничити мере које се примењују током изградње од мера које се примењују током редовног рада постројења.

• Страна 101: Допунити мере обавезом Носиоца Пројекта да, пре пуштања нових резервоара у рад, преиспита и, уколико је потребно у складу са прописима којима се уређује заштита од великих удеса, ажурира Извештај о безбедности и Унутрашњи план заштите од удеса, имајући у виду промену складишних капацитета комплекса.

- Страна 101: Допунити мере обавезом Носиоца Пројекта да пре пуштања нових резервоара у рад преиспита потребу за изменом интегрисане дозволе и, уколико је потребно у складу са важећим прописима, спроведе поступак њене измене.
- Страна 103: Мери 73 потребно је прецизније формулисати. Није јасно на које се уређаје за пречишћавање односи (нпр. сепараторе уља и масти). Такође, поред провере капацитета потребно је прописати и редовно праћење квалитета пречишћених отпадних вода, у складу са условима испуштања.
- Страна 104: Мера 83 не представља меру заштите животне средине већ опис усвојеног техничког решења. Уколико се задржава у овом поглављу, потребно ју је преформулисати у обавезујућу меру.
- Страна 104: За меру 85, којом је прописано чишћење резервоара најмање једном у пет година, потребно је навести основ за усвајање овог интервала (пројектна документација, препорука произвођача, технички стандард или други релевантан документ).
- Страна 104: Потребно је допунити мере условом надлежног Завода за заштиту природе који се односи на формирање заштитног зеленила отпорног на аерозагађење, с обзиром да је такав услов прописан у издатим условима.

Одговор обрађивача: Поглавље 9.0. Студије је допуњено и прецизирано тако да је за мере заштите животне средине јасније дефинисан субјект одговоран за њихово спровођење, односно Носилац Пројекта, извођач радова или оператер, као и фаза Пројекта у којој се поједина мера примењује.

Поглавље 9.1. је допуњено мерама које се примењују у фази редовног рада, при чему су мере које се односе на изградњу јасно разграничене од мера које се односе на експлоатацију нових резервоара.

Мере су допуњене обавезом Носиоца Пројекта да пре пуштања нових резервоара у рад преиспита и, уколико је то потребно у складу са прописима којима се уређује заштита од великих удеса, ажурира Извештај о безбедности и Унутрашњи план заштите од удеса, имајући у виду повећање складишних капацитета комплекса. Такође је прописана обавеза да пре пуштања нових резервоара у рад преиспита потребу за изменом интегрисане дозволе и, уколико је потребно, спроведе одговарајући поступак њене измене.

Мера 73 је прецизирана тако да се јасно односи на сепараторе уља и масти са таложником за третман зауљених атмосферских отпадних вода. Поред провере капацитета уређаја, прописано је редовно праћење квалитета пречишћених отпадних вода и периодична контрола ефикасности сепаратора.

Мера 83 је преформулисана из описа техничког решења у обавезујућу меру заштите животне средине.

Мера 85 је коригована у погледу интервала чишћења резервоара. Интервал чишћења ће бити одређиван у складу са техничком документацијом, препорукама произвођача опреме, резултатима контроле стања резервоара и другим релевантним техничким захтевима, чиме је избегнуто прописивање интервала од пет година без документованог техничког основа.

Мере заштите допуњене су и условом надлежног Завода за заштиту природе који се односи на формирање и одржавање заштитног зеленила од врста отпорних на аерозагађење.

Примедба бр. 48: Поглавље 10 - Предлог програма праћења утицаја Пројекта на чиниоце животне средине

- Страна 107: Потребно је образложити на основу чега су резултати мерења буке са локације удаљене приближно 11 km од предметног комплекса оцењени као репрезентативни за процену утицаја на најближе стамбене објекте, који се налазе на удаљености од око 270 m од комплекса.

- Страна 108: Поглавље 10.2.1 потребно је прецизирати у погледу параметара који су предмет мониторинга отпадних вода. Није јасно да ли се квартално испитују параметри наведени у тексту поглавља или и параметри приказани у Табели 23. Потребно је недвосмислено дефинисати листу параметара који ће се пратити, водећи рачуна о карактеристикама отпадних вода и потенцијалним загађујућим материјама специфичним за предметно постројење. Такође, потребно је појаснити начин испитивања ефикасности сепаратора уља и масти са таложником, за које је наведено да се спроводи најмање једном годишње.

- Страна 111: Усагласити поглавља 10.2 и 10.3 тако да се на једном месту или јасним међусобним упућивањем недвосмислено могу утврдити параметри, мерна места и учесталост мониторинга отпадних вода, подземних вода и земљишта.

Одговор обрађивача: Поглавље 10.1. је кориговано у делу који се односи на постојеће податке о буци. Појашњено је да резултати мерења комуналне буке са мерног места удаљеног око 11 km од предметног комплекса нису репрезентативни за оцену нивоа буке код најближих стамбених објеката у насељу Јаково, удаљених око 270 m, већ представљају искључиво оријентациони податак о стању комуналне буке на ширем подручју Градске општине Сурчин. За непосредно окружење предметног комплекса не постоје расположиви резултати мерења буке.

Подпоглавље 10.2.1. је прецизирано тако да је недвосмислено дефинисана листа параметара који су предмет кварталног мониторинга загађених атмосферских отпадних вода, узимајући у обзир карактер отпадних вода и присуство нафтних деривата као специфичних потенцијалних загађујућих материја. Коригована је и Табела 23 тако да садржи параметре који су релевантни за предметни комплекс.

Додатно је прецизиран начин испитивања ефикасности сепаратора уља и масти са таложником. Ефикасност уређаја утврђује се упоредним испитивањем квалитета отпадне воде на улазу и излазу из сепаратора, при чему се посебно прате параметри који указују на присуство суспендованих материја и нафтних деривата. Испитивање ефикасности сепаратора врши се најмање једном годишње.

Поглавља 10.2. и 10.3. међусобно су усаглашена тако да су за отпадне воде, подземне воде и земљиште јасно дефинисани параметри који се прате, мерна места и учесталост мониторинга.

Примедба бр. 49: Поглавље 11 - Краћи приказ података из тачке 2 – 10 овог става – нетехнички резиме

- Страна 112: Поглавље дорадити и ускладити са извршеним исправкама и допунама у свим претходним поглављима.

Одговор обрађивача: Поглавље 11.0. је усклађено са изменама и допунама претходних поглавља.

Примедба бр. 50: Поглавље 12 - Опис метода предвиђања или доказа коришћених за утврђивање и процену утицаја пројекта на животну средину

• Страна 118: Поглавље 12 није у потпуности усклађено са чланом 22 став 12 Закона о процени утицаја на животну средину. Уместо општег навођења коришћене литературе, прописа и извора података, потребно је детаљније описати методе предвиђања и процене утицаја које су примењене приликом израде Студије.

Потребно је навести методолошки приступ идентификацији и процени утицаја, укључујући начин идентификације потенцијалних утицаја, критеријуме на основу којих је оцењен њихов значај (нпр. интензитет, просторни обухват, трајање, вероватноћа, реверзибилност, осетљивост рецептора, кумулативност), као и методе које су примењене за процену појединих компоненти животне средине (експертска процена, анализа расположивих података, теренска истраживања, прорачуни, моделирања, лабораторијска испитивања и сл., у зависности од конкретног случаја).

Такође, потребно је јасније навести на којим доказима су засновани закључци Студије (резултати мерења, мониторинга, лабораторијских анализа, пројектне документације, подаци надлежних институција, стручна литература и др.), како би било омогућено праћење начина на који је извршена процена утицаја.

Одговор обрађивача: Поглавље 12.0. допуњено је прегледом квалитативних и квантитативних метода које су стварно коришћене приликом утврђивања и процене утицаја Пројекта на животну средину. Поред експертске, описне методе, у Студији су примењени прорачун евапорних губитака из резервоара JET A-1, анализа и поређење резултата мониторинга са прописаним граничним вредностима, анализа просторних растојања и односа локације према осетљивим рецепторима, као и метода процене ризика од удесних ситуација. У Поглављу 12.0. нису наведене методе које нису биле примењене, као што су Леополдова матрица и дисперзионо моделирање.

По достављању допуњене Студије, чланови Техничке комисије су поново извршили преглед исте, па је на другом састанку који је одржан 27.08.2026. године закључено да достављена Студија садржи све елементе на основу којих се може проценити подобност предвиђених мера за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја на стање животне средине на локацији и ближој околини у току реализације пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта. Техничка комисија је констатовала да је Студија усклађена са релевантном законском и подзаконском регулативом, са Решењем о потреби и одређивању обима и садржаја Студије број 004144987 2025 од 30.12.2025. године, као и да је урађена по свим техничким нормама. Набројани су сви извори загађења и дати су начини за њихово отклањање, као и карактеристике опреме која задовољава техничке стандарде.

Чланови Техничке комисије су доставили овом органу Извештај о оцени предметне Студије о процени утицаја на животну средину. У складу са наведеним, Техничка комисија је дала предлог да се изда сагласност на предметну Студију.

На основу оцене свих података и докумената садржаних у допуњеној Студији о процени утицаја пројекта на чиниоце животне средине и процене подобности предвиђених мера за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја на стање животне средине, као и Извештаја и предлога Техничке комисије, овај орган је сагласно члану 31. Закона о

процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р. Србије» број 94/2024), донео одлуку као у диспозитиву.

УПУСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Ово Решење је коначно. Носилац пројекта и заинтересовани органи и организације и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду у Београду, Немањина бр. 9, у року од 30 дана од дана објављивања обавештења у штампаним дневним новинама. Судска такса за тужбу износи 2.800,00 динара.



Достављено:

- **Носиоцу пројекта:** VML DOO Jakovo, ул. Вожда Карађорђа бр. 203а, Јаково – Београд
- Сектору за надзор и превентивно деловање у животној средини
- Архиви