



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 353-02-854/2018-03

Датум: 04.09.2018.

Београд

На основу члана 5 а. Закона о министарствима („Сл. гласник Р.Србије», број 44/14, 14/15, 54/15 и 96/15 – др. закон, 62/2017), чланова 18. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије», број 135/04, 36/09), члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", број 18/16) и члана 23. став 2. Закона о државној управи („Службени гласник РС", бр. 79/05, 101/07 и 95/10 и 99/14), а на захтев носиоца пројекта ЈП Електропривреда Србије - Београд, Министарство заштите животне средине доноси

РЕШЕЊЕ

1. ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ носиоцу пројекта ЈП Електропривреда Србије - Београд, на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта реконструкције производних агрегата и припадајуће опреме и пројекта изградње додатног агрегата на ХЕ „Потпећ“ на реци Лим, на катастарским парцелама број 4026, 4027, 4028, 3029, 4032 КО Бања, СС Прибој.
2. Наводе се носиоцу пројекта да при реализацији предметног пројекта, у свему испоштује услове осталих надлежних органа и организација, а нарочите мере заштите животне средине утврђене у предметној студији и програм праћења утицаја на животну средину (поглавља 8. и 9. Студије).
3. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења. Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину саставни су део техничке документације.
4. О трошковима поступка биће решено посебним решењем.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта ЈП Електропривреда Србије - Београд, дана 12.04.2018.године, поднео је Министарству заштите животне средине захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта реконструкције производних агрегата и припадајуће опреме и пројекта изградње додатног агрегата на ХЕ „Потпећ“ на реци Лим, на катастарским парцелама

број 4026, 4027, 4028, 3029, 4032 КО Бања, СО Прибој, а коју је израдио Енергоспројект Хидринжењеринг Београд.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији – оглас у дневном листу „Вечерње новости“ од 27.04.2018. године, веб сајт министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>. Јавна расправа је одржана 23.05.2018. године у Општинској управи Прибој.

У току трајања јавног увида нико од заинтересованих органа и заинтересоване јавности није доставио коментаре на Студију о процени утицаја на животну средину.

У складу са чланом 22. и члановима 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину, Решењем број: 353-02-854/2018-03 16.04.2018. године образована је Техничка комисија која је разматрала предметну Студију о процени утицаја на животну средину.

После одржаног састанка дана 29.05.2018. године, Техничка комисија је сачинила извештај о оцени предметне Студије, у коме је констатовала да је иста није у потпуности урађена сагласно Закону о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09) и Правилнику о садржини студије о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 69/05), с тим да је усаглашена са Решењем о одређивању обима и садржаја предметне Студије о процени утицаја на животну средину. На састанку је закључено да се предметна Студија исправи и допуни у следећим поглављима:

- *Поглавље 2.* У оквиру овог поглавља нису дате педолошке карактеристике терена са педолошком картом одговарајуће размере. Ради прегледности и лакшег праћења, препорука је да се свака од карактеристика наведена у оквиру Подпоглавља 2.1. (стр. 10), прикаже као посебно подпоглавље.
- Део који се односи на сеизмолошке услове подручја обиловао је сувишним, непотребним, подацима који су оптеретили Студију (стр.12-44). Наиме, потребно је било приказати сеизмичност датог подручја, добијеног на основу анализе сеизмичног хазарда, као и процену сеизмичког ризика односно, очекиване последице будућег сеизмичког догађаја, како би се предвиделе евентуалне мере заштите. Сувишно је описивати улазне податке које су коришћени за модел прорачуна сеизмичког хазарда.
- Хидролошке карактеристике, ТД 44 до 72 су приказане преопширно са бројним непотребним табелама за потребе Студије; значајно скратити цело поглавље. Мониторинг систем, турбинска регулације ТД 98. понављају се текстови.
- Нису дати подаци о изворима, у ужој и широј локацији, било да се користе за водоснабдевање становништва, појединачних стамбених објеката, или за неке друге намене, и то: удаљеност, угроженост, затим Зоне санитарне заштите. У вези с тим потребно је прибавити изјаву надлежног ЈКП у којој се наводи локација предметног објекта у односу на Зоне санитарна заштите изворишта подземних вода за водоснабдевање становништва.

- *Подноглавље 2.6. Подаци о постстојећим привредним и објектима инфраструктуре.* Приказати тачну удаљеност стамбених, и других објеката, у односу на предметни пројекат. На стр. 150 се констатује: „Најближе куће су на већој удаљености од 300 m од преградног профила“ Приказати колико је тих објеката (кућа) и њихову тачну удаљеност од предметних радова, како би се предвидео будући мониторинг. Било би пожељно приказати, на снимку или ситуационом плану, положај и удаљеност свих објеката у ужој локацији предметног пројекта.
- *Поглавље 3. Опис пројекта.* Поглавље не садржи сва подпоглавља предвиђена у Правилнику о садржини Студије о процени утицаја на животну средину. Приказати технологију третирања свих врста отпадних материја. У решењу Завода за заштиту природе (тачка: 23) се наводи да је у потпуности забрањено испуштање опасних и штетних материја (погонског горива, уља, мазива) и отпадних вода... у земљиште или водотокове, током извођења предвиђених радова; ТД 102. Потребно је више пажње посветити трансформаторком уљу, (3 x 1000 кг), карактеристике, неки сертификат, каква је заштита, ...
- У вези са претходним, неопходно је дати количине и карактеристике атмосферских и отпадних вода; Технолошки третман отпадних вода; Где се тачно испуштају отпадне воде? Атмосферске воде могу се једино испуштати у реципијент ако су претходно третиране ради отклањања наноса, муља, масти, нафтних деривата и сл. (Водни услови, тачке: 4.24; 4.25.). Исто важи и за отпадне воде (санитарне и др.) могу се испуштати у реципијент (реку или јавну канализацију) уколико се претходно изврши третман поменутих вода (Водни услови; тачке: 4.25. 4.26);
- Приказати врсту и количине потребног експлозива који ће се користити током извођења радова.; На стр. 119 обрађивач наводи да ће се: “Ископ кроз тело бране вршити контролисаним минирањем са малим количинама експлозива“ затим на стр.122 (други пасус) стоји: „Ископ за машинску зграду од коте...врши се у почетку у испушталом, а касније компактним амфиболитима највећим делом минирањем“. Дати основне податке о минирању: врсти и количина експлозива, гасови који настају као продукти минирања, прашина и др.
- *Поглавље 4. Приказ главних алтернатива.* Поглавље није обрађено у складу са Правилником, односно не садржи сва поглавља. Неопходно је дати: план реализације пројекта, односно временски распоред за извођење пројекта, као и за његово функционисање и престанак функционисања; датум почетка и завршетка извођења; контролу загађења; уређење одлагања отпада; уређење приступа и саобраћајних путева; одговорност и процедуру за управљање животном средином; обуку; мониторинг; планове за ванредне прилике и др.
- *Поглавље 5.* Поглавље треба да садржи тренутно стање животне средине: становништво, фауна и флора, земљиште, вода, ваздух и др. Дати су само подаци о тренутном квалитету воде изводно и узводно од акумулације. Да ли постоје подаци о стању биодиверзитете чије је станиште изводно од ХЕ?
- *Поглавље 6. Опис могућих значајних утицаја.* Приказати ризик од утицаја леда на објекте, дубинске и бојне ерозије, затим клизишта с обзиром да се на неколико места у Студију помињу као потенцијална опасност. У вези са тим предвидети одговарајуће мере заштите.

- У Подпоглављу 6.1 *Могући утицаји на квалитет ваздуха, вода, земљишта нивоа буке, интензитета вибрација, топлоте и зрачења*. На стр. 149 у четвртном пасусу се наводи: „Концентрација већине загађивача, која потиче од возила“, затим „Највећа концентрација загађивача у водама“. Загађивач је правно или физичко лице које својом активношћу или неактивношћу загађује животну средину. То су сами емитери, тј. извори загађивања (индустријски погони, термоенергетски објекти, рударски објекти-јаловишта, фабрике, саобраћајнице, депоније, љубришта и други извори загађивања). Загађиваче материје је термин који би у овом случају био адекватан. Могући утицаји су помешени, привремени и трајни. Треба их јасно раздвојити, поготову што се значајно разликују
- У поглављу 7, на стр. 155 наведено је да се вероватноћа настанка удеса изражава као мала и велика вероватноћа. У табели 7.2 Квантификација ризика од настанка удеса стоји да вероватноћа настанка удеса може бити мала, средња и велика; усагласити текст са табелом и објаснити начин квантификовања удеса. Дефинисати која категорија ризика је прихватљива.
- У целом поглављу на стр. 158 се мешају утицаји који настају у редовним приликама (замашћене крпе, замашћени замењени стари делови, ...) са акцидентним ситуацијама. Ове прве утицаје треба у поглављу Акциденти избацити.
- Поред осталих утицаја који су могући током реконструкције, треба посветити више пажње периоду испуштања вода на темељном испушту, када ће вода, очекивано, бити значајно замућена и са ниским садржајем кисеоника, па може доћи до озбиљних последица на живи свет низводно. Неопходно је организовати мониторинг на више тачака низводно и у случају помора рибе и сл. Предузети мере да се спрече овако драстични негативни утицаји.
- Обрађивач не наводи утицај минирања на квалитет ваздуха, на ниво буке и интензитет вибрација.
- Мере - Примедба за цело поглавље је да да се прикажу конкретне мере које је неопходно систематизовати: мере у току реконструкције и изградње, мере у току редовне експлоатације и мере у случају удеса. Овако се неке мере понављају, у делу редовне експлоатације и у случају удеса.
- *Поглављу 9. Програм праћења утицаја на животну средину* потребно је детаљније обрадити. Посебно приказати Мониторинг ваздуха; Мониторинг квалитета вода; Мониторинг квалитета земљишта; Мерење нивоа буке; Такође предвидети редовно праћење квалитета наноса у зони акумулације (Редење Завода за заштиту природе; тачка 10);
- За сваки од наведених чинилаца који се прате (видети тачку 13), навести параметре на основу којих се могу утврдити штетни утицаји на животну средину, мерна места, и учествовањем мерења наведених параметара. Ради прегледности приказати програм мониторинга табеларно; на ситуационом плану приказати мерна места;
- На стр. 191. у оквиру подпоглавља *„Мониторинг током извођења радова на реконструкцији ХЕ Потпеш“*, се констатује: „У конкретном случају, мониторингом је потребно обухватити, пре свега, мерење квалитета вода, седимента и квалитета ваздуха“. Исто је наведено и за мониторинг током извођења радова на доградњу додатног агрегата. Шта је са буком? У мишљењу Завода за заштиту природе стоји: „Ниво буке током радова не сме прећи дозвољене

граничне вредности за радни простор“ (тачка 19); Такође на стр.165 обрађивач констатује „Носилац пројекта је дужан да на прописан начин обезбеди мерење буке и сноси трошкове у зони утицаја“. Према томе, обавезно предвидети мерење нивоа буке на адекватним местима;

- Објаснити констатацију да ће се мониторингом обухватити мерење квалитета седимента? На који се тачно седимент мисли? Да ли се мисли на седимент наталожен у кориту реке Лим? У том случају предвидети параметре и мерна места за испитивање квалитета седимента.
- Уместо „мерање квалитета вода, ваздуха, седимента.“ треба да стоји „испитивање квалитета вода, ваздуха...“

После достављена дорађене Студије, 30.07.2018. године, Техничка комисија је одржала други радни састанак дана 03.08.2018. године и сачинила извештај о прегледу предметне Студије, са оценом да је иста урађена сагласно Закону о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09) и Правилнику о садржини студије о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 69/05). Техничка комисија је закључила да су примедбе из претходног Извештаја о прегледу Студије прихваћене односно Студија је допуњена и исправљена сагласно датим примедбама. С тим у вези предметна Студија о процени утицаја на животну средину садржи све елементе на основу којих се може проценити подобност предвиђених мера за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја на стање животне средине на локацији и ближој околини у току реализације пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04).

Ово решење је коначно у управном поступку.

ПОУКА О ПРАВНОМ ДЕКУ: Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе надлежном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.



Доставити:

- Сектору за надзор и предострожност у животној средини
- Носиоцу пројекта
- Архиви

