



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ
Број: 353-02-1923/2018-03
Датум: 29.11.2018. године
Београд

На основу члана 5а. Закона о министарствима ("Сл. гласник РС", бр. 44/14, 14/15, 54/15, 96/15 - др. закон и 62/17), самосталног члана 13. Закона о изменама и допунама Закона о министарствима ("Сл. гласник РС", број 62/17) члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину ("Сл. гласник РС", 135/04, 36/09), члана 136. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016), као и члана 23. став 2. Закона о државној управи ("Сл. гласник РС", бр. 79/2005, 101/2007, 95/2010 и 99/2014), поступајући по захтеву носиоца пројекта предузећа ЈП ПЕУ Ресавица, Министарство заштите животне средине доноси

РЕШЕЊЕ

1. ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ носиоцу пројекта предузећу ЈП ПЕУ Ресавица, на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта експлоатације угља из лежишта "Биљкина Струга" рудника "Соко", на к.п. 6557, 6558, 875911, 8759/2, 8760/1, 876012, 876111, 876112, 8762, 8763, 8766, 876811, 8768/2, 876911, 8769/2, 8770, 8771, 8772, 8777/1, 8777/2, 8778, 8779, 8780, 8781, 8782, 8783, 8784, 8786, 8787, 8788, 8789, 8792, 8793, 8795, 8855, 8856, 8857, 8858, 8859, 8860, 8861, 8862, 8863, 8864, 8865, 8866, 8886/1 све КО Читлук, СО Сокобања, заведен под бројем 353-02-1923/2018-03. Наведене катастарске парцеле се налазе у граници захвата Просторног плана општине Сокобања ("Сл. лист општине", бр.13/2012), којим је дефинисана граница отварања мини копа "Биљкина Струга", а на основу рефералне карте – намена простора. Наведена граница се налази у обухвату граница насеља за који је Просторним планом дефинисана даља разрада тј. израда плана генералне регулације.

Експлоатационо поље (површински коп), се налази између темених тачака 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 и 17 са координатама приказаним у нареденој табели:

	Y	X
1.	7 582 813,8798	4 832 572,1116
2.	7 582 885,9199	4 832 652,4467
3.	7 582 918,7488	4 832 639,5009
4.	7 582 947,5415	4 832 639,7383
5.	7 582 972,6382	4 832 636,8253
6.	7 583 032,8259	4 832 683,9524
7.	7 583 065,6683	4 832 687,822
8.	7 583 151,4119	4 832 647,7097
9.	7 583 171,6977	4 832 620,8785
10.	7 583 197,5712	4 832 568,2093
11.	7 583 204,9236	4 832 535,6568
12.	7 583 173,017	4 832 471,8783

13.	7 583 121,8744	4 832 445,2704
14.	7 583 065,7018	4 832 438,5151
15.	7 582 980,9613	4 832 447,0902
16.	7 582 073,1168	4 832 511,8823
17.	7 582 836,4324	4 832 522,3398

2. Налаже се носиоцу пројекта да, при изградњи и раду предметног пројекта, у свему испоштује мере заштите животне средине утврђене у предметној студији, као и услове надлежних органа и организација.
3. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења. Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну саставни су део техничке документације у складу са Законом о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр. 72/2009, 81/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014 и 145/2014).

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта предузеће ЈП ПЕУ Ресавица, поднело је Министарству заштите животне средине захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта експлоатације угља из лежишта "Биљкина Струга" рудника "Соко", на к.п. 6557, 6558, 875911, 8759/2, 8760/1, 876012, 876111, 876112, 8762, 8763, 8766, 876811, 8768/2, 876911, 8769/2, 8770, 8771, 8772, 8777/1, 8777/2, 8778, 8779, 8780, 8781, 8782, 8783, 8784, 8786, 8787, 8788, 8789, 8792, 8793, 8795, 8855, 8856, 8857, 8858, 8859, 8860, 8861, 8862, 8863, 8864, 8865, 8866, 8886/1 све КО Читлук, СО Сокобања, заведен под бројем 353-02-1923/2018-03. Наведене катастарске парцеле се налазе у граници захвата Просторног плана општине Сокобања ("Сл. лист општине", бр.13/2012), којим је дефинисана граница отварања мини копа "Биљкина Струга", а на основу рефералне карте – намена простора. Наведена граница се налази у обухвату граница насеља за који је Просторним планом дефинисана даља разрада тј. израда плана генералне регулације.

Експлоатационо поље (површински коп), се налази између темених тачака 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 и 17 са координатама приказаним у нареденој табели:

	Y	X
1.	7 582 813,8798	4 832 572,1116
2.	7 582 885,9199	4 832 652,4467
3.	7 582 918,7488	4 832 639,5009
4.	7 582 947,5415	4 832 639,7383
5.	7 582 972,6382	4 832 636,8253
6.	7 583 032,8259	4 832 683,9524
7.	7 583 065,6683	4 832 687,822
8.	7 583 151,4119	4 832 647,7097
9.	7 583 171,6977	4 832 620,8785
10.	7 583 197,5712	4 832 568,2093
11.	7 583 204,9236	4 832 535,6568
12.	7 583 173,017	4 832 471,8783
13.	7 583 121,8744	4 832 445,2704
14.	7 583 065,7018	4 832 438,5151
15.	7 582 980,9613	4 832 447,0902

16.	7 582 073,1168	4 832 511,8823
17.	7 582 836,4324	4 832 522,3398

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији. У току трајања јавног увида није било достављених мишљења заинтересованог органа, организација и јавности у писаном облику.

У складу са чланом 22. и члановима 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), образована је техничка комисија. Чланови Техничке комисије су извршили детаљан преглед Студије и на првом састанку одржаном 19.10.2018. године је закључено да је предметна Студија у принципу урађена у складу са Законом, али да постоје одређени недостаци, па је носиоцу пројекта дописом овог органа од 22.10.2018. године наложена допуна предметне Студије, у складу са примедбама Техничке комисије:

1. Иако је Обрађивач имао на располагању сву најважнију документацију укључујући и најновију из 2018. године (Главни рударски Пројекат и Студију изводљивости), ретко се наводи у тексту извор података који су коришћени, што свакако умањује општи утисак о Студији. Мора се знати да ако се напише неки податак или нека тврдња која није резултат рада ауторског тима Студије, мора се написати одакле су ти подаци преузети тј. цитирати или навести литература! У противном, крше се ауторска права и нарушава етика у истраживању и писању. Посебно је занимљиво што на стр. 7 се каже да је „...коришћена релевантна литература“ али она нигде није приложена у неком списку и читалац не види из које литературе су преузети многи подаци а нема ни одговарајуће фусноте!
2. Поглавље ОПИС ЛОКАЦИЈЕ И ОКРУЖЕЊА (стр.14) - дају се геолошке карактеристике лежишта и приложена је лоше видљива геолошка карта сокобањског басена из које се ништа не може видети ни закључити! Ко је аутор те карте? Која је то размера? Ништа се не види! Такође, нема одговарајућих позива на геолошке профиле и карту (нпр. види слику 5) које се налазе у тексту или у графичким прилозима на крају Студије, како би читалац лакше пратио то што пише!
3. Стр. 14: пише: „Оне су, према литолошким карактеристикама и палеонтолошким одредбама, рашчлањене у четири серије: Старопалеогена (палеоцен-еоцен), Читлучка угљоносна (слатководни средњи миоцен), Врмџанска угљоносна (језерски горњи миоцен-панон) и Завршна кластична (плиоцен-еоплеистоцен)“. Одакле је ово? Извор података? Аутори? Овако како је написано изгледа да је тим који је радио Студију или неко од њих експерт за фосиле!
4. Стр. 15; пише:...“Горњи миоцен – хелвет“! Ово је нетачно и свако ко је стручан мора да то примети. Питање је одакле овај текст потиче тј. ко су аутори јер сигурно нико из тима није ово одредио хелвет. Претпостављам да је погрешно преписано из Тумача за основну геолошку карту или из Елабората о резервама...А ако тамо овако стоји – онда је и тамо грешка! У горњем миоцену не постоји таква одредница! Како год било, ако се користе те референце, онда је нормално да се наведу бар у фусноти!
5. Стр. 15, даље се каже: „На простору локалитета „Биљкина Струга“ у периоду од 1998. до 2009. године избушено је 16 бушотина које су показале постојање дела неоткопаног угљеног слоја..“. Дакле, има доста нових података важних за Студију а поготово за дебљину и квалитет угља те би било добро да

имамо овде обавезан извор одакле потичу ове информације!? Елаборат о резервама? Студија изводљивости? Рударски пројекат?

6. Леп пример како то треба урадити је стр.17 и 18, где се у потпису за Табеле 6 и 7, лепо види одакле потичу подаци!!! Такође, лепо је дат и извор података када су у питању метеоролошки подаци (слике 8-12). И тако треба урадити кроз целу Студију!

7. Стр. 27 - није добро написан поднаслов! Техничка грешка...

8. Поглавље ОПИС ПРОЈЕКТА – стр.42., каже се: „попречни пресек канала полукружног облика дат је на слици 20“. Погрешно, треба слика 21.

9. Стр. 45 - слично претходном, слика 21 која се односи на шему прања угља, треба да буде слика 22! Истовремено, та слика је врло лоша и нечитљива.

10. Стр. 50 - поднаслов 3.5, први пасус, други ред, каже се:“ Студије о процени утицаја на животну средину, вршиће се мрког угља, што представља веома важан природни ресурс“.? Експлоатација

11. Занимљиво, у целом овом поглављу где се наводе бројни прорачуни, предвиђања и анализе нигде нема ниједне литературе осим на стр.42 (Хидрологија I део, В. Јевђевић, Београд 1956. г.) па се чини да је ово све срачунао ауторски тим?

12. Поглавље АЛТЕРНАТИВЕ - стр.60, пасус при крају стране: није исти фронт по величини!

13. Поглавље ПРИКАЗ СТАЊА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ – стр.64, 5.7 насељеност локације.....нигде се не види поменута удаљеност најближих објеката!

14. Поглавље ОПИС МОГУЋИХ ЗНАЧАЈНИХ УТИЦАЈА ПРОЈЕКТА, стр. 67 – „ Преко софтверског модела извршена је процена дисперзије прашине...“ модел је у реду али има ли реалних мерења?

15. Стр. 69, пише – „ Из тог разлога Носиоцу Пројекта ће се предметном Студијом наложити да на локацији изведе једноставну надстрешницу са бетонираним подлогом, где ће се привремено чувати судови са овом врстом отпадних материја, до предаје овлашћеном Оператеру који поседује дозволу за управљање опасним отпадом“. Где се то види на ситуационом плану?

16. Стр. 72 – „Високо растиње по ободу површинског копа не треба сећи јер представља визуелну баријеру. Тачно, али ово је само препорука, није обавеза а требало би да буде!

17. Поглавље РИЗИК ОД УДЕСА – стр.88, пише: „изградити звучне баријере према критичним деловима насеља“. Има ли то негде на скицама?

18. Стр. 87, пише: – „У циљу заштите од загађења од нафте и нафтних деривата, предвидети бетонски плато где ће се вршити претакање, при чему је неопходно предвидети да подлога буде непропусна са падом ка најнижој тачки површине, и обавезним таложником за механичке нечистоће и сепаратор масти и уља“. Где је бетонски плато на скицама, не види се?

19. Поглавље МОНИТОРИНГ – табела 33: параметар Становништво: где се види да је удаљеност тих насељених објеката већа од 0.5 км , карта?

20. Нема Услови Завода за заштиту природе?

21. Да ли постоји Пројекат рекултивације?

22. Недостају егзактни подаци (тренутно стање) о стању животне средине у околини самог експлоатационог поља на ком се планира извођење радова, које треба обавити пре почетка извођења радова. У прилогу су приказани резултати испитивања узорка земљишта и 2 узорка воде али није конкретно наведено место узимања узорака нити је дат коментар у извештају. Нису приказани ни у

поглављу 5 где би требало приказати тренутно стање животне средине у околини будућег површинског копа.

23. Постоје ли неки резултати испитивања од Рудника „Соко“ (неки параметри квалитета животне средине) који се могу искористити како за приказ нултог стања, тако и ради заједничког праћења (мониторинга) животне средине?

24. У садржају студије недостаје поднаслов 7. Процена утицаја на животну средину у случају удеса.

25. Било би пожељно дати у Студији и тачку 10 прописану правилником где је приказан Нетехнички краћи приказ података наведених у садржини студије.

26. На страни 52 дат је прорачун дифузне емисије прашкастих материја у окружењу, као и прорачун за распрострањавање гасова у животну средину, при чему су добијене нереалне вредности.

27. У прилогу стоји решење о издавању водопривредних услова број 325-05-688/2005-07 од 27.10.2005 год, и односи се на јаму рудника „Соко“. Такође је дато решење о издавању водне сагласности за Главни рударски пројекат експлоатације лежишта угља Источног поља јаме РМУ „Соко“. Потрбно је доставити или покренути процедуру добијања наведених Услова за предметни површински коп.

По достављању дорађене Студије, чланови Техничке комисије су извршили преглед исте, па је на другом састанку одржаном дана 28.11.2018. године, у просторијама министарства заштите животне средине, констатовано да је носилац пројекта поступио у складу са дописом овог органа за допуну предметне Студије, па је Техничка комисија на основу тога дала предлог да се изда сагласност на исту. На основу свега наведеног, решено је као у диспозитиву.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09). О трошковима поступка ће бити одлучено посебним решењем.

Ово решење је коначно у управном поступку.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе надлежном Управном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.

Доставити:

- Архиви
- инвеститору
- Сектору за надзор и предострожност у животној средини

