



**Република Србија**  
**МИНИСТАРСТВО**  
**ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ**

Број: 353-02-00252/2019-03

Датум: 11.07.2019. год.

Београд

На основу члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, број 135/04, 36/09), члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку (“Службени гласник РС”, број 18/16), члана 5 а. Закона о министарствима („Службени гласник РС”, број 44/14, 14/15, 54/15 и 96/15 – др. закон, 62/2017) и члана 23. став 2. Закона о државној управи („Службени гласник РС”, бр. 79/05, 101/07, 95/10 и 99/2014), поступајући по поднетом захтеву носиоца пројекта ЈП “ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ”, Београд, Балканска 13, Министарство заштите животне средине доноси

**РЕШЕЊЕ**

1. ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ на ажурирану Студију о процени утицаја на животну средину пројекта изградње постројења за пречишћавање и третман отпадних вода ТЕ Костолац за блокове Б1, Б2 и будући блок Б3, на катастарској парцели бр. 303 КО Костолац село, носиоца пројекта ЈП “ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ”, Београд, Балканска 13 (у даљем тексту: носилац пројекта).
2. Налаже се носиоцу пројекта да, при изградњи и раду предметног пројекта, у свему испоштује мере заштите животне средине утврђене у предметној Студији, програм праћења утицајана животну средину (поглавља 8 и 9 Студије), као и услове надлежних органа и организација.
3. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења. Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су део техничке документације у складу са Законом о планирању и изградњи (“Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 – испр. 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 - одлука УС, 98/13 - одлука УС, 132/14, 145/14, 83/2018, 31/2019 и 37/2019 - др. закон).
4. О трошковима поступка биће одлучено посебним решењем

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Носилац пројекта, поднео је Министарству заштите животне средине, захтев за давање сагласности на ажурирану Студију о процени утицаја на животну средину пројекта изградње постројења за пречишћавање и третман отпадних вода ТЕ Костолац за блокове Б1, Б2 и будући блок Б3.

Студија о процени утицаја на животну средину је урађена у свему у складу са решењем о одређивању обима и садржаја ажуриране Студије о процени утицаја на животну средину пројекта изградње постројења за пречишћавање и третман отпадних вода ТЕ Костолац за блокове Б1, Б2 и будући блок Б3, број: 353-02-01665/2018-03 од 12.09.2018. године.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији – оглас у дневном листу „НОВОСТИ“ од 23. фебруара 2019. године, листу „РЕЧ НАРОДА“ од 26. фебруара 2019. године, као и на службеном сајту Министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestjenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>.

Јавна презентација и јавна расправа предметне Студије је одржана 20.03.2019. године у просторијама Градске управе Пожаревац.

У току трајања јавног увида није било достављених мишљења заинтересованих органа, организација и јавности.

У складу са чланом 22. и члановима 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину образована је Техничка комисија Решењем број: 353-02-00252/2019-03 од 27.02.2019. године. Чланови Техничке комисије су извршили детаљан преглед Студије, па је на састанку, који је одржан дана 15.04.2019. године, закључено да је предметна Студија, у највећој мери, урађена у складу са Законом, али да постоје одређени недостаци. Дописом овог органа од 19.04.2019. године, носиоцу пројекта је наложена измена и допуна предметне Студије.

По достављању дорађене Студије дана 14.05.2019. године, чланови Техничке комисије су извршили преглед исте па је на другом састанку, који је одржан 24.06.2019. године, констатовано да је носилац пројекта поступио у складу са дописом овог органа за допуну предметне Студије, односно констатовано је да је предметна Студија усклађена са актуелном законском регулативом, технички и графички добро опремљена и да је обрађивач Студије одговорио на коментаре и примедбе Техничке комисије, па је, на основу тога, дала предлог да се изда сагласност на предметну Студију. Анализом одговора носиоца пројекта на дате коментаре и примедбе, Техничка комисија је констатовала следеће:

- На примедбу да је потребно избацити реченицу са листа 1.9.2-17 у којој се каже да „...четворогенерацијска домаћинства у свом саставу имају, по правилу, и припаднике најстарије генерације“, јер звучи као плеоназам, наглашено је да је поступљено по примедби и да је наведено избачено из студије.

- На примедбу да је потребно навести пун назив за уредбу која се помиње на листу 1.9.3-8, која је грешком означена као „Уредба 50/00“, док јој пун назив гласи: „Уредба о граничним вредностима загађујућих материја у површинским и подземним водама и седименту и роковима за њихово достизање („Службени гласник РС“, бр. 50/12)“, као и да је потребно испод табеле 7, на листу 1.9.3-9, као напомену дати пун назив Уредбе 5/68, Правилника 31/82 и Уредбе 50/12. Такође је потребно уклонити један од подналова 3.2.1.3а, на листу 1.9.3-9. Одговорено је да је поступљено по свим примедбама и измене су спроведене у тексту. Такође је наглашено да је у току измене Студије дошло до померања броја страница, па се сада поменута Уредба уместо на страни 1.9.3-8 помиње на страни 1.9.3-9, где је и извршена измена. Испод табеле 7, на листу 1.9.3-9, у напомени дати су пун називи Уредбе 5/68, Правилника 31/82 и Уредбе 50/12. Уклоњен је један од подналова 3.2.1.3а, на листу 1.9.3-10.

- На примедбу да од листа 1.9.3-9 почиње опис технолошког третмана отпадних вода, у коме се дају позиције опреме, међутим, у тексту није наведено на ком цртежу је дата технолошка шема. Одговорено је да је у току измене Студије дошло до померања броја странице, па опис технолошког третмана почиње од странице 1.9.3-10. У поглављу 3.2.1.3а наведено је да се ознаке опреме која се користи за пречишћавање отпадних вода које настају у постројењу за ОДГ и ХПВ, а које су дате у тексту Студије, односе на ознаке опреме које су дате на технолошкој шеми. Технолошка шема је преузета из Пројекта за грађевинску дозволу – 6/1.1 Пројекат машински – процесне инсталације – Постројење за третман отпадних вода од одсумпоравања димних гасова и из објекта ХПВ (ОДГ и ХПВ), цртеж бр. 16/17-1-ПГД-6/1.1-02.

У поглављу 3.2.1.3б наведено је да се ознаке објеката постројења за пречишћавање отпадних вода које настају у постројењу за ОДГ и постројењу за ХПВ, а које су дате у тексту, односе на ознаке објеката који су дати на изводу из ситуације који је преузет из Пројекта за грађевинску дозволу – 6/1.1 Пројекат машински – процесне инсталације – Постројење за третман отпадних вода од одсумпоравања димних гасова и из објекта ХПВ (ОДГ и ХПВ), цртеж бр. 16/17-1-ПГД-6/1.1-01.

У поглављу 3.2.2.3а наведено је да се ознаке опреме која се користи за пречишћавање зауљених и замазућених отпадних вода, а које су дате у тексту Студије, односе на ознаке опреме које су дате на технолошкој шеми. Технолошка шема је преузета из Пројекта за грађевинску дозволу – 6/1.2 Пројекат машински – процесне инсталације – Постројење за третман зауљених и замазућених вода, цртеж бр. 16/17-1-ПГД-6/1.2-02.

У поглављу 3.2.2.3б наведено је да се ознаке објеката постројења за пречишћавање зауљених и замазућених отпадних вода, а које су дате у тексту Студије, односе на ознаке објеката који су дати на цртежу: Извод из ситуације који је преузет из Пројекта за грађевинску дозволу – 6/1.2 Пројекат машински – процесне инсталације – Постројење за третман зауљених и замазућених вода, цртеж бр. 16/17-1-ПГД-6/1.2-01.

У поглављу 3.2.3.3а наведено је да се ознаке опреме која се користи за пречишћавање санитарних отпадних вода, а које су дате у тексту Студије, односе на ознаке опреме које су дате на технолошкој шеми. Технолошка шема је преузета из Пројекта за грађевинску дозволу – 6/1.3 Пројекат машински – процесне инсталације – Постројење за третман санитарних отпадних вода, цртеж бр. 16/17-1-ПГД-6/1.3-02.

У поглављу 3.2.3.3б наведено је да се ознаке објеката постројења за пречишћавање зауљених и замазућених отпадних вода, а које су дате у тексту Студије, односе на ознаке објеката који су дати на цртежу: Извод из ситуације који је преузет из Пројекта за грађевинску дозволу – 6/1.3 Пројекат машински – процесне инсталације – Постројење за третман санитарних отпадних вода, цртеж бр. 16/17-1-ПГД-6/1.3-01.

- На примедбу да је потребно навести шта у табелама 13 и 14, на листовима 1.9.3-29 и 30 означавају "Резултати тендер" и "Резултати Винча", као и када су ова мерења спроведена. Одговорено је да су у табелама 13 и 14, у колони „Резултати тендер“ дати резултати испитивања квалитета отпадних вода која су вршена у току припреме тендерске документације (2015. године), а у колони „Резултати Винча“ дати су резултати испитивања квалитета отпадних вода која су вршена пре израде пројектне документације, при чему је анализа воде вршена у Институту за нуклеарне науке „Винча“, 2018. године. У Студији, испред табела 13 и 14, дата су наведена објашњења колона. Исто важи и за Табелу 5 (која је допуњена, јер су били изостављени називи колона: „Прање ТЕНДЕР, Регенерација ТЕНДЕР, Прање ВИНЧА и Регенерација ВИНЧА), а објашњење колона је дато испред Табеле 5.

- На примедбу да је поглавље 4 које се односи на алтернативе које је Носиоц пројекта разматрао штуро обрађено. Члан 5 правилника о садржини студије о процени утицаја на животну средину ("Службени гласник РС", бр. 69/2005), осим алтернативних локација и технолошких процеса који су поменути у предметној студији, налаже и разматрање са образложењем избора решења, између осталог, и за: функционисање и престанак функционисања, обим производње, контролу загађења, уређење одлагања отпада, уређење приступа и саобраћајних путева, одговорност и процедуру управљања животном средином, обуку, мониторинг, планове за ванредне прилике, начин декомисије, регенерације локације и даље употребе, те је све ово потребно обрадити у поглављу 4 Студије (предвиђено је 17 тачака које је потребно обрадити). Одговорено је да је поглавље 4 измењено и допуњено у складу са примедбом.

- На примедбу да на листу 1.9.8 -1 стоји да су измене у односу на претходни пројекат дате у поглављу 4. Приказ главних алтернатива које је Носилац пројекта разматрао, међутим у поглављу 4 ове измене нису поменуте. Одговорено је да је грешком у поглављу 8. написано да су измене у односу на претходни пројекат дате у поглављу 4. Приказ главних алтернатива које је Носилац пројекта разматрао, већ треба да стоји да су измене приказане у поглављу 3. Опис пројекта и да је у складу са наведеним измењен текст Студије.

- На примедбу да се на више места у Студији наводи да ће се муљ који остане након пречишћавања отпадних вода одвозити помоћу аутоцистерни на градску депонију; на листу 1.9.3-50 се чак и наводи да даљи третман муља (обезводњавање, односно дехидратација муља) није предвиђен због економске неисплативости, што је потребно избацити из Студије. У мерама заштите животне средине, у поглављу 8, требало би обавезати Носиоца пројекта да, преко овлашћених организација, изврши испитивање отпада (муља) на свим местима где се он генерише након пречишћавања отпадних вода, и тек након утврђивања карактера и састава отпада, одредити даље начине његовог третирања, уз сагласност надлежног органа у складу са Законом о управљању отпадом („Службени гласник РС“, бр. 36/09, 88/10 и 14/16) и осталим прописима. Одговорено је да је у Студији наведено да је пројектом предвиђено да се на комуналну депонију одвози само стабилизирани муљ из постројења за пречишћавање санитарно-фекалних отпадних вода, јер се процењује да је такав муљ неопасан отпад и да се због свог карактера може одлагати на комуналну депонију. Такође, у Студији је наведено да је то потребно потврдити анализом муља и одређивањем његовог карактера, при чему се узорак муља за анализу узима после пуштања постројења у рад и настанка првих количина стабилизованог муља (поглавље 3.4.3.3.) и прописана је мера одређивања карактера муља (мера 107). Такође је прописана и обавеза склапања уговора са комуналним предузећем о преузимању стабилизованог муља, чиме ће се Носиоц пројекта обавезати да комуналном предузећу предаје муљ у стању које пропише комунално предузеће. За муљ који настаје у осталим постројењима за пречишћавање отпадних вода није предвиђено одлагање на комуналну депонију, што је студијом и обрађено, а у поглављу 8. су дефинисане мере које обавезују Носиоца пројекта да изврши карактеризацију муља после пуштања постројења у рад.

- На примедбу да заштита ваздуха од негативних утицаја отпадних вода, није обрађена на адекватан начин. У поглављима 3.4.4, 6.2.2, као и 8.3.4. предвиђено је да се реактори за третман отпадних вода и базени за одлагање муља „покривају плочом“, што наравно никако неће спречити ширење непријатних мириса. Аутор Студије би морао од Пројектанта да захтева уградњу филтера од активног угља, вулканског туфа, или, неког другог погодног адсорпционог средства, који би били уграђени на вентилационим

отворима. Одговорено је да је у Студији наведено да се непријатни мириси могу јавити само приликом пречишћавања санитарно-фекалних отпадних вода (3.3.4), а да је за спречавање ширења непријатних мириса предвиђено да базени за биолошко пречишћавање санитарно-фекалних отпадних вода, као и базен за стабилизацију муља, буду покривени покривном плочом, чиме се постиже да систем за пречишћавање отпадних вода буде затворен, без одушака који непријатне мирисе одводе у атмосферу. Већ у базену за биолошко пречишћавање непријатни мириси нестају, јер долази до разградње органских материја. Како је систем за пречишћавање санитарно-фекалних отпадних вода затворен и нема одвођења ваздуха у атмосферу, то није потребно посебно пречишћавање ваздуха. У складу са наведеним, допуњено је поглавље 6.2.2. и 8.3.4.

По извршеном прегледу предметна Студија о процени утицаја на животну средину, закључено је да, након извршене дораде/допуне, садржи све неопходне податке и документацију на основу којих се може проценити подобност предвиђених мера за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја на стање животне средине на локацији и ближој околини у току извођења пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта.

На основу наведеног, решено је као у диспозитиву.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину.

Ово Решење је коначно у управном поступку.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе надлежном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.



Доставити:

- Носиоцу пројекта - ЈП "ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ", Балканска 13, 11 000 Београд
- Сектору за надзор и предострожност у животној средини
- Архиви