



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 353-02-1326/2018-03

Датум: 07.09.2018.

Београд

На основу члана 5 а. Закона о министарствима („Сл. гласник Р.Србије», број 44/14, 14/15, 54/15 и 96/15 – др. закон, 62/2017), чланова 18. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије», број 135/04, 36/09), члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", број 18/16), Закона о потврђивању Конвенције о процени утицаја пројеката на животну средину у прекограничном контексту („Службени гласник РС", бр. 102/07) и члана 23. став 2. Закона о државној управи („Службени гласник РС", бр. 79/05, 101/07 и 95/10 и 99/14), а на захтев носиоца пројекта, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Министарство заштите животне средине доноси

РЕШЕЊЕ

1. **ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** носиоцу пројекта Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта: Проширење капацитета терминала за расуте и генералне терете Луке Смедерево, на стационажи км 1112+100 до км 1110+850, на катастарској парцели број 1/1 (део), 1/2, 1/3, 1/4, 1/5 (део), 1/6 (део), 2/3 (део), 247 (део), 13429 (део), 203 и катастарска парцела Дунава 501, КО Смедерево и изградњу саобраћајног прикључка приступне лучке саобраћајнице на ДП ИБ реда број 14 у зони петљи, на територији града Смедерева.
2. Налаже се носиоцу пројекта да при реализацији предметног пројекта, у свему испоштује услове осталих надлежних органа и организација, а нарочито мере заштите животне средине утврђене у предметној Студији и програм праћења утицаја на животну средину (поглавља 8. и 9. Студије).
3. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења. Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину саставни су део техничке документације.
4. У складу са Законом о потврђивању Конвенције о процени утицаја пројеката на животну средину у прекограничном контексту („Службени гласник РС", бр. 102/07), спроведена је процедура процене утицаја на животну средину у прекограничном контексту.

5. О трошковима поступка биће решено посебним решењем.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, дана 07.06.2018.године, поднео је Министарству заштите животне средине захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта: Проширење капацитета терминала за расуте и генералне терете Луке Смедерево, а коју је израдило предузеће „СРМ Consulting“ д.о.о. Београд.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији – оглас у локалном листу „Наш Глас“ од 12.06.2018. године, веб сајт министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>. Јавна расправа је одржана 05.07.2018. године у Градској управи Смедерево.

У току трајања јавног увида нико од заинтересованих органа, организација и заинтересоване јавности није доставио коментаре на предметну Студију о процени утицаја на животну средину.

У складу са чланом 22. и члановима 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину, Решењем број: 353-02-1326/2018-03 од 12.06.2018. године образована је Техничка комисија која је разматрала предметну Студију о процени утицаја на животну средину.

После одржаног састанка дана 02.08.2018. године, Техничка комисија је сачинила Извештај о оцени предметне Студије, у коме је констатовала да иста није у потпуности урађена сагласно Закону о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09) и Правилнику о садржини студије о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 69/05), с тим да је усаглашена са Решењем о одређивању обима и садржаја предметне Студије о процени утицаја на животну средину. На састанку је закључено да се предметна Студија исправи и допуни у следећим поглављима:

- *Поглавље 2.* Опис локације на којој се одвија реализација пројекта. У оквиру овог поглавља одвојити, поднасловом, опис ширег подручја од описа микролокације односно локације на којој ће се одвијати реализација предметног пројекта.
- Катастарске парцеле, наведене у студији на стр. 20, не одговарају у потпуности катастарским парцелама у локацијским условима. Усагласити!
- Подпоглавље под насловом „Геолошка грађа терена“ је написано са мало информација и предлог је да се допуни. Подпоглавље под насловом „Савремени геолошки процеси“ је сувише кратко описано, и предлаже се да се овај део допуни (могу се навести теоретска разматрања о контактної суфозији, обзиром да је о њој овде реч).
- *Поглавље 2.2.6. Сеизмичке карактеристике.* Приказати карту сеизмичког хазарда.
- На стр. 18/143, наводи се *График 1*, али исти у предметној Студији није приказан;

- Поглавље 2.2.8. Биогеографске карактеристике и поглавље 2.2.9. Заштићена природна добра, спојити и приказати у оквиру поглавља: *Опис флоре и фауне, природних добара посебних вредности (заштићених) ретких и угрожених биљних и животињских врста.*
- Студија не садржи податке о извориштима за водоснабдевање (удаљеност, капацитет, угроженост, зоне санитарне заштите). Приказати их као посебно поглавље.
- Поглавље 2.6. *Подаци о постојећим привредним и објектима инфраструктуре.* Приказати тачну удаљеност стамбених, и других објеката, у односу на предметни пројекат. Потребно их је назначити на карти.
- Подпоглавље „Хидролошке и хидрогеолошке карактеристике терена“ је потребно допунити приказивањем минималних годишњих протицаја 95% вероватноће појаве, просечних вишегодишњих и максималних годишњих протицаја 1% вероватноће (из Стратегије управљања водама).
- У Студији се неколико пута помињу пијезометри (“2“ и “4“), али се не наводи њихов положај као ни димензије, па је то потребно појаснити. Такође, наводи се да ће бити формирана пијезометарска бушотина ради праћења карактеристика подземних вода, па је потребно навести и њене карактеристике (осим ако се не ради о истим бушотинама као оне које су напред наведене).
- Поглавље 3. *Опис пројекта.* У оквиру овог поглавља неопходно је приказати врсте и количине потребне енергије и енергента, воде, сировина, потребног материјала за изградњу и др.
- Приказати врсте и количине испуштених гасова, воде и других течних и гасовитих отпадних материја, укључујући емисије у ваздух, испуштање у површинске и подземне воде, одлагање на земљиште, буку, вибрације, топлоту, зрачење (јонизујуће и нејонизујуће).
- Приказати начин складиштења, транспорта, руковања са потенцијално штетним материјама.
- Потребно је извршити идентификацију свих отпадних вода, количине и карактеристике тј. квалитет технолошких отпадних вода; детаљније приказати технолошки третман отпадних вода, што је прописано Водним условима бр. 325-05-336/2018-07 које је 14.05.2018. издало Министарство пољопривреде шумарства и водопривреде. Истим документом је наложено да се за уређај за пречишћавање зауљених отпадних вода са манипулативних површина, интерних саобраћајница, као и воде од прања и одржавања истих површина, машина и др. предвиди одговарајући третман на таложнику за механичке нечистоће и сепаратору нафте и нафтних деривата, пре испуста у реципијент.
- У поглављу б. предлог је да се користи други начин уместо бројчаног изражавања процене утицаја (семиквантитативног начина) јер је субјективан и не даје јасну слику могућих утицаја пројекта на животну средину, као ни на друге компоненте.
- У подпоглављу 6.1.1. наводи се да „Поред прашине, евентуални негативни утицај на квалитет воде могу да имају и аплицирана заштитна средства на деловима Терминала који ће бити у директном контакту са водом“. Потребно је појаснити о којим се заштитним средствима ради и да ли је извршена процена њиховог утицаја на квалитет воде или да ли постоје раније сличне анализе?
- Увести обавезу, уместо могућности, да се изграде станице за прихват отпадних и баластних вода са бродова који користе Терминал.
- Предвидети уградњу уређаја за мерење и регистровање количине испуштених отпадних вода. Као параметар квалитета површинских вода увести и мутноћу.
- Дефинисати технологију извођења радова на ископу материјала, при чему се мора дефинисати место одлагања вишка материјала (Водни услови).

- Предвидети потребне услове и опрему за сакупљање, разврставање и привремено чување различитих отпадних материја, на посебно уређеном и обележеном простору (Решење Завода за заштиту природе).
- *Поглавље 4. Приказ главних алтернатива*, није обрађено у складу са Правилником. Објаснити све разматране алтернативе и које су предности изабраних решења. Приказати план реализације пројекта, односно временски распоред за извођење пројекта, као и за његово функционисање и престанак функционисања; датум почетка и завршетка извођења; одговорност и процедуре за управљање животном средином; планове за ванредне прилике и др.
- *Поглавља 5. Анализа и оцена стања квалитета животне средине*. У оквиру овог поглавља приказати тренутно стање животне средине на самој локацији и ближој околини, како би се могао предвидети будући мониторинг. Приказано стање животне средине дато је на основу анализе постојећих извештаја и података из допунских студија, планова и сл.
- *Поглавље 5.1.3. Квалитет површинских и подземних вода*, не садржи податке о квалитету подземних вода. На стр 54. у оквиру овог поглавља се констатује: „Микробиолошки параметри оцене еколошког статуса у води са купалишта Дунав-Југово налази се у граници између II и III класе еколошког статуса“. Навести где се тачно налази, и колико је удаљено, купалиште Дунав-Југово у односу на предметну локацију.
- Анализа квалитета земљишта дата је на основу мерења квалитета земљишта 2012.године. Потребно је дати тренутно стање квалитета земљишта.
- На основу чега је закључено да је садржај тешких метала у земљишту (Ni, Cr) геолошки условљен. У оквиру поглавља о геолошкој грађи не помињу се геолошке формације које садрже тешке метале.
- *Поглавље 6. Опис могућих значајних утицаја*. Анализа и утицај нивоа буке. Утврдити утицај буке на становништво. Наиме, на стр. 69 се констатује: „Не очекује се утицај повећања буке на становништво...имајући у виду да у ближој оклини нема стамбених објеката“ (видети примедбу 10). На основу тих показатеља направити план мониторинга буке.
- Приказати опасност од природних непогода (поплаве, земљотреса, појаве клизишта, ерозије, таложења наноса и сл.) и предвидети евентуалне мере заштите.
- Приказати могући утицај предметног пројекта на подземне воде. Сувишно је писати о понашању нафте и деривата у хидрогеолошкој средини (стр. 71), већ дати кумулативни утицај свих потенцијалних загађења.
- У Хидролошким годишњацима које издаје Хидрометеоролошки завод могу се пронаћи подаци о протоку воде и водостајима (у конкретном случају за станицу Смедерево), те се предлаже да се наведе 10-годишњи приказ тих података.
- Више пута се помиње да ће бити спроведено пречишћавање или третман санитарне, баластне, отпадне технолошке и каљужне воде, али без навођења процеса (да ли је то Биодиск?), те се предлаже краћи опис планираног начина њихове прераде.
- У Студији се наводи неколико пута „Планирати висок ниво квалитета животне средине, како би се могући негативни утицаји лучких делатности на ближу и даљу околину свели на најмању могућу меру“, што је сувише жаргонски, па је то потребно рашчланити и дефинисати.
- Два пута се помиње реч „реофинх риба“ и треба је заменити са „реофилних“ риба.

- *Поглавље 7. Опис мера предвиђених у случају спречавања, смањења, и отклањања штетних утицаја.* У оквиру овог поглавља као посебно подпоглавље издвојити: “Мере које су предвиђене добијеним мишљењима и условима надлежних органа и организација”.
- Предвидети мере заштите обале на месту испуста атмосферске воде у реципијент (Водни услови).
- Приказати мере заштите од поплава, односно од заштиту од штетног дејства вода, на начин који ће обезбедити заштиту стабилности постојећих објеката, обале и заштиту штетног дејства вода (Водни услови).
- Предвидети мере заштите у случају нагомилавања леда на предметној локацији (Водни услови).
- У *Поглављу 9. Програм праћења утицаја на животну средину* потребно је детаљније и прегледније обрадити. Наиме, посебно приказати: Мониторинг ваздуха; Мониторинг квалитета вода; Мониторинг седимента; Мониторинг квалитета земљишта; Мерење нивоа буке, елекромагнетног зрачења, радијације.. У оквиру наведених поглавља дати параметре на основу којих се могу утврдити штетни утицаји на животну средину, места, начин и учесталост мерења утврђених параметра. Навести ко врши мерења. Потребно је ангажовати организације (по потреби и више њих) које својом акредитацијом покривају читав опсег параметара који је наведен у Законској регулативи. У пасусу „Параметри мониторинга квалитета површинских вода, њихове граничне вредности по класама су дефинисани Уредбом о граничним вредностима загађујућих материја у површинским и подземним водама и седименту и роковима за њихово достизање („Службени гласник РС”, бр. 50/2012)“ додати „ и Правилником о параметрима еколошког и хемијског статуса површинских вода и параметрима хемијског и квантитативног статуса подземних вода („Службени гласник РС” бр. 74/11). Реченицу „Уредби о граничним вредностима приоритетних и приоритетних хазардних супстанци које загађују површинске воде и роковима за њихово достизање („Службени гласник РС”, бр. 24/2014) – обрисати јер наведени пропис није релевантан и не обрађује вредности воде по класама.
- Посебну пажњу треба обратити на мониторинг вода који треба да обухвати мерења квалитета површинских, подземних вода, као квалитет технолошких отпадних вода.
- Ради прегледности приказати табеларно план мониторинга, а на ситуационом плану места где ће се вршити будући мониторинг са означеном удаљеношћу од свих објеката (посебно стамбених).

Такође, у Студији о процени утицаја на животну средину су уочени следећи формални пропусти:

- У уводном делу се наводи назив министарства из старог закона (Министарство животне средине и просторног планирања...)
- Обрађивачи студије својим потписима нису потврдили учествовање у изради исте.
- Наведено је да „Мониторинг квалитета земљишта се врши преко мониторинга квалитета подземних вода како је дефинисано у Уредби „Службени гласник РС”, бр. 88/2010“, па је потребно навести назив прописа.
- Наводи се да „Анализа квалитета воде вршена је и на основу контроле квалитета површинских вода коју обавља Републички хидрометеоролошки завод Србије“. Међутим, за квалитет површинских вода надлежна је Агенција за заштиту животне средине, а Хидрометеоролошки завод обрађује само хидролошке податке.

- У реченици „Приликом спровођења мониторинга за оцену статуса и тренда квалитета седимента треба користити Табелу 8.1. из Прилога 3. Уредбе 50/2012, док за оцену квалитета седимента при измуљивању седимента из водотока треба користити Табелу 8.2. из Прилога 3. Уредбе 50/2012, и потребно је обрисати број 8, дакле треба да стоји само Табела 1 и Табела 2.
- Нису достављени резултати праћења квалитета површинских вода од надлежних институција, па их је потребно приложити.
- Недостају графички прилози у адекватној размери.

После достављања допуњене и дорађене Студије, од 24.08.2018. године, Техничка комисија је одржала други радни састанак дана 07.09.2018. године и сачинила Извештај о прегледу предметне Студије, са оценом да је иста урађена сагласно Закону о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09) и Правилнику о садржини студије о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 69/05). Техничка комисија је закључила да су примедбе из претходног Извештаја о прегледу Студије прихваћене, односно Студија је допуњена и исправљена сагласно датим примедбама. С тим у вези предметна Студија о процени утицаја на животну средину садржи све елементе на основу којих се може проценити подобност предвиђених мера за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја на стање животне средине на локацији и ближој околини у току реализације пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта, као и програм праћења утицаја на животну средину.

У складу са чланом 3. Закона о потврђивању Конвенције о процени утицаја пројеката на животну средину у прекограничном контексту, обавештена је Румунија као потенцијално погођена страна овим пројектом о поступку који је започет у овом Министарству, а односио се на одређивање обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину за пројекат проширења капацитета терминала за расуте и генералне терете Луке Смедерево, број обавештења 353-02-0081/2018-03 од 22.03.2018. године. У одговору Министарства животне средине Румуније број 2090/GLG/ од 04.05.2018.године, наводи се да предметни пројекат неће проузроковати значајан прекограничан утицај али је Министарство заштите животне средине Републике Србије замољено да коначну одлуку о давању сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину предметног пројекта достави румунској страни као и да исту обавести о евентуалним променама на пројекту које би могле да имају негативан утицај на чиниоце животне средине у Румунији.

У Студији нису идентификовани могући прекогранични утицаји, у случају овог пројекта на суседну државу Румунију, али ће у складу са Конвенцијом о процени утицаја пројеката у прекограничном контексту, а на основу захтева румунске стране иста бити информисана о свим битним околностима и чињеницама који се тичу реализације овог пројекта. Нити један од идентификованих негативних утицаја присутних током изградње и експлоатације неће имати прекограничног утицаја, а самим тим ни утицаја на румунска заштићена природна добра: Iron gates ROSCI0206, Danube Course - Bazias - Iron Gates ROSPA0026, Mountains of Almajului Locvei ROSPA0080. Ток Дунава и огроман проток представљају природну баријеру па ће се ионако мала загађења током изградње врло брзо разблажити и на тај начин неутралисати. Планирани радови на Пројекту као и његова даља експлоатација неће имати никаквог ефекта на фитоценозе присутне на територији Румуније.

У складу са писмом које је ово Министарство добило од Министарства животне средине Румуније, број 2090/GLG/ од 04.05.2018.године, ово решење о сагласности биће достављено и румунској страни на увид.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04).

Ово решење је коначно у управном поступку.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе надлежном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.



Доставити:

- Сектору за надзор и предострожност у животној средини
- Носоцу пројекта
- Архиви