Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ
Број:353-02-00815/2018-03
Датум: 21.05.2018.
Београд

„БЕО ЧИСТА ЕНЕРГИЈА“ д.о.о.

ул. Тошин бунар 272в
БЕОГРАД

Предмет: Допис у вези са оглашавањем Решење којим се носиоцу пројекта „Бео Чиста Енергија“ д.о.о. Београд, одређује обим и садржај Студије о процени утицаја на животну средину пројекта изградње постројења за енергетско искоришћење комуналног отпада и депонијског гаса „Винча“, на катастарским парцелама број: 989/1, 987/2, 988, 968/1, 969/3, 969/4, 2693/1, 992/2, 967/2, 966/1, 967/1, 992/1, 990/3, 991/3, 990/1, 991/6, 991/2, 991/1, 1005/1, 994/1, 995/3, 996/10, 1015/3, 1014/3, 1013/4, 1013/10, 1005/3, 1013/8, 1013/6, 990/4, 990/5, 1008/8 и деловима катастарских парцела: 1008/3, 2693/5, 989/2, 965/1, 1108/3, 979/1, 2693/4, 966/2 і 993 КО Винча, на територији општине Гроцка, Град Београд.

На основу члана 10. став 1. а у вези са чл. 29. став 1. и 3. Закона о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“ број 135/04, 36/09), као и на основу члана 33. истог Закона на основу кога Ви сносите трошкове обавештавања јавности у прилогу овог дописа вам достављамо текст „Обавештења“ које је потребно да објавите у најмање једном локалном листу на сваком од службених језика који излази на подручју које ће бити захваћено утицајем предметног планираног пројекта.

Предметно „Обавештење“ сте у обавези да објавите у року од осам дана од дана пријема овог дописа.

По објављивању у обавези сте да овом органу одмах – у најкраћем року доставите доказ о извршеном оглашавању (примерак локалног листа).

ПОМОЋНИК МИНИСТРА
по решењу о овлашћењу
бр. 021-01-54/2017-01
од 11.12.2017.

Александар Весић

Доставити
-Архиви
-Носиоцу пројекта

Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ
Број: 353-02-00815/2018-03
Датум: 08.05.2018.
Немањина 22-26
Београд

На основу чл. 14. став 1. и 2., а у вези са чл. 29. став 1. и 3. Закона о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“ 135/04, 36/09), Министарство заштите животне средине даје следеће

О Б А В Е Ш Т Е Њ Е

Обавештава се јавност и заинтересовани органи и организације да је овај орган донео Решење којим се носиоцу пројекта Бео Чиста Енергија“ д.о.о. Београд, одређује обим и садржај Студије о процени утицаја на животну средину пројекта изградње постројења за енергетско искоришћење комуналног отпада и депонијског гаса „Винча“, на катастарским парцелама број: 989/1, 987/2, 988, 968/1, 969/3, 969/4, 2693/1, 992/2, 967/2, 966/1, 967/1, 992/1, 990/3, 991/3, 990/1, 991/6, 991/2, 991/1, 1005/1, 994/1, 995/3, 996/10, 1015/3, 1014/3, 1013/4, 1013/10, 1005/3, 1013/8, 1013/6, 990/4, 990/5, 1008/8 и деловима катастарских парцела: 1008/3, 2693/5, 989/2, 965/1, 1108/3, 979/1, 2693/4, 966/2 і 993 КО Винча, на територији општине Гроцка, Град Београд

Заинтересована јавност може да изврши увид у садржину решења сваког радног дана од 11-14 часова у просторијама Министарства заштите животне средине у Београду, ул. Омладинских бригада 1, соба 428 и на вебсајту http://www.ekologija.gov.rs/obavestenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/, и достави своје мишљење у року од 10 дана од дана објављивања овог обавештења.

Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ
Број:353-02-00815/2018-03
Датум: 22.05.2018.
Београд

На основу члана 14. став 3., члана 16. и члана 17. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, број 135/04, 36/09), члана 5а. Закона о министарствима („Службени гласник РС“, бр. 44/14, 14/15, 54/15 и 96/15 – др. Закон и 62/17), члана 23. став 2. Закона о државној управи („Службени гласник РС”, бр. 79/05, 101/07 и 95/10 и 99/14), члана 136. и 141 став 7. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16), а на основу захтева носиоца пројекта „Бео Чиста Енергија“ д.о.о. Београд, Министарство заштите животне средине, помоћник министра Александар Весић по решењу о овлашћењу бр. 021-01-5/4/2017-01 од 11.12.2017. године доноси

Р Е Ш Е Њ Е

1. Одређује се носиоцу пројекта „Бео Чиста Енергија“ д.о.о. Београд, обим и садржај Студије о процени утицаја на животну средину пројекта изградње постројења за енергетско искоришћење комуналног отпада и депонијског гаса „Винча“, на катастарским парцелама број: 989/1, 987/2, 988, 968/1, 969/3, 969/4, 2693/1, 992/2, 967/2, 966/1, 967/1, 992/1, 990/3, 991/3, 990/1, 991/6, 991/2, 991/1, 1005/1, 994/1, 995/3, 996/10, 1015/3, 1014/3, 1013/4, 1013/10, 1005/3, 1013/8, 1013/6, 990/4, 990/5, 1008/8 и деловима катастарских парцела: 1008/3, 2693/5, 989/2, 965/1, 1108/3, 979/1, 2693/4, 966/2 і 993 КО Винча, на територији општине Гроцка, Град Београд.

2. Обавеза Носиоца пројекта је да изради СТУДИЈУ О ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ предметног пројекта у свему према Правилнику о садржини Студије о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, број 69/05, чл. од 2. до 10).

3. У поглављу приказ стања животне средине на локацији и ближој околини локације, потребно је приказати и постојеће стање чинилаца животне средине на основу резултата квалитета ваздуха, вода, земљишта, буке, стања биодиверзитета у смислу постојања биљних и животињских врста. Обавеза је носиоца пројекта да у Студији о процени утицаја на животну средину посебно опише могуће значајне утицаје пројекта на чиниоце животне средине, прикаже могуће промене у животној средини за време извођења пројекта, редовног рада и за случај удеса, као и процену да ли су промене привременог или трајног карактера.

4. Носилац пројекта дужан је да, у року од годину дана од дана коначности овог решења, поднесе захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја пројекта на животну средину из тачке 1. овог решења.

5. У Студији о процени утицаја потребно је приложити све услове и сагласности других надлежних органа и организација у складу са посебним законом – локацијски услови на основу Плана детаљне регулације, водни услови, услови Завода за заштиту природе, услови Завода за заштиту споменика културе и остало.

6. У Студији дају се подаци о пројекту на основу којег је израђена Студија и преглед усаглашености са релевантним БРЕФ документом, као о подаци о законској регулативи која је коришћења при изради Студије.

О б р а з л о ж е њ е

Носилац пројекта „Бео Чиста Енергија“ д.о.о. Београд, поднео је Министарству заштите животне средине, захтев за одређивање обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину пројекта изградње постројења за енергетско искоришћење комуналног отпада и депонијског гаса „Винча“, на катастарским парцелама број: 989/1, 987/2, 988, 968/1, 969/3, 969/4, 2693/1, 992/2, 967/2, 966/1, 967/1, 992/1, 990/3, 991/3, 990/1, 991/6, 991/2, 991/1, 1005/1, 994/1, 995/3, 996/10, 1015/3, 1014/3, 1013/4, 1013/10, 1005/3, 1013/8, 1013/6, 990/4, 990/5, 1008/8 и деловима катастарских парцела: 1008/3, 2693/5, 989/2, 965/1, 1108/3, 979/1, 2693/4, 966/2 і 993 КО Винча, на територији општине Гроцка, Град Београд.

Предметни пројект се налази на листи пројеката за које је обавезна процена утицаја на животну средину, што је утврђено у складу са Уредбом о утврђивању Листе пројеката за које је обавезна процена утицаја и Листе пројеката за које се може захтевати процена утицаја на животну средину („Службени гласник Р.Србије“, број 114/2008) - Листа (I), тачка 10.
Уз захтев су приложени попуњени упитници за одређивање обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину (део I и II) као и пратећа документација.

Сагласно члану 14. став 1. и члану 29. Закона о процени утицаја на животну средину, Министарство заштите животне средине је обавестило заинтересоване органе, организације и заинтересовану јавност ради добијања мишљења на поднети захтев – оглас објављен у листу „Политика“, дана 14.04.2018. године, као и на вебајту http://www.ekologija.gov.rs/obavestenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/.

На поднети захтев за одређивање обима и садржаја Студије о процени утицаја, достављени су коментари и мишљења заинтересоване јавности и заинтетресованих органа и организација, и то од:
1. Центра за екологију и одрживи развој из Суботице, дана 27.04.2018. године,
2. Добрице Веселиновића из Београда, дана 27.04.2018. године,
3. Ксеније Радовановић из Београда, дана 27.04.2018. године,
4. Владимира Радојичића из Београда, дана 27.04.2018. године,
5. Удружења грађана „Право на град“, дана 27.04.2018. године,
6. Друштва за заштиту и проучавање птица Србије, дана 30.04.2018. године.

Коментари Центра за екологију и одрживи развој из Суботице су се односили на следеће:
- Није јасно у којој фази је израда Измене и допуне Плана детаљне регулације санитарне депоније “Винча”, те поступак израде Стратешке процене утицаја на животну средину

тога плана за коју је донето решење Секретаријата за урбанизам и грађевинске послове под IX-03 бр. 350.14-51/17 од 13. децембра 2017. године, кроз коју (стратешку процену утицаја на животну средину) је требало да се дају варијантна стратешка решења за управљање отпадом у Београду.

- Није јасан начин доношења одлуке о овом пројекту. Студија о процени утицаја на животну средину би требала бити та која даје зелено светло пројекту, тј. одабраном решењу, а не да се техничко решење бира конкурентним дијалогом. Које тело, и која комисија је одабрала ово техничко решење?
- Која је економска рачуница и исплативост овог пројекта? Како ће се раздвојити кућни опасан и остали опасан отпад пре спаљивања и на који начин ће тај отпад бити збринут?
- Није описано у јасним подацима затечено стање депоније.
- Стр. 25: "Комунални отпад је највећи енергетски потенцијал обновљивих извора енергије на територији града."
  Коментар: по којој дефиницији обновљивих извора енергије и по којој процени (релевантном документу) се сматра да је комунални отпад највећи енергетски потенцијал града Београда?
- Генерално, сматра се да је неопходно дати колика је очекивана годишња количина отпада која ће бити спаљивана у спалионици, колике су количине гаса који ће бити прикупљан са депоније односно колики проценат гаса неће бити прикупљен и колике ће бити емисије?
- На који начин ће Град Београд оваквим начином збрињавања отпада (одабраним решењем) бити у складу са циљевима за рециклажу, и бити у складу са хијерархијом управљања отпадом?
- Показати да ли након примене свих планова за смањење отпада, рециклирање, поновну употребу остаје довољно отпада за овакво постројење а без да се увози отпад.
- Дати детаљне и реалне спецификације постројења у смислу његове ефикасности укључујући емисије гасова са ефектом стаклене баште и дати детаљне анализе ширења дима, пепела и других фактора загађења у односу на Град Београд.
- На који начин ће постројење задовољити БРЕФ стандарде који су тренутно важећи у ЕУ?
- Како ће се регулисати сви токови опасног отпада који ће настати из рада овог постројења?
- Како ће се мерити квалитет ваздуха у свим правцима? Како ће се мерити диоксини и фурани, те $ПМ_{10}$ и $ПМ_{2,5}$ и њихов садржај у смислу тешких метала?
- Како ће се управљати ризиком и акцидентним ситуацијама?
- Дати детаљне планове саобраћаја.
- Дати посебно анализу одлагања пепела.
- Дати анализе опасних уља, посебно трансформаторских.

Коментари Друштва за заштиту и проучавање птица Србије су се односили на следеће:

- На делу локације пројекта и њеној непосредној близини налази се локалитет Еколошке мреже - подручје значајно за птице "Ушће Саве у Дунав" које захвата Ошљанску/Винчанску бару: http://datazone.birdlife.org/site/factsheet/usce-save-u-dunav-iba-serbia, као и Дунав и његова забарена/плавна подручја узводно и низводно, који и сам представља еколошки коридор, према Уредби о еколошкој мрежи ("Сл. Гласник РС" бр. 102/2010).

Ова околност је морала бити констатована у Условима ЗЗПС, за које подносилац захтева не наводи да их је затражио и добио (на страни 94. овог захтева) - осим у случају да су издати у склопу локацијских или неких других услова, што опет онемогућава увид у њих. Ови услови, ако постоје, нису видљиви ни у тексту захтева - није јасно које услове мора да испуњава пројекат или његови елементи који се налазе унутар Еколошке мреже (нпр. да ли је и под којим условима дозвољено испуштање отпадних вода у Ошљанску/Винчанску бару). Из тог разлога сматрамо да је неопходна процена утицаја извођења радова и рада предложеног постројења на птице и влажна станишта на предметној локацији и уз њу.

- Осим Ошљанске/Винчанске баре и мочварног простора уз Дунав, само тело депоније током године користе бројне строго заштићене врсте птица, пре свега галебова, чије бројности на зимовању достижу више десетина хиљада јединки, што показује Међународни цензус птица водених станишта (International Waterbirds Census) који низ година спроводи Друштво за заштиту и проучавање птица Србије http://www.wetlands.org/profiles/serbia/. Иако очување вештачки створених станишта са вишеструким штетним ефектима на живи свет није и не може бити циљ, сматра се за неопходним да се утврди како ће измене еколошких услова утицати на популације строго заштићених врста птица која та станишта користе.
- Нису прибављени услови Завода за заштиту природе Србије.

Коментари Удружења грађана „Право на град“, Владимира Радојичића, Ксеније Радовановић и Добрице Веселиновића су се односили на следеће:

- Не постоји правни основ за одлучивање по Захтеву за одређивање обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину, односно за приступање изради Студије о процени утицаја на животну средину пројекта изградње постројења за енергетско искоришћење комуналног отпада и депонијског гаса "Винча".

  У делу 2.1.2. Услови коришћења земљишта Захтева за одређивање обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину пројекта изградње постројења за енергетско искоришћење комуналног отпада и депонијског гаса "Винча" (у даљем тексту: Захтев), наведен је План детаљне регулације санитарне депоније „Винча", градске општине Гроцка, („Сл. Гласник РС“, број 177/15) као плански основ подношења Захтева. У даљем тексту наводи се и пратећи документ овог ПДР и то Мишљење на Извештај о стратешкој процени утицаја на животну средину ПДР санитарне депоније „Винча“, IX–03 бр. 350.1-22/2014, од 27.10.2014. године.

  Међутим, План детаљне регулације санитарне депоније „Винча", градске општина Гроцка („Сл. Гласник РС“, број 17115) не може представљати плански основ за израду Студије о процени утицаја на животну средину пројекта изградње постројења за енергетско искоришћење комуналног отпада и депонијског гаса “Винча”, нити за одређивање њеног обима и садржаја. Једнако важи и за Мишљење на Извештај о стратешкој процени утицаја на животну средину ПДР санитарне депоније „Винча“, IX-03 бр. 350.1-22/20114, од 27.10.2014. године.

Наиме, Скупштина града Беогиада дана 21.12.2017. године, донела је Одлуку о изради Измена и допуна плана детаљне регулације санитарне депоније „Винча" ("Сл. лист града Београда", бр. 97/17) и то на основу иницијативе Секретаријата за заштиту животне средине Градске управе града Београда. Како је наведено, циљ израде Измена и допуна ПДР депоније у Винчи је управо "стварање планског основа за реализацију објекта за одлагање и третман комуналног отпада", односно извршење одредбе Удовора о јавно–приватном партнерству у пружању услуге третмана и одлагања комуналног отпада, који такву измену и предвиђа, а како би био омогућен правни и плански основ за спровођење техничких решења изабраних у поступку конкурентног дијалога са партнером.

У истој Одлуци о изради Измене и допуне ПДР за депонију у Винчи, наведено је и да ће се приступити изради Стратешке процене утицаја наведеног ПДР на животну средину. Од стране Секретаријата за заштиту животне средине донето је Решење о приступању изради Стратешке процене утицаја планираних намена на животну средину, заведено као IX—03 бр. 350.14–51/17 од 13.12.2017 године.

Одредбе Плана детаљне регулације санитарне депоније „Винча" из 2015. године (у даљем тексту: ПДР депоније у Винчи) и садржај Уговора о јавно–приватном партнерству у пружању услуге третмана и одлагања комуналног отпада, разликују се како у капацитетима тако и у технологији планираног постројења.

На пример, решење описано у Захтеву за одређивање обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину пројекта изградње постројења за енергетско искоришћење комуналног отпада и депонијског гаса "Винча" предвиђа Термоелектрану-топлану (ТЕ–ТО) за комунални отпад која производи електричну и топлотну енергију, електричне снаге 29,4 MW у кондензационом режиму рада, а у случају когенерације 20,6 MW електричне снаге и 56,5 MW топлотне енергије, што није у складу са Планом детаљне регулације из 2015. који је наведен као плански основ Захтева, а којим је одређено коришћење претходно обрађеног отпада. Такође, уговорено котловско постројење обухвата једну линију за инсинерацију максималног трајног капацитета 49,4 t/h чврстог комуналног отпада доње топлотне моћи 7.500 кJ/kg и пројектованог максималног трајног капацитета 43,6 t/h сагоревања чврстог комуналног отпада, нето топлотне моћи 8.500 кJ/kg , што такође није у складу са Планом предвиђеним капацитетима.

У складу са Законом о планирању и изградњи, рани јавни увид у нацрт Измена и допуна ПДР за депонију у Винчи одржан је у периоду између 29.1. и 12.2.2018. године. Тренутно је у изради Нацрт планског документа као и Стратешка процена утицаја на животну средину измена и допуна ПДР за депонију у Винчи, након чега ће бити изложене на увид јавности. Тек након процедуре израде, прибављања сагласности надлежних институција и организација, јавне расправе и усвајања Измена и допуна ПДР за депонију у Винчи од стране Скупштине града Београда, могуће је да овај документ постане плански и тиме и правни основ за утврђивање обима и садржаја, односно израду Студије о процени утицаја на животну средину пројекта изградње постројења за енергетско искоришћење комуналног отпада и депонијског гаса "Винча".

- Увидом у садржај Захтева за одређивање обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину пројекта изградње постројења за енергетско искоришћења комуналног отпада и депонијског гаса "Винча" (у даљем тексту: Захтев), може се констатовати да документација приложена уз предметни Захтев није у складу са одредбама Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС", број 135/04 и 36/09).

Како је наведено у текстуалном делу Захтева, уз исти је приложена и следећа документација прописана Правилником о садржини захтева о потреби процене утицаја и садржини захтева за одређивање обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС". број 69/2005):

- Информација о локацији, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, бр. 350–01-01200/2017-14 од 17.01.2018. године.

Такође, уз Захтев су приложена и правна акта јавних предузећа, наведена у табели Правна акта, прикупљена у периоду између 10.06.2014. и 15.07.2014. године.

Члан 12. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС", број 135/04 и 36/09) прописује обавезан садржај захтева за одређивање обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину. Додатно прописује и обавезну документацију која се прилаже уз захтев и то на следећи начин: "1) извод из урбанистичког плана или потврђеног урбанистичког пројекта, односно акт о урбанистичким условима који није старији од годину дана; 2) идејни пројекат, односно извод из идејног пројекта; 3) графички приказ микро и макро локације; 4) услови и сагласности других надлежних органа и организација прибављени у складу са посебним законом; 5) доказ о уплати републичке административне таксе; 6) други докази на захтев надлежног органа."

Приложене документација није у складу са одредбама Закона о процени утицаја па животну средину и то из следећих разлога:

а) Услови приложени уз Захтев и наведени у табели "Правна акта" не представљу одговарајуће услове и сагласности надлежних органа и организација прописане одредбама Закона о процени утицаја па животну средину.

Приложени услови имаоца јавних овлашћења прикупљени су у периоду између 10.06.2014. и 15.7.2014. године и то за потребе израде Плана детаљне регулације Санитарне депоније "Винча" градске општина Гроцка („Сл. Гласник РС", број 17/15) а не за потребе израде акта о урбанистичким условима за пројекат за који је одређена потреба израде Студије о процени утицаја на животну средину.

Додатно, а како је већ речено, ни сам ПДР за депонију у Винчи („Сл. Гласник РС", број 17/15) не може чинити плански и правни основ одређивања обима и садржаја предметне Студије, с обзиром да је дана 21.12.2017. године Скупштина града Београда донела Одиуку о изради измена и допуна овог ПДР ("Сл. лист града Београда", бр. 97/17) ради увођења технологије уговорене кроз јавно-приватно партнерство у правне и планске оквире РС.

б) Информација о локацији (бр. 350-01-01200/2017-14 од 17.01.2018. године) не може представљати акт о урбанистичким условима како је прописано одредбама Закона о процени утицаја па животну средину.

Закон о планирању и изградњи ("Сл. галсник РС" бр. 72/09, 81/09 - исправка 64110-УС, 121/12, 42/13–УС, 50/13-УС и 98713–УС, 132/14 и 145/2014) одређује Локацијске услове за јавну исправу која садржи податке о могућностима и ограничењима градње на катастарској парцели која испуњава услове за грађевинску парцелу а садржи све услове за израду техничке документације, као и податке о 1) броју и површини катастарске парцеле осим за линијске инфраструктурне објекте и антенске стубове; 2) називу планског документа односно планском документу и урбанистичком пројекту на основу којег се издају Локацијски услови и правила грађења за зону или целину у којој се налази предметна парцела; 3) условима за прикључење на комуналну, саобраћајну и другу инфраструктуру; 4) податке о постојећим објектима на тој парцели које је потребно уклонити пре грађења; 5) друге услове у складу са посебним законом.

Уз Захтев за одређивање о обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину пројекта изградње постројења за енергетско искоришћење комуналног отпада и депонијског гаса „Винча", нису приложени локацијски услови за предметни пројекат.

Због свега горе наведеног, неопходно је одбацити Захтев за одређивање обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину пројекта изградње постројења за енергетско искоришћење комуналног отпада и депонијског гаса „Винча", поднетог од стране предузећа "Бео Чиста Енергија" д.о.о. до испуњења законских услова за одлучивање по Захтеву, а у складу са чланом 9. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС", број 135/04 и 36/09).

- Предметни захтев за одређивање обима и садржаје Студије о процени утицаја па животну средину није потпун у смислу да не даје преглед основних података, односно не даје одговоре на питања од кључне важности за даље поступање по Захтеву, као што су:

  - колика је годишња количина отпада који би се спаљивао у планираном постројењу;
  - колико отпада се данас рециклира у Београду;
  - колико отпада се данас ствара у Београду;
  - које су пројектоване количине отпада који ће бити годишње стваран и то у периоду 25+5 година у којем се очекује да "Бео Чиста Енергија" д.о.о. управља постројењем;
  - очекивана ефикасност спалионице;
  - количина дизел горива која ће се потрошити.

- Захтеву недостаје опис алтернативних начина управљања отпадом који би били разматрани кроз израду Студије о процени утицаја па животну средину. Наиме, Студија о процени утицаја на животну средину мора разматрати алтернативе – и то не само алтернативне технологије за спалионицу, већ и за рециклирање и компостирање. Документ органа Европске Уније *Оквирне директиве о отпаду* 2008/98/ЕС као и Стратегија

управљања отпадом за период 2010-2019 („Сл. Гласник РС“, бр. 29/10) као и Локални план управљања отпадом града Београда 2011—2020 („Сл. лист града Београда“, бр. 28/11) прописују хијерархију управљања отпадом коју је Београд, као и други градови у Србији обавезан да поштује, а која се састоји у следећем:

- Превенција нестанка отпада (prevention);
- Припрема за поновно коришћење (preparing for re-use);
- Рециклирање (recycling);
- Енергетско искоришћење вредности отпада (recovery) – компостирање, спаљивање уз коришћење енергије и др;
- Одлагање отпада (disposal).

- Студија мора да прикаже анализу које је у складу са стратешким документима за управљање отпадом у Србији, пре свега са Локалним планом га управљање отпадом града Београда 2011-2020. Предметни захтев за одређивање обима и садржаја Студије о процени утицаја па животну средину тренутно предвиђа изградњу инсинератора без претходног одвајања и третмана отпада, што је у супротности са Локалним планом за управљање отпадом.
  Локалним планом управљања отпадом предвиђено је једно постројење за механичко–биолошки третман чији производ – гориво из отпада, ће се користити у постројењу за комбиновану производњу електричне и топлотне енергије, као и изградњу једног когенеративног постројења које ће користити RDF гориво.

- Студија мора да прикаже анализу начина на који ће Београд постићи циљеве из Оквирне директиве о отпаду који се односе па остварени проценат рециклирања отпада (50% до 2020) уколико се у погон пусти планирано постројење, односно спалионица отпада, те да одговори па питање о разрешењу конкуренције између спалионице и рециклирања.

  ЕУ циљеви ће у будућности бити све строжији, иако се може донекле очекивати продужење рокова, Србија ће морати у великој мери да повећа проценат рециклираног отпада, како би избегла плаћање пенала. Позитиван пример града који је у само неколико године значајно повећао степен рециклирања је Љубљана. који рециклира преко 60% комуналног отпаде док је негативан пример Загреб, где уопште није јасно колико се отпада рециклира. Важно је узети у обзир искуство из Загреба јер је Град тамо такође планирао изградњу спалионице, те усмерио средства ка изради планова, урбанистичких и планова управљања отпадом, ради остварења тог циља. Када се због притиска јавности и проблема у финасирању од изградње спалионице одустало, Град Загреб се затекао у ситуацији да нема развијен систем за рециклажу отпада. Због тога ће од 2020. године Република Хрватска највероватније бити приморана да плаћа казне. Наиме, тешко је испунити националне циљеве везане за рециклажу отпада уколико главни град исту не може спровести. Београд сада има шансу да спречи да се нађе у сличном положају али само уколико пажњу и средства усмери ка развоју смисленог система циркуларне економије.

- Студија мора узети у обзир не само IPPC BREF документ о спаљивању отпада из 2006. године, већ и нови драфт BREF који је тренутно у изради. Наиме, документ из 2006. године се односи на технике које су биле доступне неколико година пре датума израде документа тачније чак 15 година раније док су данас доступне технологије другачије. Нема смисла

изградити ново постројење које није у складу са модерним стандардима. Иако стандарди прописани овим документом нису законска обавеза у овом тренутку врло је вероватно да ће њихово поштовање постати обавеза пре него што се уопште започне са изградњом планиране спалионице.

- Студија мора да пружи објашњење на који начин се планира поштовање граничних вредности емисије загађивача, када је јасно да неће бити претходно сортирања отпада у Београду због чега ће у постројењу бити спаљиване и боје, батерије, PVC и други материјали, који ће утицати на концентрацију загађивача у ваздуху. Локални план за управљање отпадом наглашава да од укупне количине прикупљеног комуналног отпада у Београду 1– 3% чини опасни отпад.

- Студија мора да пружи објашњење где и како ће се збрињавати опасни отпад - летећи пепео и остаци из филтера с обзиром да Србија нема локацију одређену за складиштење опасног отпада. Стварати нови извор опасног отпада пре него што је нађено решење за постојеће количине је неетичко и у сукобу са принципима из Члана 16 Оквирне директиве о отпаду. Локални план за управљање отпадом града Београда 2011-2020 предвиђа генерисање минимално 7500 t летећег пепела из сличног когенеративног постројења за који не постоји третман у Србији.

- У смислу описа могућих утицаја на кључне чиниоце животне средине битно је да се Студија одмакне од описа стања и наведе могући утицај на ове, већ угрожене чиниоце, и детаљно опише план за санирање негативних последица новог постројења. Посебно треба имати у виду следеће:

  - Ваздух: Планирано постројење довешће до емисије високих количина диоксина и фурана, високо канцерогених једињења, чије мерење у Србији није регулисано прописима нити постоје установе које га врше. Додатно опште је позната чињеница да капацитети надлежних институција за праћење емисије загађивача и квалитета ваздуха не гарантују стварну заштиту здравља становништва.

  - Вода: За функционисање планираног постројења неопходне су велике количине (пијаће) воде. Студија не садржи опис квалитета искоришћена воде, њеног хемијског састава и температуре, као ни система њиховог одвођења.

- Предметни захтев за одређивање обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину не узима у разматрање читав обим утицаја планираног постројења на социјалну компоненту. Иако помиње породице које живе и раде на телу депоније, елаборат не узима у обзир могући утицај изградње спалионице на оне људе који живе од сакупљања отпада и његове препродаје откупљивачима, а чији ће приход и егзистенција у великој мери бити угрожени због тога што уговор са концесионаром обавезује Град Београд да концесионару понуди количину отпада која одговареја количини свог отпада који Београд годишње произведе. Процене су да у Београду ради између 5000 и 10000 људи, којима је једини извор прихода сакупљање отпада.

Појединачни коментари на предметни захтев достављени од стране Удружења грађана „Право на град“, Владимира Радојичића, Ксеније Радовановић и Добрице Веселиновића односили су се на следеће:

- 2.2.1. Опис локације - Микролокација

Стр. 8. Удаљења и у ваздушној линији депоније „Винча" од објеката у окружењу дата су табелом”

Коментар:
Потребно је доказати тачност података о удаљењу планираног постројења и угрожених објеката на јасен и методолошки исправан начин.

- 2.2.2.1. Когенеративно EfW постројење

Стр. 25: “*Комунални отпад је највећи енергетски потенцијал обновљивих извора енергије па територији града.*"

Коментар:
• Да ли је направљена анализа који би ово доказала? Да ли је енергетски потенцијал комуналног отпада већи од нпр. бенефита опремања кровова соларним плочама?
• У случају да Београд постигне циљеве који се односе на проценат рециклирања отпада а који су постављени Оквирном директивом о отпаду до 2020, како бисмо тада гледали па енергетски потенцијал комуналног отпада?
• Да ли се приликом ове квалификације узело у обзир да се, у складу са одредбама ЕУ Директиве о обновљивим изворе енергије, искључиво биоразградива фракција отпада може назвати “обновљивим извором”?
• С обзиром да је на стр. 30 наведено следеће: “За потпалу, кретање и стабилизацију ватре користи се дизел гориво", питање је како се овај процес може назвати процесом из обновљивих извора енергије?

- Стр. 26: “*Решетка је пројектована за континуаини рад са отпадом доње топлотне моћи у опсегу од 6.000 кJ/kg до 12.000 кJ/kg. Максимални капацитет сагоревања износи 49,4 t/h за отпад чија доња топлотна моћ износи 7.500 кJ/kg. Пројектовани капацитет сагоревања га максимални континуални рад и отпад од 8500 кJ/kg доње топлотне моћи износи 43.6 t/h.*”

Коментар: На страници 31 наведено је да доња топлотна моћ износи 8.500 кJ/kg. Документ није доследан.

- Стр. 30: “*Горионици су усклађени са Директивом ЕУ12000/76/ЕС) о емисијама отпадних гасова.*"

Коментар: Цитирана директива више није па снази у ЕУ. Треба реферисати на Директиву 2010/75/ЕС.

- Стр. 30: "*За потпалу, кретање и стабилизацију ватре користи се дизел гориво*".

  Коментар: Зашто не гас? Која би била разлика у емисијама у ваздух уколико би се користио гас?

- Стр. 32: *Опис Турбинског постројења. Прорачун топлотних биланса турбо-постројења*

  Коментар: Потребно је дати спецификацију рада постројења на вишим спољним температурама. Због очигледних климатских промена током далеко већег броја дана се очекује достизање високих чак и тропских температура.

- Стр. 34: *Кондензатор*

  Коментар: Дати детаљне спецификације количина воде која ће бити коришћена, количине хемикалија које ће бити коришћене за припрему воде, количине опасног хемијског отпада који ће настајати из овог процеса припреме воде односно на који ће се начин овај отад решавати.

- 2.2.2.2. *Когенеративно ВЕР постројење, стр. 40*

  Коментар: ускладити стандарде са БАТ технологијама које су сада у драфт верзији јер ће по усвајању они бити обавеза и за Србију. С обзиром да је јасно да су ПМ честице најопаснији делови емисија, мора се дати детаљно предвиђање ПМ честица, њиховог састава и пројекција њиховог ширења у околини.

- Стр. 43: *Уљни трансформатори*

  Коментар: Потребно је дати податке о количинама опасног трансформаторског уља. Какав ће бити начин и количине уље које ће требати одлагати односно потребно је дати план управљања овим уљима исто и за моторна уља која се наводе на страни 24.

- Стр. 43: *Резервоари резервних и коришћених радних флуида*

  Коментар: Дати количине расхладне воде, састав, потенцијалне утицаје.

- Табела 8. *Максималне вредности емисије полутаната на излазу из емитера/димњака, Стр. 49*

  Коментар: Гранични вредности су у складом са 2006 BREF-ом аии нису у складу са предлогом новог BREFA-а:
  http://eippcb.jrc.ec.europa/reference/BREF/WI/WI 5 24-05-2017 web.pdf (table 5.2, table 5.4. table 5.5.. 5.6. 5.7.

- 2.3.1. *Системи за пречишћавање димног гаса*

Коментар: Потребно је дати спецификацију филтера, и посебно дати тачне спецификације квалитета односно садржаја дима који се очекује после пречишћавања.

Дати детаљан опис акцидентних ситуација односно начина рада и очекивани квалитет отпадног дима у случају реконструкције, односно сервисирања филтерског система.

Дати опис и анализу опасних токова од активног угља и других отпадних метерија.

- 2.3.2. *Системи за третман чврстих технолошких остатака*

- стр. 58: Транспорт, третман и депоновање термогеног отпада издвојеног у поступку пречишћавања

Коментар: Објаснити састав термогеног отпада, те очекиване утицаје па животну средину и здравље становништва. Објаснити на који начин се обезбеђује да овај отпад не доспе у животну средину. С обзиром па чињеницу да се планирано постројење, спалионица налази на само неколико километара ваздушном линијом од строгог центра Београда. Дати анализу утицаја на ширу локацију.

- 3.0. *Приказ главних алтернатива. стр. 60*

Коментар: Приказ главних алтернатива не постоји, већ је дата реклама за постројење. Студија о процени утицаја па животну средину мора разматрати алтернативе, како у погледу другачије технологије постројења тако и у погледу стратегије, која у складу са директивом о отпаду, укључује такву хијерархизацију мера, у којој се мора доказати да све друге мере смањивања производње отпада, рециклирања и поновног коришћења не могу довести до довољног смањења депонијског отпада.

- 4.0. *Опис чинилаца животне средине који могу бити изложени ризику*

Стр. 62:"Остала насеља у окружењу (Винча, Сланци, Веиико село и Миријево) су на удаљењима већим од 1.500 м ваздушне линије. Конфигурација терена онемогућава оптичку видљивост локалитета комплекса депоније из наведених насеља. "

Коментар: Недопустиво је сводити утицај изградње спалионице отпада на становништво чији се домови налазе у непосредној близини – на визуелни ефекат. Ово посебно забрињава с обзиром да је планирано постројење које производи велике количине изузетно опасне шљаке, да се емитују честице кроз дим као и да технологија постројења подразумева велику могућност ексцесних ситуација које би се дешавале врло близу самог центра Београда. На само неколико километара ваздушне линије у свим правцима налази се велики број густо насељених делова Београда због чега није прихватљиво да се круг утицаја пројекта поставља на ниво насеља удаљености 1,5 километара.

- стр. 63: *Квалитет ваздуха*

Коментар: Потребно је предвидети нова мерна места у свим правцима од планираног постројења спалионице као и утврдити програм мерења који ће укључивати мерење PM_{10}, $PM_{2.5}$, диоксина и фурана, односно свих очекиваних супстанци.

Овај план мора бити основ за даљу израду Студије о процени утицаја за ово постројење.

- 5.0. *Опис могућих значајних утицаја пројекта на животну средину и предложеним мерама за митигацију*

Стр. 69. Могући утицаји на квалитет ваздуха и Стр. 72 Могући утицаји на квалитет вода и земљишта

Коментар; Дати детаљну анализу шта ће се дешавати са пепелом на одлагалишту односно какве се емисије и какве мере очекују у разним врстама временских прилика. Дати детаљни план шта ће се радити у случају олуја, великих киша, у случају опасности од поплаве.

Како се решава проблем ризика од пепела током превоза истог? Да ли се успоставља систем орошавања овог отпада па пепелишту?

Потребно је дати детаљну анализу утицаја атмосферских прилика па функционисање саме спалионице, а још више отпада од спаљивања, те дима на целу територију Града Београда.

- Стр. 78. *Могући утицаји у удесним ситуацијама*

Коментар: Дати и план у случају земљотреса.

- Стр. 79. *Могући утицаји па климатске промене*

Коментар: Дати детаљну анализу GHG емисија укључујући процес deNOx, рад дизел мотора. Дати анаиизу емисија метана из депоније у случају да не дође до изградње постројења како би се могло па недвосмислен начин утврдити да планирано постројење има позитиван ефекат па решавање питања емисије метана у односу на неки други технолошки приступ.

КОМЕНТАРИ НА УПИТНИК УЗ ЗАХТЕВ ЗА ОДРЕЂИВАЊЕ ОБИМА И САДРЖАЈА СТУДИЈЕ О ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ

Питање 2: "Да ли ће постављање или погон постројења у оквиру Пројекта подразумевати коришћење природних ресурса као што су земљиште, вода, материјали или енергија, посебно оних ресурса који су необновљиви или који се се тешко обнављају?

- "2.2 Вода?" одговор: "НЕ"

Коментар: Предвиђено је коришћење пијаће воде из Београдског водовода. Очекивани

утрошак воде за постројење износи 3,5 l/s. У склопу постројења предвиђена је изградња резервоара сирове воде (300м^3) и пумпне станице. Потребна количина процесне воде је 124 м^3/дан.

– "2.7" Други ресурси?" одговор: "НЕ"

Коментар: Комунални отпад, кад је сортиран, састоји се од вредних материјалних ресурса попут папира, стакла, метала, биоразградивих материјала, текстила итд. Спаљивањем несортираног отпада одузима се могућност искоришћења, обраде и поновне употребе ових вредних ресурса.

Питање 3: "Да ли пројекат подразумева коришћење, складиштење, транспорт, руковање или производњу материјала који могу бити штетни по људско здравље или животну средину или изазвати забринутост због постојећег или могућег ризика по људско здравље?

- "3.1 Да ли пројекат подразумева коришћење материја које су токсични или опасни по људско здравље или животну средину (флора, фауна, снабдевање водом) ?" одговор: " Не"

Коментар: С обзиром да Београд не поседује постројење за претходно раздвајање отпада, нити је такво постројење планирано у склопу новог уређења депоније у Винчи, тврдња да комунални отпад предвиђен за спаљивање неће садржати опасни отпад (нпр. батерије, боје, хемикалије) нема утемељење у реалности. Доказ овој тврдњи је да Локални план за управљање отпадом у граду Београду наводи да од укупне коиичине прикупљеног комуналног отпада у Београду 1 – 3% чини опасни отпад. Очекује се да ће постројење за добијање енергије из отпада генерисати минимално 7500 тона летећег пепела који спада у опасни отпад, а чији третман није предвиђен студијом.

- "*Да ли ће Пројекат утицати па благостање становништва па пример, променом услова живота?"одговор: "ДА. Побољшавање услова грејења и снабдевања електричном енергијом."*

Коментар: Узевши у обзир ризике по људско здравље које доноси изградња спалионице а који се односе између осталог и на емисију диоксина и фурана за које у Србији не постоји начин да се измере, а који су означени као изузетно канцерогена једињењаа, као и изложеност становништва летећем пепелу, немогуће је утицај пројекта означити за позитиван на благостање становништва.

Питање 4: "Да ли ће током извођења, рада или коначног престанка рада постајати чврсти отпад?"
- "*4.3 Опасан или токсичан отпад (укључујући редиоактивни отпад)? одговор: "Не"*

Коментар: Није истина. Летећи пепео и остаци из филтера су, по класификацији – опасни отпад. Очекује се да ће настати минимално 7500 тона летећег пепела који спада у опасни отпад.

Локални план за управљање отпадом града Београда 2011-2020 предвиђа да ће овај отпад бити отпремљен у Национални центар за физичко-хемијски третман отпада, који није изграђен.

- "4.11 *Друга врста отпада? одговор: "Не"*

Коментар: Није тачно. Произведена количина шљаке и пепела након спаљивања отпада у наведеном постројењу биће минимално око 600.000-700.000 тона у наредних 25 година која ће бити одложена у Винчи. Густина ове шљаке и пепеиа је око 2t/м^2.

Питање 5: "Да ли извођење Пројекта подразумева испуштање загађујућм материја или било којих опасних, токсичних или штетних материја у ваздух ?"

"5.1 *Емисије из стационарних или мобилних извора за сагоревање фосилних горива? одговор: "ДА. из мобилних извора"*

Коментар: Није истина. EfW постројење користиће дизел гориво из стационарних извора.

Питање 6: "*Да ли ће Пројекат довести до социјалних промена на пример; у демографији, традиционалном начину живота, зепошљавању?"*

- "9. 5. Отварање нових радних места током градње или експлоаоатацие или проузроковање губитка радних места са последицама по запосленост и економију?" одговор: "ДА. Постројење ће утицати па отварање нових радних места"

Коментар: Изградњом постројења биће отворено свега 20 радних места док ће бити угрожени и приходи и егзистенција између 5 и 10 хиљада људи који живе од сакупљања секундарних сировина и његове препродаје откупљивачима.

Питање 7: "Да ли је вероватно да ће Пројекат утицати па доступност или довољност ресурса, локално или глобално: – других необновљиих ресурса; НЕ"

Коментар: Постоји извесна опасност да ће пројекат утицати на ресурсе доступне неформалне сакупљаче секундарних сировина у Београду с обзиром да се Град Београд обавезао да управљачима постројења испоручи сав комунални отпад који се у Београду произведе.

Питање 8; "*Да ли постоји вероватноћа да Пројекат утиче па људско здравље и благостање заједнице?*

– квалитет или токсичност ваздуха, воде, прехрамбених производа и других производа за људску потрошњу; НЕ
– стопу болести и смртности појединаца. заједнице или популације због изложености загађењу,НЕ

– права мањина; НЕ
- услове становања; НЕ
- запосленост и квалитет запослења; НЕ "

Коментар: С обзиром на чињеницу да Београд не поседује постројење за претходно раздвајање отпада, нити је такво постројење планирано у склопу новог уређења депоније у Винчи, као и да у Србији не постоје установе које изводе мерење диоксина и фурана, нити је оно обухваћено прописима, као и да капацитети надлежних институција за праћење загађења и квалитета ваздуха нису задовољавајући, сматрамо да је врло реално да би емисије загађујућих материја из спалионице била знатно виша него што је приказано на стр. 49, те да су значајни негативни утицаји на здравље становништва сасвим изгледни.

Такође, с обзиром на расељивања ромских породица које живе на подручју депоније, као и угрожавање извора прихода за између 5 и 10 хиљада људи који сакупљају секундарне сировине, као и повећање трошкова изношења и одлагања отпада који ће погодити целокупно становништво Београда, неправедно је рећи да пројект неће утицати па права мањина, услове становања и запосленост.

Носилац пројекта „Бео Чиста Енергија“ д.о.о. Београд је дана 08.05.2018. године доставио овом Министарству одговоре на коментаре. Наведено је да је Завод за заштиту природе Србије, дана 30.03.2018. године издао решење, 03 број 020-670/3 које садржи услове заштите природе. У оквиру израде стања животне средине на локацији будућег пројекта, биће одрађен део који се односи на птице на локацији будућег пројекта, и исти ће бити саставни део Студије о процени утицаја на животну средину.

План детаљне регулације са пратећом стратешком проценом утицаја на животну средину је у изради и након усвајања биће основ за израду Студије о процени утицаја на животну средину. Уговором о приватно јавном партнерству дефинисана је забрана коришћења опасног отпада, опасног медицинског отпада, течног отпада и индустријског отпада ради термичког третмана у постројењу. У смислу описа затеченог стања депоније, речено је да захтев даје генерални опис стања на основу тренутно доступних званичних података. Тренутно се спроводе хемијске и физичке анализе стања свих чинилаца животне средине, као и моделовање у циљу одређивања и предвиђања утицаја самог пројекта на шире подручје. У Студији о процени утицаја на животну средину биће дат преглед усаглашености пројектног решења са БАТ-овима дефинисаним у релевантним БРЕФ документима. Потпуни мониторинг план ће такође бити детаљно описан и сви резултати истраживања и утврђивања нултог стања чинилаца животне средине биће приказани Студијом о процени утицаја на животну средину.

Постојећи план детаљне регулације представља важећи плански документ који остаје на снази све до тренутка доношења новог планског документа исте важности. Одлука о изради измена и допуна Плана детаљне регулације санитарне депоније „Винча“, градска општина Гроцка (“Сл. лист града Београда”, бр. 97/17) не анулира важност постојећег планског документа, као ни било који Уговор између Града и Инвеститора према коме се планира покретање иницијативе за измену датог планског документа.
Није тачно навођење дела текста из Одлуке о изради измене и допуне Плана (алинеја бр. 3 Коментара бр. 13) да је циљ израде измена и допуна “стварање планског основа за реализацију објекта за одлагање и третман комуналног отпада". У члану 4. Одлуке пише „Повод за израду

Измена и допуна плана детаљне регулације представља прецизирање техничког решења комплекса и објеката за третман и одлагање комуналног отпада. Циљ израде Измена и допуна плана детаљне регулације је стварање могућности за прецизирање имплементације новог техничког решења комплекса депоније „Винча“.

Узевши у обзир да је поступак измена и допуна Плана детаљне регулације у току, будућа Студија о процени утицаја на животну средину мора бити израђена у складу са новим планским документом и сетом нових услова.

Пројектно решење описано је крајње детаљно са назнакама свих сегмената који ће бити далеко детаљније разматрани у Студији о процени утицаја на животну средину која ће се израђивати у наредној фази, сходно Закону о процени утицаја на животну средину.
У Захтеву је наведено да су извршени истражни радови на утврђивању стварног стања квалитета свих матрица животне средине (површинска вода, подземна вода, седимент и муљ, ваздух, бука, земљиште, стање флоре и фауне, постојећи зелени појас и друго, што у оквиру израде пројектно-техничке документације, што додатно у оквиру утврђивања нултог стања за потребе Студије о процени утицаја на животну средину овог пројекта и пројекта изградње нових депонија за потребе контролисаног одлагања, што се ради као посебан пројекат за који ће се исходовати посебна грађевинска дозвола). На основу свих званичних постојећих резултата о квалитету матрица животне средине и резултата добијених у оквиру наведених допунских испитивања нултог стања, извршено је и моделовање за ваздух, буку и подземне воде, коришћењем напредних софтверских решења и то од стране еминентне светске компаније са дугогодишњим искуством на сличним и великим пројектима. На основу детаљно извршених анализа стања и извршеног моделовања утицало се на израду конкретног пројектног решења (нпр. висина димњака), како би се задовољили захтеви у погледу заштите животне средине. На основу стварног стања по питању постојећих биљних врста на терену, разматрана је и утврђена могућност и потреба да се сачува што је могуће већи број јединки које у наредној фази могу послужити као допунска заштита у зеленом појасу који је посебно пројектован у складу са захтевима.

Резултати свих опсежних истраживања и моделовања биће детаљно дати у Студији процене утицаја на животну средину.

Неопходно је нагласити да је у току паралелна израда Environmental and Social Impact Assessment Study (ESIA), од стране широког тима стручњака из три земље (учесници у изради су и израђивачи овог Захтева), која се изводи за потребе оцене пројекта од стране међународних финансијских институција и у складу са међународним захтевима и процедурама. Опис пројекта, стања, утицаја и мера у потпуности ће бити исти као у Студији која ће се израђивати у складу са обимом и садржајем који очекујемо да буду одређени Решењем на предметни Захтев. Додатно, у ESIA студији се детаљно разматра утицај пројекта на становништво.
Такође, за потребе израде студија, између осталог, израђен је и Акциони план расељавања становништва (Resettlement Action Plan), у складу са европским захтевима и нормама. За израду и усвајање овог документа задужен је Град Београд.

Границе предметног пројекта дефинисане су, сходно Закону о планирању и изградњи, пројектним задатком/техничким спецификацијама на основу којих је одабрани понуђач (SUEZ

Group S.A.S.) добио посао и даље ангажовао пројектанте и друге експерте у низу. Сходно Уговору између Града и одабраног понуђача, „Град је објавио позив за подношење понуда од адекватно квалификованих понуђача у вези са пројектом који обухвата дизајн, изградњу, рад и одржавање одређених постројења за третман отпада и пружање других повезаних услуга (укључујући прихватање, руковање, управљање, прераду, третман и одлагање одређених врста и количина отпада) у граду Београду. Разни понуђачи поднели су понуде како би спровели дизајн, изградњу, инсталацију, финансирање, рад и одржавање постројења“ и друго, дефинисано Уговором. На основу ових понуда, Град је одабрао најповољнијег понуђача итд.

Овде наведено указује на то да издвајање секундарних сировина у Граду Београду није покривено овим уговором, није у границама овог пројекта и није обавеза изабраног понуђача, али не указује на то да се одустало од издвајања секундарних сировина. Једноставно, тај сегмент у систему управљања остаје обавеза Града Београда и вероватно је део неког другог Пројекта и организације. Овај пројекат, као и сваки технички пројекат, разматра своје улазне и излазне податке у оквиру јасно дефинисаних граница пројекта (Закон о планирању и изградњи) – у овом случају улазна сировина је отпад који овлашћени оператер који се бави сакупљањем и транспортом комуналног отпада довози на депонију, чија се даља обрада неће одвијати у оквиру граница комплекса, што не значи да секундарне сировине претходно неће бити мање или више успешно извучене из количине која се довозу, спровођењем примарне селекције у Граду Београду, као и до сада. С тим у вези, нису на месту примедбе које се односе на замерке у погледу неопходности разматрања успешности примарне селекције у Граду Београду и слично. Овде се ради о технолошком (као системском) и другим пројектима (као сервисним) за конкретно техничко решење, а не о стратешком документу о управљању отпадом.

Техничко решење је у потпуности у складу са најбољим доступним техникама (БАТ, Best Available Technique) релевантних БРЕФ докумената, што ће детаљно бити изнето у Студији која ће се израђивати након добијања Решења, али и у ESIA студији. Обим и детаљност приказивања усаглашености конкретног техничког решења са БРЕФ документима биће изузетно широки и далеко комплетније дефинисани него што се захтева за Студију о процени утицаја на животну средину и далеко комплетније него што је дато за било коју Студију о процени утицаја на животну средину, урађену у Републици Србији, управо због чињенице јер се ради о савременом техничком решењу.

Важно је навести и то да је пројекат нове санитарне депоније са свим пратећим објектима (привремена депонија за комунални отпад, депонија за непрерађени отпад и остатке настале након прераде отпада на EfW постројењу и адекватне стабилизације, постројење за складиштење, третман и сортирање грађевинског отпада, депонија инертног отпада, постројење за пречишћавање процедних вода, постројење за третман санитарних отпадних вода и друго) део другог пројекта и није у границама овде представљеног пројекта за који се подносу Захтев, будући да је план да се исходују две одвојене грађевинске дозволе.
Такође, санација постојеће депоније предмет је другог пројекта.

На основу чланова 14. став 3., 17. и 28. Закона о процени утицаја на животну средину («Службени гласник РС», број 135/04, 36/09), као и на основу чланова 1. до 10. Правилника о садржини Студије о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, број 69/05), утврђен је обим и садржај предметне Студије о процени утицаја на животну средину.

У вези изложеног, одлучено је као у диспозитиву овог решења.

Поука о правном леку: Против овог решења може се изјавити жалба Влади Републике Србије, путем овог органа, у року од 15. дана од дана пријема решења, односно од дана обавештавања заинтересоване јавности о донетом решењу.

ПОМОЋНИК МИНИСТРА

Александар Весић

Доставити:

- Центар за екологију и одрживи развој, ул. Корзо 15/13, 24000 Суботица,
- Друштво за заштиту и проучавање птица Србије – Birdlife Serbia, ул. Владике Ћирића 24/19 21000 Нови Сад,
- Добрица Веселиновић, ул. Булевар Арсенија Чарнојевића 36/23, 11070 Нови Београд,
- Ксенија Радовановић, ул. Кларе Цеткин 4/10, 11070 Нови Београд,
- Владимир Радојичић, ул. Сарајевска 57, 11000 Београд,
- Удружење грађана „Право на град“, ул. Булевар Арсенија Чарнојевића 36, 11070 Нови Београд
- Носиоцу пројекта
- Архиви