



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ
Број: 353-02-2701/2019-03
Датум: 24.07.2020. године
Београд

На основу члана 5а. **Закона о министарствима** ("Сл. гласник РС", бр. 44/14, 14/15, 54/15, 96/15 - др. закон и 62/17), члана 24. **Закона о процени утицаја на животну средину** ("Сл. гласник РС", 135/04, 36/09), члана 136. **Закона о општем управном поступку** ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016), као и члана 23. став 2. **Закона о државној управи** ("Сл. гласник РС", бр. 79/2005, 101/2007, 95/2010, 99/2014, 47/2018 и 30/2018 - др. закон), поступајући по захтеву носиоца пројекта предузећа "Небос" д.о.о, Министарство заштите животне средине доноси

РЕШЕЊЕ

1. **ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** носиоцу пројекта предузећу "Небос" д.о.о, Сеојно, на ажурирану Студију о процени утицаја на животну средину пројекта складиштења и механичког третмана опасног отпада (оловни акумулатори и батерије, никл – кадмијум батерије и акумулатори, електролит из батерија и акумулатора, каблови који садрже уље, катран од угља и др. опасне материје, изолациони материјал са азбестом и др. изолациони материјал који садржи опасне материје, као и електрична и електронска опрема која садржи опасне материје), на к.п. 5650 (раније 4635/5) КО Сеојно, Град Ужице
2. Налаже се носиоцу пројекта да при раду предметног пројекта у свему испоштује мере заштите животне средине утврђене у предметној студији, као и услове надлежних органа и организација.
3. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења. Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину саставни су део техничке документације у складу са Законом о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр. 72/2009, 81/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014 и 145/2014, 83/2018, 31/2019 и 37/2019 - др. закон).

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта предузеће "Небос" д.о.о, поднело је Министарству заштите животне средине захтев за сагласност на ажурирану Студију о процени утицаја на животну средину пројекта складиштења и механичког третмана опасног отпада (оловни акумулатори и батерије, никл – кадмијум батерије и акумулатори, електролит из батерија и акумулатора, каблови који садрже уље, катран од угља и др. опасне материје, изолациони материјал са азбестом и др. изолациони материјал који садржи опасне материје, као и електрична и електронска опрема која садржи опасне материје), на к.п. 5650 (раније 4635/5) КО Сеојно, Град Ужице, заведен под бројем 353-02-2701/2019-03.

Поступајући по предметном захтеву овај орган је, сагласно члану 20. а у вези са чланом 29. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), обавестио заинтересоване органе, организације и јавност (лист уживке "Вести"). У току трајања јавног увида овом органу нису достављена мишљења заинтересованог органа, организација и јавности.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији.

У складу са чланом 22. и члановима 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), образована је Техничка комисија. Чланови Техничке комисије су извршили детаљан преглед исте, па је на првом састанку одржаном 17.06.2020. године закључено да предметна Студија није урађена у складу са Законом о процени утицаја на животну средину, («Службени гласник РС», број 135/04) и Правилником о садржини студије о процени утицаја на животну средину («Службени гласник РС», број 69/05), па је потребно извршити дораду Студије, у складу са примедбама чланова Техничке комисије, што је овај орган наложио носиоцу пројекта дописом од 18.06.2020. године:

1. Списак законске регулативе ажурирати, поједини наведени прописи су имали измене и допуне.
2. Недостаје Закон о заштити земљишта и подзаконска акта донета на основу истог која су требала бити разматрана и коришћена у студији.
3. Сlike на странама 20, 21, 24 нису нумерисане и нигде се не позива на исте.
4. У тачки 2.6. потребно је дати и графички приказ руже ветрова.
5. Табела на страни 26 је добро нумерисана, међутим се у тексту позива на погрешну табелу.
6. Генерално у целом поглављу 2 нису дате информације колико је одређени локалитет (нпр. поток, мерна станица, објекат...) удаљен од предметне парцеле.
7. На страни 29 се позива на табелу 3, која притом није именована., као и на страни 31 где се обрађивач позива на табелу 4.
8. На страни 34 се констатује да је годишњи капацитет складиштења отпадних акумулатора тешко одредити, као и број измена, али махимални складишни капацитет се мора одредити.
9. Наводи се да се транспорт опасног отпада (17 04 10*) врши сопственим возилима, што значи да оператер поседује дозволу за транспорт опасног отпада, навести исту у коришћена документација.
10. На страни 35 се наводи да ће се у просторији В, у посебном металном контејнеру одлагати отпад од расклапања отпадних каблова који има карактеристике опасног отпада. Који је то отпад, да ли је за исти израђен извештај о испитивању отпада?
11. У тачки 4.1. напомиње се да носилац пројекта поседује дозволу за складиштење и третман неопасног отпада исходовану од стране надлежног органа града Ужице, међутим та дозвола није наведена као коришћена документација и није достављена у прилогу ове Студије, нити се било где друго иста помиње.
12. У тачки 5.1. није довољно описан начин утврђивања квалитета ваздух (помиње се да постоје два мерна места, али не и која су то два мерна места на којима се врши „перманентно праћење загађености ваздуха“. Термин перманентно у Закону о заштити ваздуха не посотоји. Затим се

помиње мерно место дечијег вртића “Маслачак” на коме су како је дато у тексту урађена мерења само укупних таложних честица. Потребно је детаљније описати сва мерна места и шта се од параметара прати на којим мерним местима.

13. У тексту табеле 5.2. постоји фуснота која нема своје објашњење.
14. У тачки 5.2. не постоји никакав податак о подземним водама, као и о томе да ли су рађена испитивања истих.
15. Стање квалитета земљишта обрађивач студије није уопште разматрао.
16. У тачки 5.4. је пожељно позвати се на Решење о условима заштите природе број: 020-278/2 од 26.02.2013. које је издао Завод за заштиту природе Србије.
17. У тачки 6. потребно је детаљније обрадити сваки значајни утицај на медијуме животне средине и здравље људи.
18. У тачки 7.1. на страни 48 дата је табела 6. у којој је приказана “Процена вероватноће настанка удеса”. На основу чега је израђена процена вероватноће настанка удеса, како су одређени: значај утицаја на животну средину и здравље, степен утицаја на околину и степен ризика?
19. У тачки 8.2.1. прописати израду извештаја о испитивању отпада - контаминираног апсорбента/креча и у складу са резултатима извештаја о испитивању отпада предвидети даље поступање са истим.
20. У тачки 8.3. прописати као меру израду извештаја о испитивању отпада - муља из сепаратора масти и уља приликом чишћења, а пре предавања овлашћеном оператеру.
21. У тачки 8.4. прописати израду извештаја о испитивању отпада - контаминираних папирних изолација?
22. У тачки 9. размотрити потребу мониторинга земљишта у складу са Правилником о листи активности које могу да буду узрок загађења и деградације земљишта, поступку, садржини података, роковима и другим захтевима за мониторинг земљишта, Сл. Гл. 68/2019.
23. На неколико места има недовршених реченица.
24. Мерне јединице су писане ћирилицом.
25. Слике нису правилно форматиране, немају назив
26. Табеле нису правилно форматиране, поједине имају погрешан редни број, доста њих нема назив.
27. потребно је предвидети и мониторинг земљишта у близини предметне локације, у циљу доказивања да пројекат нема и неће имати негативан утицај на земљиште, с обзиром да се складиштење и механички третман опасног отпада на предметној локацији раде дужи временски период, без обзира на непропусну подлогу унутар комплекса. Након дефинисања мониторинга земљишта потребно је у делу Студије који се односи на законску регулативу додати:
 - Закон о заштити земљишта (Сл.гл.112/15) и одговарајући и
 - Уредбу о програму системског праћења квалитета земљишта, индикаторима за оцену ризика од деградације земљишта и методологији за израду ремедијационих програма („Сл. гласник РС“, бр. 88/10 и 30/18 – др. уредба);
 - Уредба о граничним вредностима загађујућих, штетних и опасних материја у земљишту („Сл. гласник РС“, бр. 30/18);
28. У поглављу 7.1 Студије боље описати поступање у случају издвајања киселине из акумулатора и поступак одлагања после санације.

По достављању дорађене Студије, чланови Техничке комисије су на другом састанку одржаном дана 23.07.2020. године, у просторијама министарства

заштите животне средине, констатовали да је носилац пројекта поступио у складу са дописом овог органа за допуну предметне Студије, па је Техничка комисија на основу тога дала предлог да се изда сагласност на предметну Студију. На основу свега наведеног, решено је као у диспозитиву.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09). О трошковима поступка ће бити одлучено посебним решењем.

Ово решење је коначно у управном поступку.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе надлежном Управном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.

Доставити:

- Архиви
- инвеститору
- Сектору за надзор и предострожност у животној средини


Министар

Горан Триван