



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ
Број: 353-02-2527/2021-03
Датум: 09.05.2022. године
Немањина 22-26
Београд

На основу члана 6. став 1. Закона о министарствима ("Сл. гласник РС", број 128/20), члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину ("Сл. гласник РС", 135/04, 36/09) и члана 136. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016 и 95/18 – аутентично тумачење), као и члана 23. став 2. и члана 24. став 2. Закона о државној управи ("Сл. гласник РС", бр. 79/2005, 101/2007, 95/2010, 99/2014, 47/2018 и 30/2018 – др. закон и 47/18), поступајући по захтеву носиоца пројекта предузећа ИГМ "Младост" д.о.о., Александар Дујановић, државни секретар Министарства заштите животне средине по решењу о овлашћењу број 021-01-13/1/21-09 од 22.07.2021. године доноси

РЕШЕЊЕ

1. **ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** носиоцу пројекта предузећу ИГМ "Младост" д.о.о. на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта погона за производњу црепа у саставу ИГМ "Младост" Лесковац, капацитета од око 76000 тона годишње, на к.п. број 6366/1 КО Лесковац, на територији Града Лесковца.
2. Налаже се носиоцу пројекта да при раду предметног пројекта у свему испоштује мере заштите животне средине утврђене у предметној студији, као и услове надлежних органа и организација.
3. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта предузеће ИГМ "Младост" д.о.о., поднело је Министарству заштите животне средине захтев за сагласност на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта погона за производњу црепа у саставу ИГМ "Младост" Лесковац, капацитета од око 76000 тона годишње, на к.п. број 6366/1 КО Лесковац, на територији Града Лесковца, заведен под бројем 353-02-2527/2021-03.

Поступајући по предметном захтеву овај орган је, сагласно члану 20. и чл. 29. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), обавестио заинтересоване органе, организације и јавност (лист Вечерње Новости). У току трајања јавног увида овом органу нису достављена мишљења заинтересованог органа, организација и јавности.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), обезбеђен је јавни увид, организована презентација и заказана јавна расправа о предметној Студији.

У складу са чланом 22. и члановима 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), образована је Техничка комисија, а на основу Решења број 353-02-2398/2020-03, која је извршила детаљан преглед предметне Студије. Чланови техничка комисије су на основу прегледа Студије доставили овом органу стручна мишљења, а на састанку одржаном коришћењем информационо комуникационих средстава дана 21.01.2022. године, је закључено да достављена Студија није урађена сагласно Закону о процени утицаја на животну средину, («Службени гласник РС», број 135/04) и Правилнику о садржини студије о процени утицаја на животну средину («Службени гласник РС», број 69/05), па је носиоцу пројекта дописом овог органа од 24.01.2022. године наложено да изврши дораду Студије, а да дорађену Студију достави овом органу на поновно одлучивање, у складу са чланом 23. став 2. и став 3. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09). У складу са примедбама Техничке комисије потребно је допунити и дорадити предметну Студију у смислу:

1. Стр. 48: Емисија прашкастих материја у ваздух: Диспозиција и примарна прерада глине: опис са поз. 1-1 итд. – на коју слику или цртеж се односи? Ако се односи на слику 3 (стр. 44) Диспозициони цртеж, на њему је све невидљиво. Разјаснити и решити.
2. Стр. 48: реченица "У циљу заштите радне и животне средине на свим позицијама уграђен је систем за отпрашивање и елиминисана је свака емисија ситних честица глине у атмосферу" – наведено као парола са добрим жељама. Повезати дата трврђења са јасним (али не опширним) техничким доказима, наведеним у Студији.
3. Стр. 64: Мере заштите ваздуха, последња реченица: У циљу заштите ваздуха Идејним пројектом је предвиђена уградња филтера за пречишћавање прашице из ваздуха у деловима примарне и секундарне прераде глине. То је исувише описно. Треба повезати са оним делом Студије где су дати технички подаци о системима отпрашивања и њихов утицај и контрола утицаја целог погона на ваздух околине. Једино тако се може дати оцена целе Студије.
4. Диспозициони цртеж погона: Нису јасно видљиво приказани системи отпрашивања, шта је којим системом обухваћено, локација опреме, емитери. У бољој размери приказати системе отпрашивања (не мора цео погон већ само секвенце), са подацима којима се утиче на ваздух околине. У доста "шаренила" се изгубило оно што је важно за Студију утицаја. Такође, једноставним зумирањем постојећег цртежа у постојећој размери подаци се губе у растеру.
5. Препорука је да се на једној страници у Студији направи тзв. "катастар" емитера са јасно дефинисаним емитерима из погона у ваздух околине, да би касније могла да се врше ефикасна мерења.
6. У поглављу 2.5 недостаје ружа ветрова;
7. У локацијским условима (дати у прилогу) дефинисана је реконструкцији и пренамена објекта Погона за производњу препа у оквиру, ИГМ „Младост“ доо Лесковац, у тексту Студије у поглављу 3 није наведено да се ради реконструкција и пренамена објекта. Потребно је ускладити описане локацијске услове и радове који су планирани у оквиру предметног погона. Такође је потребно навести положај новог објекта у односу на постојећи и навести које технолошке целине су заједничке за ова два погона.

8. На стр 34-35 наведено је да се у процесу отпашивања користе филтери за пречишћавање, потребно је навести врсту, основне карактеристике, произвођача ефикасност и капацитет филтера;
9. У опису производње црепа потребно је навести стандард по коме се производи цреп;
10. Потребно је описати организација рада и навести број запослених у фабрици;
11. На стр 48 наводи се да су обезбеђени оптимални радни услови за оператере и машине и заштита од емисије честица прашине, потребно је описати који су то оптимални услови и дефинисати их у мерама заштите;
12. На стр 50 предпоследња реченица није разумљива, преформулисати је;
13. На стр 57 у делу утицај на ваздух предметног пројекта аутор Студије позива се само на Уредбу о условима за мониторинг захтева квалитета ваздуха („Сл. гласник РС”, бр. 11/10, 75/2010, 63/2013), а нигде није наведено да се предвиђа мониторинг ваздуха и нису дефинисани параметри који се мере према овој Уредби и колика је учесталост мерења квалитета ваздуха. Потребно је дефинисати мониторинг и параметре;
14. У поглављу 8 наводе се PM10 и PM2.5 честице као посебна опасност у току рада постројења, али није наведено шта ће се предузети по питању заштите запослених, као и заштите животне средине. Потребно је на основу ове тврдње дефинисати адекватне мере заштите, као и испитивање услова радне средине и у мониторинг квалитета ваздуха уврстити PM10 и PM2.5 честице.
15. Узимајући у обзир да већ постоји производња у оквиру ИГМ „Младост“ доо Лесковац, нигде у Студији није наведено да су рађена мерења и испитивања чинилаца животне средине за производни погон. Такође у Студији се не наводи да је мерено ни тзв. „нулто“ стање животне средине. Потребно је приложити извештаје о испитивању ваздуха, воде (површинске и подземне), земљишта и буке на локацији погона.
16. На више места у Студији написане су реченице које нису разумљиве: „Пећ емитује део топлог ваздуха, којине проследи до сушаре, на два емитера. Сушара и коморне сушаре емитује водену пару и загрејан ваздух на по једном емитеру.“ Потребно је разумљивије написати реченице како би се разумело шта се дешава са ваздухом из процеса производње.;
17. У тексту Студије где се описују загађене атмосферске воде понавља се увек иста реченица: „Загађене атмосферске воде које у себи садрже чврсте честице се цевоводом уводе у постојећи систем за пречишћавање атмосферских отпадних вода ИГМ „Младост“ ДОО., које нису део пројекта“. На основу ове реченице не може се утврдити како се даље поступа са загађеним атмосферским водама. Систем за пречишћавање атмосферских отпадних вода је заједнички за оба погона и не може бити изузет, стога је у Студији потребно детаљно описати третман загађених атмосферских вода.
18. У тексту Студије где се описују процесне воде увек се понавља се реченица: „Након раздвајања фаза чврсти отпад се враћа у процес, као и процесне воде“. На стр. 69 и 95 и реченица која се односи на процесне воде није потпуна.
19. На стр. 95 у делу који описује воде наводи се и чврсти отпад из система за отпашивање, - емисија гасова из тунелске пећи и сушара.... потребно је из текста елиминисати све што не припада водама;

20. На стр.96наведено је да се ради карактеризација отпадног гипса и да се планира враћање отпадног гипса на експлоатациона поља глине. Потребно је прецизирати да ли јеобавезно враћањена експлоатационо поље, уколико се не враћа како се поступа са истим.
21. У садржају је пре поглавља 1 дата тачка 1.3
22. На стр.18 прва реченица – „Сателитски снимак парцеле у источној индустријској зони града Лесковца, предвиђен за изградњу Погона за производњу црепа, приказан је на слици 2.3.1.“ Треба да пише слика 2.1.4.
23. Навести удаљеност најближег површинског тока од локације новог погона фабрике за производњу црепа.
24. Податке о броју становника ажурирати у складу са последњим пописом.
25. Поглавље 2.9. Подаци о постојећим привредним и стамбеним објектима инфраструктуре и супраструктуре, допунити са подацима о удаљености привредних и стамбених објеката од предметног комплекса. У поглављу 2.9. под тачком саобраћај обрадити и приступ предметном комплексу.
26. На стр.32 „Радови на изградњи објеката су најчешће обимни и дуготрајни, али њихов утицај на животну средину није велики, имајући у виду да су радови тренутни. „ Преформулисати написано.
27. Дорадити опис секундарне прераде глине - Појаснити процес хомогенизације глине. У тексту је наведено: „Свежа глина се тракастим транспортерима допрема до хомогенизатора у коме се врши мешање ове глине са вишком глине из процеса пресовања“. Појаснити која је то свежа глина/шта се ради са глином из силоса.
28. У тачки 3.4. наведено је: "Емисија у ваздух током рада постројења могућа је у следећим фазама процеса: Дозирање и примарна прерада глине, Припрема алата – гипсаона." Док је касније у тексту наведено: "У циљу заштите радне и животне средине на свим позицијама уграђен је систем за отпашивење и елиминисана свака могућност емисије ситних честица глине у атмосферу, као и да се сва мешања и кондиционирања гипса као прашкастог материјала раде аутоматски уз рад локалног отпашивача са филтер врећама мањег капацитета." Усагласити наводе.
29. На 51 стр. под поднасловом Емисија у воде наведено је следеће:
„На локацији Погона за производњу црепа настају:
- атмосферске воде,
- санитарне отпадне (фекалне) воде,
- чврсти отпад из система за отпашивање
- емисија гасова из тунелске пећи и сушара.“
Чврсти отпад из система за отпашивање и емисија гасова из тунелске пећи и сушара не одговарају поднаслову емисија у воде. Изменити.
Такође, на истој страни је наведено да Ново постројење за производњу црепа не генерише фекалне воде, пошто у њему нису предвиђени нови мокри чворови, односно, радници – извршиоци ће користити постојеће мокре чворове, те је неопходно усагласити наведене тврдње. А затим у поднаслову фекалне воде се говори о процесним и атмосферским водама. Потребно је детаљно обрадити све процесне отпадне воде кроз посебну тачку и наслов отпадне воде на 51 стр. преформулисати у процесне отпадне воде.
30. На стр.53 се наводи да не постоји емисија опасног отпада из погона за производњу црепа. Преформулисати у израз у складу са регулативом.

31. У поглављу Приказ технологије третирања (прерада, рециклажа, одлагање и слично) свих врста отпадних материја изменити - бука, вибрације, светлост, топлота, радијација не спадају у отпадне материје.
32. Адекватно обележити Сliku 3 на 44. страни
33. У поглављу 4 није објашњено да Носилац пројекта није разматрао алтернативне локације. Неопходно је или навести алтернативе које су разматране или нагласити да нису разматране. Такође ово поглавље дорадити у складу са Правилником о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр. 69/05).
34. У 5. поглављу није дат приказ садашњег стања квалитета ваздуха, земљишта, вода, буке, већ су описани утицаји предметног комплекса на животну средину, а то не треба да буде садржај овог поглавља.
35. Поднаслов грађевине у 5. поглављу дорадити у погледу удаљености грађевина од предметног комплекса (стамбених јединица, индустријских објеката, ...) Није довољно навести да се у широј околини предметне локације налазе природна добра, већ је потребно навести која су то природна добра и на којој се удаљеност налазе од предметног комплекса. Изменити и поглавље Међусобни однос наведених чињеница у чинилаца (по Правилнику) и у складу са предходно наведеним га обрадити .
36. Поголавље 6. Опис могућих значајних утицаја пројекта на животну средину комплетно изменити тако да садржи све тачке прописане Правилником о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр. 69/05).
37. На 61. страни је наведено: Могуће еколошке несреће до којих може доћи како током градње, тако и током експлоатације погона за производњу црепа су пожар, удар грома или муње. Термин еколошке несреће изменити у складу са терминологијом из регулативе у области заштите животне средине.
38. Процена опасности од повреда радника од машина не спада у утицаје на животну средину у сличају удеса.
39. „Употребна дозвола за пројекат се не може издати ако нису испуњени и услови и мере за спречавање, смањења и отклањања сваког значајнијег штетног утицаја пројекта на животну средину „– То није мера.
40. Кориговати меру: “Обезбедити сагласност на пројектну документацију: Министарство заштите животне средине и грађевинарства и просторног планирања, Министарство пољопривреде, трговине, шумарства и водопривреде, Републичка дирекција за воде. Као прво нетачни су називи министарстава, а као друго не дају сви наведени сагласност на пројектну документацију.
41. Имајући у виду да је у мерама предвиђеним техничком документацијом наведено да атмосферске воде треба евакуисати системом ободних канала ка постојећем постројењу за третман, неопходно је навести и објаснити третман атмосферских отпадних вода у поглављима 3 и 6.
42. На страни 62 у Мерама предвиђеним техничком документацијом је наведена мера: „Пројектом предвидети посебне техничке мере заштите животне средине.“ Контрадикторно са насловом и уопште цела тачка треба да се доради.
43. На 63. страни је под мерама у време извођења радова на изградњи објекта наведено:“ Код пројектовања нових објеката треба: „Прилагодити постојећи простор размештај објеката и опреме, Изградити прилазе планираним објектима, уредити околину у складу са саобраћајним токовима и у функцији одвођења атмосферске воде,

- Прилагодити инсталације постојећим на локалитету. При пројектовању треба испунити и следеће основне услове: Обезбедити довољно простора за усвојени распоред опреме, Обезбедити довољно простора за несметано одржавање опреме, Узети у обзир све специфичности локације (карактеристике тла, положај и карактер суседних објеката, висинске коте, постојећу инфраструктуру и др.).“ Пројектовање је завршено пре извођења радова, те мере не одговара поднаслову. Потребно написати мере које треба спроводити у време извођења предметних радова.
44. На 63. страни је наведено: Носилац пројекта је израдио одговарајућу техничку документацију, која је достављена пројектантима на увид и наведена је у садржају. То није мера.
45. На 63. страни је под мерама у току редовног рада пројекта наведено: Отпадне атмосферске вода испуштати у постојећи акумулациони канал. Отпадне атмосферске воде морају да прођу прво третман, па тек пречишћене их је могуће испустити. Изменити меру у складу са наведеним
46. На 64. страни је наведено: Погон за производњу препа нема значајне емисије у ваздух. Радом мотора са унутрашњим сагоревањем долазиће до емисије издувних гасова на локалитету комплекса.. То нису мере – Брисати.
47. У циљу заштите ваздуха Идејним пројектом је предвиђена уградња филтера за пречишћавање прашине из ваздуха у деловима примарне и секундарне прераде глине. То је мера предвиђена техничком документацијом и писати је тамо. А у оквиру ове тачке писати мере које се тичу редовне контроле филтро-вентилационог система на предметном постројењу, провере засићености, чишћења и замене свих филтера, гаранцијског мерења загађујућих материја у ваздух из емитера ангажовањем акредитоване лабораторије, редовне контроле емисија у ваздух.
48. На 64. страни под мерама заштите вода наведено је: „Процесне воде које настају у процесу енгобирања третирају се у фитер преси. Након раздвајања фаза чврсти отпад се враћа у процес, као и процесне воде. Остале отпадне воде (атмосферске воде, воде од чишћења манипулативних платоа) се третирају у постојећем систему за третман ових врста вода, које нису део предметног пројекта.“ Ово нису мере, потребно је прописати мере за све отпадне воде на основу водних услова, услова ЈКП Водовод и регулативе Републике Србије
49. Што се тиче третмана отпадних вода, мора бити описан у оквиру тачке 3 предметне студије, дат капацитет, карактеристике, испуст, не може се рећи само да није део овог пројекта. Мора се написати где се налази, у чијем је власништву, ко је одговоран за његово одржавање и доставити уговор са власником система за третман отпадних вода. Такође додати мере које се тичу испитивања квалитета отпадних вода (испитивање је неопходно вршити у складу са Правилником о начину и условима за мерење количине и испитивање квалитета отпадних вода и садржини извештаја о извршеним мерењима („Сл. гласник РС“, бр. 33/2016), од стране овлашћене организације, обезбеђивање квалитета испуштених отпадних вода који задовољава прописане граничне вредности у зависности од реципијента.
50. Текст наведен под мерама заштите од буке и вибрације не представља меру. Изменити формулације. Додати мере које се тичу „нултог“ мерења нивоа буке, мерења буке приликом пуштања у рад новог погона за

- производњу црепа, као и мерења буке приликом редовног рада новог погона.
51. Мере коју су наведене ради заштите радника не спадају у мере предвиђене у циљу спречавања, смањења или отклањања сваког значајног штетног утицаја на животну средину.
 52. Текст наведен под мерама заштите од пожара не представља меру. Изменити формулације.
 53. Додати мере које се тичу адекватног сакупљања отпада, примарне селекције отпада, преузимања отпада, чишћења сепаратора уља и лакних нафтних деривата
 54. У Мерама заштите природног добра и непокретних културних добара пише мера која се односи на погон за производњу цемента. Појаснити.
 55. Мере заштите у случају удеса нису прописане.
 56. Под Мониторингом вода је наведено да на локацији Погона за производњу црепа настају: атмосферске воде, санитарне отпадне (фекалне) воде, чврсти отпад из система за отпрашивање, емисија гасова из тунелске пећи и сушара. Чврсти отпад из система за отпрашивање, као и емисија гасова из тунелске пећи и сушара не спадају у ово поглавље. Изменити, а додати процесне воде/воде од прања. Под мониторингом навести колико често је потребно вршити испитивања отпадних вода, место узорковања, које параметре је потребно пратити и са којим граничним вредностима их упоређивати. Дорадити.
 57. Прописати мониторинг земљишта у складу са регулативом Републике Србије.
 58. Прописати мониторинг буке.
 59. Нетехнички резиме је дат од поглавља 3 до 9 , друго поглавље тј. опис локације није приказан. Такође, нетехнички резиме је превише опширан неопходно га је кориговати.
 60. У целој студији исправити словне и граматичке грешке.
 61. Појаснити ко је обрађивач студије, на насловној страни пише Студију је израдио Институт за рударству и металургију Зелени булевар 35 19210 Бор, Србија и ГЛОБАЛ Инноватион Пројектс д.о.о. Душана Вукасовића бр. 37/23 11070 Нови Београд, Србија. Затим у табели обрађивача наведена су само два лица и потписао је студију као обрађивач представник Института. Такође Решење о именовању одговорног пројектанта за израду студије је донео и потписао представник Института.

По достављању дорађене Студије и прегледом исте, Техничка комисије је на састанку одржаном коришћењем информационо комуникационих средстава, дана 09.05.2022. године закључила да је предметна Студија урађена у складу са Законом о процени утицаја на животну средину, («Службени гласник РС», број 135/04) и Правилником о садржини студије о процени утицаја на животну средину («Службени гласник РС», број 69/05). У складу са наведеним, Техничка комисија је дала предлог да се изда сагласност на предметну Студију.

На основу свега наведеног, решено је као у диспозитиву.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09). О трошковима поступка је одлучено посебним решењем.

Ово решење је коначно у управном поступку.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе надлежном Управном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.

Доставити:

- Архиви
- инвеститору
- Сектору за надзор и предострожност у животној средини



Државни секретар

Александар Дујановић