



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ
Број: 401-00-00970/2/2022-06
Датум: 21. јун 2022. године
Београд

На основу члана 23. став 2. Закона о државној управи („Службени гласник РС”, бр. 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 30/18, 47/18 и 30/18- др. закон), Уредбе о висини и условима за доделу подстицајних средстава („Службени гласник РС”, бр. 88/09, 67/10, 101/10, 16/11, 86/11, 35/12, 48/12, 41/13, 81/14, 30/15, 44/16, 43/17, 45/18, 20/19, 49/20, 51/21 и 49/22), члана 8. Закона о буџету Републике Србије за 2022. годину („Службени гласник РС”, бр. 100/21), на Разделу 25 – Министарство заштите животне средине, Глава 25.0, Програм 0407 – Зелена агенда, Функција 560 – Заштита животне средине неklasификована на другом месту, Програмска активност 0003 – Подстицаји за поновну употребу и искоришћење отпада, Економска класификација 454 – Субвенције приватним предузећима, члана 54. став 1. Закона о буџетском систему („Службени гласник РС”, бр. 54/09, 73/10, 101/10, 101/11, 93/12, 62/13, 63/13 - испр., 108/13, 142/14, 68/15-др.закон, 103/15, 99/16, 113/17, 95/18, 31/19, 72/19, 149/20 и 118/21), а у вези тачке 4. Јавног конкурса за доделу подстицајних средстава за први квартал 2022. године, који је објављен на интернет страници Министарства заштите животне средине (у даљем тексту: Министарство) дана 24. маја 2022. године, министарка заштите животне средине доноси

ОДЛУКУ

**О ДОДЕЛИ ПОДСТИЦАЈНИХ СРЕДСТАВА ПО ЈАВНОМ КОНКУРСУ
ЗА ПРВИ КВАРТАЛ 2022. ГОДИНЕ**

I

Усвајају се записници Комисије за спровођење поступка за доделу подстицајних средстава, у вези Јавног конкурса за први квартал 2022. године, број: 119-01-00076/22-06, са:

- Извештајем о спровођењу Јавног конкурса за доделу подстицајних средстава за први квартал 2022. године,
- Коначном Листом пријава за доделу подстицајних средстава за први квартал 2022. године, и
- Предлогом одлуке о додели подстицајних средстава по Јавном конкурсy за први квартал 2022. године.

У складу са тачком 3. Јавног конкурса за доделу подстицајних средстава за први квартал 2022. године, након што су размотрене пријаве и утврђено да су подносиоци пријава доставили тражену конкурсну документацију и да су испуњени тражени услови, оператерима постројења за поновно искоришћење, односно третман отпада на основу достављених Записника о инспекцијском надзору Министарства, Сектора за надзор и превентивно деловање у животној средини, као и остале документације прописане Јавним конкурсом, Уредбом и Законом, извршен је обрачун третираних количина отпада, а у складу са чланом 8. Закона о буџету Републике Србије за 2022. годину („Службени гласник РС”, бр. 100/21), на Разделу 25 – Министарство заштите животне средине, Глава 25.0, Програм 0407 – Зелена агенда, Функција 560 – Заштита животне средине неklasификована на другом месту, Програмска активност 0003 – Подстицаји за поновну употребу и искоришћење отпада, Економска класификација 454 – Субвенције приватним предузећима, чланом 54. став 1. Закона о буџетском систему („Службени гласник РС”, бр. 54/09, 73/10, 101/10, 101/11, 93/12, 62/13, 63/13 - испр., 108/13, 142/14, 68/15-др.закон, 103/15, 99/16, 113/17, 95/18, 31/19, 72/19 и 149/20) и тачком 4. Јавног конкурса за доделу подстицајних средстава за први квартал 2022. године, и опредељен је износ подстицајних средстава за кориснике, и то:

Р.бр.	Корисник средстава	Износ/дин.
1.	Привредно друштво „Е-Reciklaža 2010” д.о.о. Ниш	257,271,340.20
2.	Друштво са ограниченом одговорношћу за трговину „Božić i sinovi” Панчево	78,347,995.00
3.	Привредно друштво „Strategija Ekološke Trgovine - Reciklaža“ д.о.о. Београд	108,280,021.00
4.	Привредно друштво „Еко-Metal” д.о.о. за производњу, трговину и услуге, Врдник	6,842,876.50
5.	Друштво са ограниченом одговорношћу за поновну употребу разврстаних материјала „Еco-Recycling” Нови Сад	103,992,507.60
6.	Привредно друштво „Moravacem” д.о.о. Поповац	3,213,414.78
7.	Предузеће за рециклажу електронског и електричног отпада „REC-EE-O“ друштво са ограниченом одговорношћу Београд-Чукарица	8,025,333.00

8.	Привредно друштво „Jablanovica“ д.о.о. Рашка	46,280,457.90
9.	Привредно друштво “Šumadija Sirovine” д.о.о. Крагујевац	735,324.00
10.	Привредно друштво „Kemeko“ д.о.о. Ваљево	1,586,497.00
11.	Привредно друштво „Plava Frajla” д.о.о. за угоститељство и услуге Нови Сад, огранак „Eko-Sistem” Петроварадин	39,238,743.00
12.	Предузеће за производњу, трговину и услуге “Monbat PLC” д.о.о. Инђија	37,741,296.00
13.	Привредно друштво за производњу, промет и пружање услуга „Metalprom” д.о.о. Ваљево	1,922,672.00
14.	Привредно друштво "Mediapak" д.о.о. Ниш	73,920.00

УКУПНО: 693.552.397,98 динара

II

Министарство ће са корисницима средстава закључити уговоре, којима ће се прецизније дефинисати права и обавезе.

У складу са чланом 54. став 1. Закона о буџетском систему („Службени гласник РС”, бр. 54/09, 73/10, 101/10, 101/11, 93/12, 62/13, 63/13 - испр., 108/13, 142/14, 68/15-др.закон, 103/15, 99/16, 113/17, 95/18, 31/19, 72/19 и 149/20), чланом 8. Закона о буџету Републике Србије за 2021. годину („Службени гласник РС”, бр. 149/20, 40/21 и 100/21) и тачком 4. Јавног конкурса за доделу подстицајних средстава за први квартал 2022. године, Корисницима средстава се додељују подстицајна средства за поновну употребу и искоришћење отпада као секундарне сировине или за добијање енергије за први квартал 2022. године, као и за производњу кеса трегерица за виšekратну употребу, **што представља коначну финансијску обавезу Министарства према Корисницима средстава по Јавном конкурсy за доделу подстицајних средстава за први квартал 2022. године.**

Корисник средстава, је у складу са тачком 5. Јавног конкурса за доделу подстицајних средстава за први квартал 2022. године, у обавези да отвори посебан

наменски динарски рачун код Управе за трезор, сходно одредбама Правилника о начину утврђивања и евидентирања корисника јавних средстава и о условима и начину за отварање и укидање подрачуна консолидованог рачуна трезора код Управе за трезор („Службени гласник РС”, бр. 99/18 и 40/19), преко којег ће Министарство искључиво вршити уплату подстицајних средстава.

III

Комисија за спровођење поступка за доделу подстицајних средстава на основу Јавног конкурса за први квартал 2022. године је констатовала да по пријави за доделу подстицајних средстава за први квартал 2022. године, не испуњавају услове за доделу подстицајних средстава следећи оператери:

1. Дејан Арсеновић предузетник Поновна употреба разврстаних материјала „NK-Tisa” Нови Кнежевац, који уз пријаву за доделу подстицајних средстава није доставио налаз надлежног инспекцијског органа којим се потврђује да је оператер постројења поновно искористио, рециклирао, односно третирао отпад у складу са одредбама Закона о управљању отпадом и условима из издате дозволе, у периоду за који је оператер поднео захтев, а у складу са чланом 4. став 4. тачка 4) Уредбе о висини и условима за доделу подстицајних средстава;
2. „Eko Servis Sistem“ Друштво за консалтинг и друге делатности д.о.о. Њуприја, који је уз пријаву за доделу подстицајних средстава доставио налаз надлежног инспекцијског органа којим се не може потврдити да је оператер постројења поновно искористио, рециклирао, односно третирао отпад у складу са одредбама Закона о управљању отпадом, подзаконских аката донетим на основу закона и условима из издате дозволе, у периоду за који је оператер поднео захтев, а у складу са чланом 3. тачком 3.1. подтачком 6) Јавног конкурса за први квартал 2022. године;
3. Предузеће за производњу, промет и услуге „Ekosekund“ д.о.о. Београд, који је уз пријаву за доделу подстицајних средстава доставио налаз надлежног инспекцијског органа којим се не може потврдити да је оператер постројења поновно искористио, рециклирао, односно третирао отпад у складу са одредбама Закона о управљању отпадом, подзаконских аката донетим на основу закона и условима из издате дозволе, у периоду за који је оператер поднео захтев, а у складу са чланом 3. тачком 3.1. подтачком 6) Јавног конкурса за први квартал 2022. године;
4. „EE Waste Group“ д.о.о. Нови Сад, који је уз пријаву за доделу подстицајних средстава доставио налаз надлежног инспекцијског органа којим се не може потврдити да је оператер постројења поновно искористио, рециклирао, односно третирао отпад у складу са одредбама Закона о управљању отпадом, подзаконских аката донетим на основу закона и условима из издате дозволе, у периоду за који је оператер поднео захтев, а у складу са чланом 3. тачком 3.1. подтачком 6) Јавног конкурса за први квартал 2022. године;
5. „Maksi-CO“ д.о.о. Доњи Адровац, код кога је налазом надлежног инспекцијског органа потврђено да је оператер постројења вршио третман већ третираног ЕЕ отпада (претходно растављеног ради вађења посебних саставних делова), за који се не додељују средства у складу са чланом 4. став 4. Јавног конкурса за први квартал 2022. године;
6. „Protekt Point” д.о.о. Пријепоље, који уз пријаву за доделу подстицајних средстава није доставио уверење да је производ који је добијен поновном употребом отпада или рециклажом усаглашен са техничким прописом који се односе на тај производ (уверење о саобразности производа са техничким захтевима, потврда о хомологацији

- и сл.), у складу са чланом 3. тачком 3.1. подтачком 5а) Јавног конкурса за први квартал 2022. године;
7. Трговинско занатска радња „Gile” Радиша Милојевић Пр Нови Пазар, који уз пријаву за доделу подстицајних средстава није доставио уверење да је производ који је добијен поновном употребом отпада или рециклажом усаглашен са техничким прописом који се односе на тај производ (уверење о саобразности производа са техничким захтевима, потврда о хомологацији и сл.), у складу са чланом 3. тачком 3.1. подтачком 5а) Јавног конкурса за први квартал 2022. године;
8. „Pneutech“ д.о.о. Врбас, који уз пријаву за доделу подстицајних средстава није доставио уверење да је производ који је добијен поновном употребом отпада или рециклажом усаглашен са техничким прописом који се односе на тај производ (уверење о саобразности производа са техничким захтевима, потврда о хомологацији и сл.), у складу са чланом 3. тачком 3.1. подтачком 5а) Јавног конкурса за први квартал 2022. године.

IV

Ову одлуку објавити на интернет страници Министарства заштите животне средине и на порталу е-управе.

Образложење

Министарство заштите животне средине објавило је Јавни конкурс за доделу подстицајних средстава за први квартал 2022. године, број: 401-00-00970/2022-06, дана 24. маја 2022. године, на интернет страници Министарства заштите животне средине <https://www.ekologija.gov.rs/informacije-od-javnog-znacaja/konkursi/javni-konkurs-za-dodelu-podsticajnih-sredstava-za-prvi-kvartal-2022-godine>.

Конкурс је био отворен до 31. маја 2022. године и на исти се пријавио 21 оператер постројења за поновно искоришћење, односно третман отпада, као и 1 произвођач кеса трегерица за вишекратну употребу.

У поступку контроле и обрачуна, Комисија је, у складу са тачком 3. Конкурсна документација, подтачкама 3.1. Конкурсна документација за појединачне оператере и 3.2. Конкурсна документација за произвођаче кеса - трегерица, извршила контролу достављене документације.

За појединачне оператере, који нису доставили документацију прописану тачком 3.1. Конкурсна документација тач. 6)-8) Комисија је затражила наведену документацију по службеној дужности од надлежних органа, у складу са Законом.

Прегледом пристиглих пријава и достављене документације у прилогу, а након обрађених података, Комисија за спровођење поступка за доделу подстицајних средстава на основу Јавног конкурса за први квартал 2022. године, утврдила је Прелиминарну листу о додели подстицајних средстава по јавном конкурс за први квартал 2022. године, коју је објавила на интернет страници Министарства животне средине дана 14. јуна 2022. године.

Подносиоци пријава могли су извршити увид у поднете захтеве по објављивању Прелиминарне листе о додели подстицајних средстава, у периоду од три радна дана од дана објављивања листе.

На Прелиминарну листу о додели подстицајних средстава подносиоци пријава могли су изјавити примедбу у року од пет дана од дана њеног објављивања.

Комисија је, разматрајући уложене примедбе оператора „Metalprom” д.о.о. Ваљево, извршила поновни увид у предату пријаву, другу документацију и инспекцијски записник. Након увида Комисија је закључила да се примедба оператора може уважити, имајући у виду да је приликом обрачуна учињена грешка у сабирању количина третираног отпада.

Имајући у виду претходно наведено, примедба оператора „Metalprom” д.о.о. Ваљево је уважена те је извршен накнадни обрачун за доделу подстицајних средстава и исти је предложен за доделу подстицајних средстава.

Комисија није разматрала пријаву за доделу подстицајних средстава оператора Дејан Арсеновић предузетник Поновна употреба разврстаних материјала „НК-Tisa” Нови Кнежевац, имајући у виду да је предметна пријава непотупна (уз пријаву није достављена документација прописана Јавним конкурсом).

Оператер Дејан Арсеновић предузетник Поновна употреба разврстаних материјала „НК-Tisa” Нови Кнежевац поднео је примедбу на Прелиминарну листу, објављену на интернет страници Министарства, дана 20. јуна 2022. године коју Комисија није прихватила имајући у виду одредбе члана 4. став 4. тачка 4) Уредбе о висини и условима за доделу подстицајних средстава.

Оператер Дејан Арсеновић предузетник Поновна употреба разврстаних материјала „НК-Tisa” Нови Кнежевац није доставио налаз надлежног инспекцијског органа којим се потврђује да је оператер постројења поновно искористио, рециклирао, односно третирао отпад у складу са одредбама Закона о управљању отпадом и условима из издате дозволе, у периоду за који је оператер поднео захтев, а у складу са чланом 4. став 4. тачка 4) Уредбе о висини и условима за доделу подстицајних средстава, а такође није доставио ни доказ да је поднео захтев надлежном инспекцијском органу ради издавања налаза којим се потврђује да је оператер постројења поновно искористио, рециклирао, односно третирао отпад у складу са одредбама Закона о управљању отпадом и условима из издате дозволе, у периоду за који је оператер поднео захтев.

У тачки 3. Јавног конкурса који је дана 24. маја 2022. године објављен на интернет страници Министарства заштите животне средине прописана је конкурсна документација која се подноси за први квартал 2022. године.

У делу Напомене, наводи се да неће бити узете у разматрање непотпуне пријаве, односно пријаве уз које није достављена документација која је прописана овим јавним конкурсом. Имајући у виду да оператер Дејан Арсеновић предузетник Поновна употреба разврстаних материјала „НК-Tisa” Нови Кнежевац није доставио документацију која је прописана јавним конкурсом, до рока одређеног јавним конкурсом, Комисија није разматрала предметну пријаву.

Оператер је на овакву одлуку Комисије уложио примедбу, коју је Комисија једногласно одбила из разлога који су напред наведени.

Приликом разматрања поднетих пријава, Комисија је извршила увид у Записнике које је сачинила инспекција Министарства заштите животне средине. Том приликом је утврђено да су поједини оператери вршили третман отпада супротно условима из издатих дозвола, односно супротно одредбама Закона о управљању отпадом:

1. „Eko Servis Sistem“ Друштво за консалтинг и друге делатности д.о.о. Ћуприја, код кога је Записником о инспекцијском надзору број 922-480-501-00063/2022-04 од 10. јуна 2022. године, у тачки 4. Утврђено чињенично стање, констатовано следеће:

-За мобилно постројење за третман опасног отпада у складу са издатом дозволом, није урађен техничко-технолошки пројекат, сходно Правилнику о врстама отпада које се могу третирати у мобилним постројењима и врстама мобилних постројења за које се издаје дозвола за третман отпада („Сл. гласник РС“, број 93/2019), а који се примењује од 1. јануара 2021. године.

-Приликом демонстрирања инспекторима од стране надзираног субјекта, начина сукције фреона из фрижидера, наведена активност извршена је ван простора који је означен као простор за рад у мобилном постројењу, из разлога што није било довољно простора за манипулацију у наведеном простору. Извлачење фреона извршено је уређајем за сукцију фреона, при чему је исти пребачен у боцу за фреон која није била обележена и на којој није наведена тежина празне боце (тара), тако да лице присутно надзору након мерења боце са фреоном на ваги, није могло дати одговор инспекторима о количини фреона у боци. Обиласком складишта опасног отпада, затечене су 2 боце са фреоном, које такође нису биле обележене, при чему на истим није наведена количина фреона и/или тежина боца са фреоном.

-У делу објекта који је предвиђен за складиштење неопасног отпада у складу са исходованом дозволом од стране општинске управе, општине Ћуприја, затечене су оловне батерије (око 15 комада), при чему је приликом теренског инспекцијског надзора вршен третман опасног отпада у делу објекта који је прописан за складиштење неопасног отпада.

-Обиласком дела објекта који је означен као наменски простор за третман неопасног отпада у складу са исходованом дозволом општинске управе, општине Ћуприја, вршио се је третман отпадне ЕЕ опреме разреда 1. У поменутом простору затечено је ускладиштено неколико кондензатора пореклом од веш машина, који представљају опасан отпад. На основу приложених Докумената о кретању отпада, утврђено је да је надзирани субјекат у I кварталу 2022. године преузимао отпадну ЕЕ опрему разреда 1, Велики кућни апарати (веш машине, електрични шпорети, машине за судове и бојлери) искључиво као неопасан отпад индексног броја 20 01 36.

-Обиласком отвореног складишног простора, затечена је знатна количина отпадне пластике, отпадног стакла, отпадних каблова, упакованих у џамбо врећама, ускладиштених на отвореном простору заједно са малим кућним апаратима разреда 2, која није била јасно одвојена и није била обележена индексним бројем отпада.

-Преузети отпад транспортује се возилима регистарских ознака ЋU027XE и ЋU037MB оператера „ЕКО СЕРВИС СИСТЕМ“ ДОО Ћуприја, док су у дозволама оператера „ЕКО СЕРВИС СИСТЕМ“ ДОО Ћуприја за транспорт неопасног и опасног отпада исходованих од страна Министарства заштите животне средине, наведена возила регистарских ознака Zastava rival KG118SC и KG136AJ.

-Надзирани субјекат је у I кварталу 2022. године преузимао отпадну ЕЕ опрему разреда 1. Велики кућни апарати (веш машине, електрични шпорети, машине за судове и бојлери)

искључиво као неопасан отпад индексног броја 20 01 36, при чему је на самој локацији складишта приликом вршења теренског надзора затечена значајна количина отпадног бетона пореклом из веш машина.

Имајући у виду да је инспекцијским записником констатовано да оператер не поступа у складу са условима из издате дозволе, као и одредбама Закона о управљању отпадом и другим прописима, овом оператеру подстицајна средства нису могла бити додељена.

Оператер је на овакву одлуку Комисије уложио примедбу, која је одбијена из разлога који су напред наведени.

2. Предузеће за производњу, промет и услуге „Ekosekund“ д.о.о. Београд, код кога је Записником о инспекцијском надзору број 353-03-01940/2022-07 од 13. јуна 2022. године, у тачки 3. Утврђено чињенично стање констатовано следеће:

-Записником републичког инспектора за заштиту животне средине, број 912-480-501-00044/2021-07 од 15.10.2021.године, у предмету контроле управљања отпадом у складу са одредбама Закона о управљању отпадом, подзаконским актима који уређују област управљања отпадом, Закона о заштити животне средине („Сл. гласник РС“, бр. 135/04, 36/09, 72/09, 43/11—одлука УС, 14/16, 76/18, 95/18-др.закон), као и условима утврђеним у важећим издатим дозволама за обављање делатности управљања отпадом, констатовано је чињенично стање и дат је опис откривених незаконитости.

-На наведени записник уложене су примедбе од стране одговорног лица. Поступајући по достављеним примедбама сачињена је Допуна записника по достављеним примедбама број 912-480-501-00044/2/2021-07 од 01.11.2021. године и донето Решење број 912-480-501-00044/1/2021-07 од 01.11.2021.године, којим су изречене су мере (забране и наредбе) и рокови за њихово отклањање, следећим диспозитивом истог:

I Забрањује се надзираном субјекту-оператеру ЕКОСЕКУНД ДОО, Београд, са седиштем на локацији у Крњачи, Заге Маливук II 15а, обављање делатности управљања отпадом, супротно условима прописаним издатим дозволама.

II Наређује се надзираном субјекту-оператеру ЕКОСЕКУНД ДОО Београд, са седиштем на локацији у Крњачи, Заге Маливук II 15а, да формира и води обрасце дневне евиденције о отпаду: ДЕО 1, ДЕО 3, ДЕО 6 и доставља податке у складу са чланом 75. Закона о управљању отпадом и Правилником о обрасцу Дневне евиденције и годишњег извештаја о отпаду и упутству за његово попуњавање ("Сл. гласник РС", број 7/2020).

-Увидом у документацију надзираног субјекта, дана 09.06.2022. године, утврђено је да исти:

Није у целости поступио по ставу I диспозитива наведеног решења, односно:

Није поступио по тачки 2 става I јер је, увидом у дневну евиденцију о отпаду на обрасцу ДЕО 3 утврђено да је, од дана пријема решења (09.11.2021. године) па све до 15.04.2022. године, предметни надзирани субјекат складиштио и третирао опасан отпад инд. броја 15 01 10* (зауљена метална амбалажа) у количини већој од 2 (две) тоне а која му је наведеним решењем забрањена.

Имајући у виду да је инспекцијским записником констатовано да оператер не поступа у складу са условима из издате дозволе, као и одредбама Закона о управљању отпадом и другим прописима, овом оператеру подстицајна средства нису могла бити додељена.

3. „EE Waste Group“ д.о.о. Нови Сад, код кога је Записником о инспекцијском надзору број 353-03-1932/2022-07 од 10. јуна 2022. године, у тачки 4. Утврђено чињенично стање, констатовано следеће:

-Решењем Покрајинског секретаријата за урбанизам и заштиту животне средине, број 140-501-340/2020-05 од 15.06.2020. године, којим је оператеру ЕЕ WASTE GROUP ДОО Нови Сад издата интегрална дозвола за обављање делатности механичког третмана електронског и електричног отпада, одређено је да:

Тачка 4.1. Подаци о постројењу за складиштење отпада (стр. 4. наведене дозволе)

„Простор у коме се обавља складиштење отпада налази се у оквиру хале...За смештај неопасног отпада (отпадног лима) предвиђен је простор на отвореном...”

Надзором на лицу места утврђено је да надзирани субјекат не поступа у складу са наведеном одредбом из дозволе јер је на отвореном простору складиштена велика количина више врста отпада (пур пена, гума, бетон, пластика, дрво, прашина из врећастог филтера...), у препуним џамбо врећама и на палетама.

О наведеном затеченом стању сачињене су фотографије на лицу места.

-Решењем Покрајинског секретаријата за урбанизам и заштиту животне средине, број 140-501-340/2020-05 од 30.09.2021. године, о измени и допуни решења о издавању интегралне дозволе за складиштење и механички третман електронског и електричног отпада на локацији оператера, на стр. 2, одређено је:

„Забрањује се оператеру ЕЕ WASTE GROUP ДОО Нови Сад, да складишти већу количину неопасног отпада у односу на складишне капацитете складишта на локацији у Новом Саду, Приморска 82 А, односно 70 тона дневно/у једном моменту.“

Надзором на лицу места, утврђено је да надзирани субјекат не поступа у складу са наведеном одредбом из дозволе јер је складишни простор за неопасан отпад у хали препун (препуне отпадом, неуређене и непослагане, џамбо вреће су једна на другој у 2-3 реда у висину), као и складиште на отвореном простору (неуређене и непослагане џамбо вреће пуне отпада, као и отпад на палетама, са бочне су стране објекта-постројења), те да је неопасног отпада на складишту 77,685 тона (што је и оператер потврдио својим извештајем о стању магацина неопасног отпада на дан 07.06.2022), што је за 7,685 тона већа количина отпада од одобрене количине за складиштење.

О наведеном затеченом стању сачињен је видео запис и фотографије на лицу места.

-По документацији о отпаду која је дата на увид, надзирани субјекат преузима отпад од ЕЕ производа на основу ДКОО као опасан отпад. Међутим, визуелним увидом на лицу места складишта за отпад од ЕЕ производа у хали постројења, утврђено је да је складиштен отпад од ЕЕ производа, ради третмана, разреда 1.1. - расхладни уређаји и климе (фрижидери, замрзивачи и климе) који није комплетан, односно који не садржи све своје саставне делове (одстрањен је мотор, компресор, кондензатор, у већини случајева чак и врата) те се може констатовати да је наведени отпад, пре преузимања од стране надзираног субјекта, претходно био растављан и из истог су вађени његови саставни делови.

О наведеном затеченом стању сачињен је видео запис на лицу места.

Имајући у виду да је инспекцијским записником констатовано да оператер не поступа у складу са условима из издате дозволе, као и одредбама Закона о управљању отпадом и другим прописима, овом оператеру подстицајна средства нису могла бити додељена.

Оператер је на овакву одлуку Комисије уложио примедбу, која је једногласно одбијена из разлога који су напред наведени.

Комисија је извршила увид у документацију коју је доставио оператер „Maksi-CO“ д.о.о. Доњи Адровац, код кога је Записником о инспекцијском надзору број 912-480-501-

00029/2022-0 од 13. јуна 2022. године, у тачки 4.1. Опис откривених незаконитости, наводи се следеће:

-По документацији о отпаду која је дата на увид, надзирани субјекат преузима отпад од ЕЕ производа (опасан и неопасан) на основу ДКО као неопасан и на основу ДКОО као опасан отпад. Увидом у комплетну документацију која је затражена и стављена на увид може се констатовати да је оператер „*MAKSI-CO*” ДОО Доњи Адровац, вршио третман великих кућних апарата Разред 1., а из Обрасца дневне евиденције ДЕО1 као и у Табели 2. Количине насталих рециклата у првом кварталу да је настала количина од 1444,00кг камена што наводи на чињеницу да је вршен третман некомплетних веш машина.

На предметној локацији затечени су кондензатори настали из процеса третмана, што документацијом није приказано.

Визуелним путем на лицу места у складишту намењеном за складиштење опасних компонент, затечено је да се врши складиштење отпадних кондензатора који су настали третманом ЕЕ отпада, што није приказано кроз Радне налоге који су наведени записником и није приказано Обрасцем дневне евиденције за јануар, фебруар и март месец 2022.године. На дан теренског инспекцијског надзора сачињене су фотографије које се могу користити као доказ. Складиште опасног отпада је уређено и обележено, контејнер са кондензаторима обележен.

Од одговорног лица предузећа, затражена је писана изјава како би се изјаснио на наведене околности.

Имајући у виду да је инспекцијским записником констатовано да оператер не поступа у складу са условима из издате дозволе, као и одредбама Закона о управљању отпадом и другим прописима, те да врши третман отпада који је претходно третиран, овом оператеру подстицајна средства нису могла бити додељена.

Комисија није узела у обзир пријаве уз које није достављено уверење да је производ који је добијен поновном употребом отпада или рециклажом усаглашен са техничким прописом који се односе на тај производ (уверење о саобразности производа са техничким захтевима, **потврда о хомологацији** и сл.), следећих подносилаца захтева:

1. Оператер „Protekt Point” д.о.о. Пријеполје уз пријаву за доделу подстицајних средстава није доставио важећу потврду о хомологацији, прописану на обрасцу Јединствене одредбе у вези са одобрењем за производњу обновљених пнеуматских гума за комерцијална возила и њихове приколице број 109 (Uniform provisions concerning the approval for the production of retreaded pneumatic tyres for commercial vehicles and their trailers No 109). Прилогом 1 наведене Одредбе прописан је образац којим се одобрава, односно продужава, или одбија или повлачи одобрење за третман, односно поновно искоришћење гуме.

Имајући у виду да оператер није доставио прописану важећу потврду о хомологацији, овом оператеру подстицајна средства нису могла бити додељена.

Оператер је на овакву одлуку Комисије уложио примедбу, која је једногласно одбијена из разлога који су напред наведени.

2. Оператер Трговинско занатска радња „Gile” Радиша Милојевић Пр Нови Пазар, уз пријаву за доделу подстицајних средстава није доставио важећу потврду о хомологацији, прописану на обрасцу Јединствене одредбе у вези са одобрењем за производњу обновљених пнеуматских гума за комерцијална возила и њихове приколице број 109

(Uniform provisions concerning the approval for the production of retreaded pneumatic tyres for commercial vehicles and their trailers No 109). Прилогом 1 наведене Одредбе прописан је образац којим се одобрава, односно продужава, или одбија или повлачи одобрење за третман, односно поновно искоришћење гуме.

Имајући у виду да оператер није доставио прописану важећу потврду о хомологацији, овом оператеру подстицајна средства нису могла бити додељена.

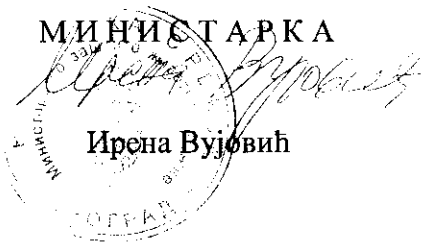
Оператер је на овакву одлуку Комисије уложио примедбу, која је једногласно одбијена из разлога који су напред наведени.

3. Оператер „Pneutech“ д.о.о. Врбас уз пријаву за доделу подстицајних средстава није доставио важећу потврду о хомологацији, прописану на обрасцу Јединствене одредбе у вези са одобрењем за производњу обновљених пнеуматских гума за комерцијална возила и њихове приколице број 109 (Uniform provisions concerning the approval for the production of retreaded pneumatic tyres for commercial vehicles and their trailers No 109). Прилогом 1 наведене Одредбе прописан је образац којим се одобрава, односно продужава, или одбија или повлачи одобрење за третман, односно поновно искоришћење гуме.

Имајући у виду да оператер није доставио прописану важећу потврду о хомологацији, овом оператеру подстицајна средства нису могла бити додељена.

Оператер је на овакву одлуку Комисије уложио примедбу, која је једногласно одбијена из разлога који су напред наведени.

У складу са чланом 8. Закона о буџету Републике Србије за 2022. годину („Службени гласник РС”, бр. 100/21) на Разделу 25 – Министарство заштите животне средине, Глава 25.0, Програм 0407 – Зелена агенда, Функција 560 – Заштита животне средине неklasификована на другом месту, Програмска активност 0003 – Подстицаји за поновну употребу и искоришћење отпада, Економска класификација 454 – Субвенције приватним предузећима, чланом 54. став 1. Закона о буџетском систему („Службени гласник РС”, бр. 54/09, 73/10, 101/10, 101/11, 93/12, 62/13, 63/13-испр., 108/13, 142/14, 68/15-др.закон, 103/15, 99/16, 113/17, 95/18, 31/19, 72/19 и 149/20) и тачком 4. Јавног конкурса за доделу подстицајних средстава за први квартал 2022. године, опредељен је износ који се додељује оператерима након спроведеног конкурса.

МИНИСТАРКА

Ирена Вујовић