



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ
Број: 353-02-344/2022-03
Датум: 22.05.2023. године
Београд

На основу члана 23. став 2. и члана 24. став 3. **Закона о државној управи** ("Сл. гласник РС", бр. 79/2005, 101/2007, 95/2010, 99/2014, 47/2018 и 30/2018 - др. закон) и на основу члана 92. став 1. тачка б) **Закона о општем управном поступку** ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016, 95/2018 - аутентично тумачење и 2/2023 - одлука УС), члана 6. став 1. **Закона о министарствима** ("Сл. гласник РС", бр. 128/2020 и 116/2022), чл. 16. и 17. **Закона о процени утицаја на животну средину** („Сл. гласник Р.Србије”, број 135/04, 36/09), на захтев носиоца пројекта предузећа BIN Commerce d.o.o., Александар Дујановић, државни секретар Министарства заштите животне средине по решењу о овлашћењу број 021-01-36/22-09 од 10.11.2022. године доноси

РЕШЕЊЕ

- ОДБАЦУЈЕ СЕ** Захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја затеченог стања на животну средину пројекта погона за производњу и складиштење натријум хипохлорита и објекта пунионице хлора, на к.п. број 1353, КО Дедина, Град Крушевац, због формалних недостатака.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Министарству заштите животне средине дана 10.02.2022. године достављен је, од стране предузећа BIN Commerce d.o.o., Устаничка 218, Београд, захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја затеченог стања на животну средину пројекта погона за производњу и складиштење натријум хипохлорита и објекта пунионице хлора, на к.п. број 1353, КО Дедина, Град Крушевац, заведен под бројем 353-02-344/2022-03.

Увидом у достављену документацију овај орган је утврдио да је предметни захтев непотпун – нису достављени услови и сагласности других надлежних органа и организација у складу са посебним законом, а нарочито: локацијски услови, грађевинска дозвола за производни погон, за складиште готових производа и за објекат пуниоце хлора, водни услови/мишљење/сагласност, мишљење ЈКП Водовод о евентуалним зонама заштите изворишта, сагласност МУП – а , Услови Завода за заштиту природе и др, па је у том смислу носилац пројекта позван дописом овог органа од 06.03.2023. године да допуни свој захтев, у складу са чланом 16. став 5. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), као и у складу са чланом 59. став 1. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016, 95/2018 - аутентично тумачење и 2/2023 - одлука УС), у року од 30 дана од дана пријема обавештења. Носилац пројекта је доставио делимично допуњен захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја затеченог стања на животну средину пројекта погона за производњу и складиштење натријум хипохлорита и објекта пунионице хлора, на к.п. број 1353, КО Дедина, Град Крушевац.

Увидом у достављену допуњену документацију овај орган је утврдио да је предметни захтев непотпун – нису достављени услови и сагласности других надлежних органа и организација у складу са посебним законом – нису достављени локацијски

услови/информација о локацији издати од стране надлежног министарства, већ само информација о локацији издата од стране јединице локалне управе, као ни водни услови/мишљење/сагласност, мишљење ЈКП Водовод о евентуалним зонама заштите изворишта, Услови Завода за заштиту природе. Носилац пројекта је доставио Информацију о могућностима озакоњења пословног комплекса хемијске индустрије у оквиру ког се налази и објекат број 11 – Погон за производњу натријум хипохлорита, издату од стране Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, број 354-00-00324/2018-09, од 12.02.2020. године у којој се констатује да је предметна локација обухваћена Планом генералне регулације Исток 2 ("Сл.лист града Крушевца", број 5/17), као и Планом намене површина којим је дефинисана подразумевана преовлађујућа делатност "индустријска производња", на основу чега је утврђена испуњеност услова из члана 8. Закона о озакоњењу. У информацији о могућности озакоњења није наведена к.п. број 1353, КО Дедина, Град Крушевац, која фигурише у захтеву носиоца пројекта за давање сагласности на предметну Студију.

На основу наведеног, овај орган је дописом од 06.03.2023. године, који је заведен под бројем 353-02-344/2022-03, обавестио носиоца пројекта да је у складу са чланом 16. Закона о заштити животне средине прописана обавеза санације и ремедијације деградираних животне средине, у складу са пројектом санације и ремедијације, за који је потребно прибавити сагласност надлежног Министарства. Такође, истим дописом, носилац пројекта је обавештен да се у складу са чланом 30. став 3. Закона о процени утицаја на животну средину Студија затеченог стања израђује на основу пројекта изведеног објекта, података о емисији и резултата мерења и испитивања чинилаца животне средине и да има садржај прописан овим законом за студију о процени утицаја, као и да мора да садржи следеће:

- 1) копија пријаве објекта изграђеног без одобрења за изградњу и обавештење о могућностима усклађивања објекта са урбанистичким планом, односно о условима за издавање одобрења за изградњу;
- 2) извод из пројекта изведеног објекта;
- 3) извештај овлашћене организације са подацима о емисијама и извештај о резултатима мерења и испитивања чинилаца животне средине на које пројекат утиче који нису старији од шест месеци;
- 4) графички приказ микро и макро локације;

Такође, у складу са чланом 17. Закона о процени утицаја на животну средину (веза са чланом 30. став 3. Закона о процени утицаја на животну средину), студија о процени утицаја затеченог стања има садржај прописан овим законом за студију о процени утицаја па мора садржати и:

- 1) податке о носиоцу пројекта;
- 2) опис локације на којој се планира реализација пројекта;
- 3) опис пројекта;
- 4) приказ главних алтернатива које је носилац пројекта разматрао;
- 5) приказ стања животне средине на локацији и ближој околини (микро и макро локација);
- 6) опис могућих значајних утицаја пројекта на животну средину;
- 7) процену утицаја на животну средину у случају удеса;
- 8) опис мера предвиђених у циљу спречавања, смањења и, где је то могуће, отклањања сваког значајнијег штетног утицаја на животну средину;
- 9) програм праћења утицаја на животну средину;
- 10) нетехнички краћи приказ података наведених у тач. 2) до 9);
- 11) подаци о техничким недостацима или непостојању одговарајућих стручних знања и вештина или немогућности да се прибаве одговарајући подаци.

Уз студију о процени утицаја прилажу се прибављени услови и сагласности других надлежних органа и организација у складу са посебним законом."

Посебно је наглашено да, студија о процени утицаја затеченог стања мора садржати и услове и сагласности других надлежних органа и организација у складу са посебним законом.

Истим дописом од 06.03.2023. године, који је заведен под бројем 353-02-344/2022-03, затражена је и додатна информација од носиоца пројекта о томе да ли за предметни пројекат погона за производњу и складиштење натријум хипохлорита и објекта пунионице хлора, на к.п. број 1353, КО Дедина, Град Крушевац постоји комплетан технолошки пројекат изведеног објекта тог погона. Носилац пројекта није одговорио на ово питање у одговору достављеном овом органу 06.04.2023. године.

Даље, достављени пројекат изведеног објекта се односи на пројекат изведеног објекта машинских инсталација за Објекат погона за прераду отпадних вода, а тражена је информација да ли постоји пројекат за технолошку операцију производње и складиштења натријум хипохлорита и објекта пунионице хлора, на к.п. број 1353, КО Дедина, Град Крушевац, што представља предмет захтева. Носилац пројекта није одговорио на ово питање.

Носилац пројекта у свом одговору на допис овог органа наводи и следеће:

" Ремедијација земљишта није услов за рад постројења у Београду предузећа Мессер Техногас... Подсећамо да у случају постројења за производњу натријум хипохлорита загађење није настало у раду процесне опреме за коју је поднет захтев за давање сагласности на студију затеченог стања, што смо већ објаснили.

Члан 5. Закона о општем управном поступку прописује: Државни орган је у обавези да у предмету поступа као и у претходним случајевима, што прописује члан 5. Закона о општем управном поступку који прописује „(2) Када је законом овлашћен да одлучује по слободној оцени, орган одлучује у границама законом датог овлашћења и сагласно циљу због кога је овлашћење дато. (3) Када поступа у управној ствари, орган води рачуна и о ранијим одлукама донетим у истим или сличним управним стварима."

У претходним одлукама овог органа донетим у вези са сличним ситуацијама, а која подразумевају постојање загађења које превазилази ремедијационе вредности, а што је утврђено на основу резултата испитивања овлашћених организација који недвосмислено показују прекорачење граничне и ремедијационе вредности за тешке метале, овај орган је захтевао од тих носилаца пројекта прибављање Решења надлежног органа о сагласности на пројекат санације и ремедијације, у следећим случајевима:

1. Захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја затеченог стања на животну средину пројекта комплекс за управљање неопасним и опасним отпадом Кемеко д.о.о., на кп. бр.1559/8 КО Крагујевац 1, Град Крагујевац, (заведен под бројем 353-02-2371/2021-03)
2. Захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја затеченог стања на животну средину пројекта производног комплекса "ЕсоMet Reciklaža" д.о.о, на к.п. број 505, 694 и 717 КО Зајача, (заведен под бројем 353-02-1743/2019-03)

Увидом у испитивање земљишта од стране овлашћеног правног лица Анахем лабораторија из Београда од 26. априла 2022. године, достављено уз предметну Студију, утврђено је следеће:

"Узорковање земљишта из овог извештаја је извршено на шест места како је приказано у табели и слици испод. Од тога се једно место узорковања налази у самом погону натријум хипохлорита (мерно место поред базена са ђубретом, 10 метара

удаљено од базена, 10 метара од историјског отпада, 20 метара од магацина натријум хипохлорита и око 10 метара од компресорске станице). Два места на којима је извршено узорковање земљишта се налазе у суседном погону за производњу ксантата. У извештају је извршено поређење резултата испитивања са прописаним вредностима из Уредбе о граничним вредностима загађујућих, штетних и опасних материја у земљишту („Службени гласник РС“, бр. 30 од 20. априла 2018, 64 од 6. септембра 2019.). Према налазу из овог извештаја резултати испитивања прекорачују граничне и ремедијационе вредности за тешке метале (Ni i Cu)''

На основу достављене допуњене документације у јануару 2023. године, а која се односи на резултате мерења квалитета тј. стања земљишта на предметној локацији пројекта (Извештај о испитивању *Anahem laboratorija iz Beograda*, од 26. априла 2022. године), овај орган је утврдио да постоји врло значајно загађење на предметној локацији. Резултати мерења показују следеће:

- У узорцима 5203170103, 5203170104, 5203170105 и 5203170106 измерене концентрације цинка (Zn) прелазе ремедијациону вредност.
- У узорцима 5203170101, 5203170102, 5203170103 и 5203170104 измерене концентрације никла (Ni) прелазе ремедијациону вредност.
- У узорцима 5203170101, 5203170103, 5203170104 и 5203170106 измерене концентрације бакра (Cu) прелазе ремедијациону вредност.
- У узорцима 5203170105 и 5203170106 измерене концентрације живе (Hg) прелазе ремедијациону вредност.
- У узорку 5203170106 измерена концентрација олова (Pb) прелази ремедијациону вредност.

У предметној Студији је јасно наведено да је присуство опасних и штетних материја у концентрацијама које могу изазвати значајан ризик по људско здравље и животну средину лоцирано у самом погону натријум хипохлорита (''једно место узорковања се налази у самом погону натријум хипохлорита (мерно место поред базена са ђубретом, 10 метара удаљено од базена, 10 метара од историјског отпада, 20 метара од магацина натријум хипохлорита и око 10 метара од компресорске станице)'').

Такође, у складу са чланом 9. став 1. под 5) Закона о заштити животне средине ("Сл. гласник РС", бр. 135/2004, 36/2009, 36/2009 - др. закон, 72/2009 - др. закон, 43/2011 - одлука УС, 14/2016, 76/2018, 95/2018 - др. закон и 95/2018 - др. закон) загађивач или његов правни следбеник (у захтеву/одговору на допис за допуну захтева достављеног носиоца пројекта од стране овог органа, наводи се купопродајни уговор између VIN Commerce d.o.o. и претходног власника, од децембра 2017. године) имају обавезу да отклоне узрок загађења и последице директног или индиректног загађења животне средине, при чему промене власништва предузећа и других правних лица или други облици промене својине обавезно укључују процену стања животне средине и одређивање одговорности за загађење животне средине, као и намирење дугова (терета) претходног власника за извршено загађивање и/или штету нанету животној средини. Претходно уклањање опасних и штетних материја које су лоциране у самом погону натријум хипохлорита, у концентрацијама које могу изазвати значајан ризик по људско здравље и животну средину, представља потребан услов за обављање било какве активности у том простору, а што подразумева и боравак људи/радника на тој локацији.

Носилац пројекта је упозорен дописом овог органа да ће уколико не поступи у складу са истим, његов захтев бити одбачен решењем као неуредан, у складу са чланом 9. став 2. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04,

36/09) и у складу са чланом 59. став 2. Закона о општем управном поступку. Носилац пројекта није поступио у потпуности у складу са дописом овог органа од 06.03.2023. године, који је заведен под бројем 353-02-344/2022-03, у смислу достављања допуне предметног захтева.

На основу свега наведеног овај орган је нашао да:

1. носилац пројекта није доставио водне услове/мишљење/сагласност, мишљење ЈКП Водовод о евентуалним зонама заштите изворишта, нити Услове Завода за заштиту природе;
2. Носилац пројекта није доставио извод из пројекта изведеног објекта – погона за технолошку операцију производње и складиштења натријум хипохлорита и објекта пунионице хлора, на к.п. број 1353, КО Дедина, Град Крушевац;
3. носилац пројекта није доставио одговарајући доказ о уплати републичке административне таксе.

На основу свега наведеног решено је као у диспозитиву, у складу са чланом 59. став 2. и члана 92 став 1. тачка б) Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016, 95/2018 - аутентично тумачење и 2/2023 - одлука УС), као и у складу са чланом 9. став 2. Закона о процени утицаја на животну средину ("Сл. гласник РС", број 135/04, 36/09).

На основу свега наведеног решено је као у диспозитиву.

Поука о правном средству: Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе надлежном Управном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења.

Доставити:

- Архиви
- инвеститору
- Сектору за надзор и превентивно деловање у животној средини

Државни секретар

Александар Дујановић



