



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ
Број: 353-02-1638/2023-03
Датум: 11.08.2023. године
Немањина 22-26
Београд

На основу члана 6. став 1. Закона о министарствима ("Сл. гласник РС", број 128/2020 и 116/2022), члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину ("Сл. гласник РС", 135/04, 36/09) и члана 136. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016 и 95/2018 - аутентично тумачење и 2/2023 - одлука УС), као и члана 23. став 2. и члана 24. став 2. Закона о државној управи ("Сл. гласник РС", бр. 79/2005, 101/2007, 95/2010, 99/2014, 47/2018 и 30/2018 - др. закон), поступајући по захтеву носиоца пројекта предузећа "Електропривреда Србије" а.д., Александар Дујановић, државни секретар Министарства заштите животне средине по решењу о овлашћењу број 021-01-36/22-09 од 10.11.2022. године доноси

РЕШЕЊЕ

1. **ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** носиоцу пројекта предузећу "Електропривреда Србије" а.д. на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта реконструкције производних агрегата, пратећих и помоћних система агрегата и електране, хидромеханичке опреме и опреме управљања на ХЕ Врла 1, ХЕ Врла 2, ХЕ Врла 3 и ХЕ Врла 4, чији се објекти налазе на територији СО Сурдулица и СО Владичин Хан.
2. Налаже се носиоцу пројекта да при раду предметног пројекта у свему испоштује мере заштите животне средине утврђене у предметној студији, као и услове надлежних органа и организација.
3. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта предузеће "Електропривреда Србије" а.д., поднело је Министарству заштите животне средине захтев за сагласност на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта реконструкције производних агрегата, пратећих и помоћних система агрегата и електране, хидромеханичке опреме и опреме управљања на ХЕ Врла 1, ХЕ Врла 2, ХЕ Врла 3 и ХЕ Врла 4, чији се објекти налазе на територији СО Сурдулица и СО Владичин Хан, заведен под бројем 353-02-1638/2023-03.

Поступајући по предметном захтеву овај орган је, сагласно члану 20. и чл. 29. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), обавестио заинтересоване органе, организације и јавност (лист Куир). У току трајања јавног увида овом органу нису достављена и мишљења заинтересованог органа, организација и јавности.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), обезбеђен је јавни увид, организована презентација и заказана јавна расправа о предметној Студији.

У складу са чланом 22. и члановима 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), образована је Техничка комисија, а на основу Решења број 353-02-1638/2023-03, која је извршила детаљан преглед предметне Студије.

Чланови техничке комисије су на основу прегледа Студије доставили овом органу стручна мишљења, а на састанку одржаном коришћењем информационо комуникационих средстава дана 05.07.2023. године, је закључено да достављена Студија није урађена сагласно Закону о процени утицаја на животну средину, («Службени гласник РС», број 135/04) и Правилнику о садржини студије о процени утицаја на животну средину («Службени гласник РС», број 69/05), па је носиоцу пројекта дописом овог органа од 06.07.2023. године наложено да изврши дораду Студије, а да дорађену Студију достави овом органу на поновно одлучивање, у складу са чланом 23. став 2. и став 3. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09). Потребно је отклонити следеће недостатке и одговорити на све примедбе техничке комисије,:

1. У делу поглавља опис микро и макро локације се поткрала грешка у вези локације машинске зграде Врла 4 – не налази се у месту Сува Морава, већ у Полому (ТД 32).
2. Делови поглавља од 4.5 до 4.17 више су дати као опис, него са разматраним алтернативама.
3. Део поглавља 4.6 садржи гантограм који је нечитак и у пдф формату и треба га дати тако да се може читати.
4. Овај временски распоред извођења радова би требало обрадити и са становиштва функционисања воде као природног ресурса. Требало би додати како време одвијања радова утиче на проток воде и доток до Врла 4. У Условима за реконструкцију ЈП „Водовода“ Владичин Хана, дато је упозорење да је досадашња пракса да се за време годишњег ремонта Власинских електрана ЈП „Водовод“ Владичин Хан прелази на алтернативно извориште „Сува Морава“, али само у интервалу од 30 до 45 дана годишње. Требало би дати осврт на то како се за дато временско раздобље реконструкције решава снабдевање водом Владичин Хана.
5. Већ је поменуто да је у Условима за реконструкцију ЈП „Водовода“ Владичин Хана упозорено у вези досадашње праксе за време годишњег ремонта Власинских електрана. Зато, није баш јасан део: *“У току реконструкције и експлоатације хидроелектрана и даље ће се користити вода из водовода као и до сада, са готово непромењеним интензитетом, па ту не треба очекивати било какав утицај. Такође, морају бити задовољени услови Министарства грађевинарства саобраћаја и инфраструктуре, којим се Власинске ХЕ обавезују да општини омогуће несметано коришћење сирове воде са доводног цевовода Врле 4 приликом реконструкције предметног објекта, обзиром да ЈП Водовод Владичин Хан захвата сирову воду са доводног цевовода и исту прерађује у фабрици воде у Полому и врши снабдевање пијаћом водом општину Владичин Хан.“* Како ће бити задовољени услови Министарства грађевинарства саобраћаја и инфраструктуре, којим се Власинске ХЕ обавезују да општини омогуће несметано коришћење сирове воде са доводног цевовода Врле 4?

6. Студијом су побројане неке од мера наведених у Условима које је прописала Републичка дирекција за воде својим Решењима о издавању водних услова. Међутим, нигде није речено да је потребно осим редовног испитивања извршити и испитивање дато у тачки 4.21, поменутих Улова и то: „У случају прекида рада електране, пре испуштања воде из испусног канала у водоток предвидети испитивање квалитета воде од стране овлашћеног правног лица и тако обезбедити да испуштене воде не нарушавају стандарде квалитета животне средине реципијента “
- Зато је потребно, да би се нагласило као важно, да се дода испред последње 49.мере, следеће: У случају прекида рада електране, пре испуштања воде из испусног канала у водоток предвидети испитивање квалитета воде од стране овлашћеног правног лица и тако обезбедити да испуштене воде не нарушавају стандарде квалитета животне средине реципијента.

По достављању дорађене Студије, чланови техничке комисије су извршили преглед исте и доставили овом органу стручна мишљења. На састанку техничке комисије одржаном коришћењем информационо комуникационих средстава дана 10.08.2023. године, је закључено да је достављена Студија урађена сагласно Закону о процени утицаја на животну средину, («Службени гласник РС», број 135/04) и Правилнику о садржини студије о процени утицаја на животну средину («Службени гласник РС», број 69/05).

У складу са наведеним, Техничка комисија је дала предлог да се изда сагласност на предметну Студију.

На основу свега наведеног, решено је као у диспозитиву.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09). О трошковима поступка је одлучено посебним решењем.

Ово решење је коначно у управном поступку.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе надлежном Управном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.

Доставити:

- Архиви
- инвеститору
- Сектору за надзор и превентивно деловање у животној средини

Државни секретар

Александар Дујановић

