



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 353-02-02584/2022-03

Датум: 19.09.2023. год.

Немањина 22-26

Београд

На основу члана 2. тачка 2. алинеја 1. и члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, број 135/04, 36/09), члана 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23 – одлука УС), члана 6. став 1. Закона о министарствима („Службени гласник РС”, бр. 128/20 и 116/22) као и члана 23. став 2. и члана 24. став 3. Закона о државној управи („Службени гласник РС”, бр. 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 47/18 и 30/18 - др. закон), поступајући по захтеву носиоца пројекта „Henkel Србија“ д.о.о. Београд – огранак, Фабрика за производњу детерџената, Крушевац, Ул. Савска 28, 37000 Крушевац, Министарства заштите животне средине, Александар Дујановић, државни секретар, по решењу о овлашћењу број: 021-01-36/22-09 од 10.11.2022. године, доноси:

РЕШЕЊЕ

1. ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта: Доградња, реконструкција и пренамена објекта за производњу детерџената за машинско прање рубља (ЕТ4) и производњу куглица за освежавање и негу тоалета (СВР 3) са складиштем амбалаже и сировина, на катастарској парцели бр. 2880 КО Дедина, Општина Крушевац – Град Крушевац
2. Налаже се носиоцу пројекта да, при изградњи и раду предметног пројекта, у свему испоштује мере заштите животне средине предвиђене у предметној Студији (поглавља 8 Студије) и програм праћења утицаја на животну средину (поглавље 9 Студије).
3. Налаже се носиоцу пројекта да, при изградњи и раду предметног пројекта, у свему испоштује услове и сагласности других надлежних органа и организација прибављених у складу са посебним законом.
4. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења. Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину.
5. О трошковима поступка биће одлучено посебним решењем

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта је, Министарству заштите животне средине, поднео захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта: Доградња, реконструкција и пренамена објекта за производњу детерџената за машинско прање рубља (ЕТ4) и производњу куглица за освежавање и негу тоалета (СВР 3) са складиштем амбалаже и сировина, на катастарској парцели бр. 2880 КО Дедина, Општина Крушевац – Град Крушевац.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији – Обавештење је објављено у дневном листу „Политика“ дана 29.12.2022. године, као и на службеном сајту Министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>.

Јавна расправа и презентација предметне Студије је одржана 18.01.2023. године у просторијама Градске управе Крушевац.

У току трајања јавног увида није било достављених мишљења заинтересованих органа, организација и јавности у писаном облику.

У складу са чланом 22. Закона о процени утицаја на животну средину образована је Техничка комисија Решењем број: 353-02-02584/2022-03 од 30.12.2022. године. Чланови Техничке комисије су извршили детаљан преглед и анализу Студије и пратеће документације. На састанку који је одржан 06.03.2023. године, закључено је да је предметна Студија конципирана у складу са Правилником о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, бр. 69/05) и чланом 17. Закона о процени утицаја на животну средину, али да постоје одређени недостаци које треба кориговати. Дописом овог органа од 08.03.2023. године, носиоцу пројекта су достављене примедбе/коментари и наложена је измена и допуна предметне Студије. На примедбе/коментаре су одговорили следеће:

1. У Студији је описан и детаљно приказан процес производње, а не његов утицај на (ваздух) околине и планирани начини за спречавање тог утицаја. Практично, није обрађена проблематика предмета Студије, да би могла да се да њена оцена. Из расположиве (ИДП) пројектне документације (6/1 Пројекат (машинских) термотехничких инсталација, или 7 Пројекат технологије) издвојити и технички приказати (на пример у виду табеле или јасно видљиво на цртежима) следеће:

- Све изворе прашкастих загађења од производног процеса детерџената за машинско прање рубља (ЕТ4) и од производње куглица за освежење и негу тоалета (СВР3);
- Количине ваздуха предвиђене за одсисавање са извора загађења (m^3/h stvarnih, тј. актуелних при одређеној температури);
- Називе и укупне капацитете (m^3/h) појединих система отпашивања који прихватају тај одсисани запрашени ваздух и након пречишћавања га избацују у атмосферу;

- Карактеристике предвиђених филтера – филтерска површина (m^2), број и врста филтерских елемената, поступање са издвојеном прашином итд.
- Карактеристике одсисних вентилатора – проток (m^3/h), напор (Pa), снага електро мотора (kW) итд.

• Дефинисати емитере свих система отпашивања, који пречишћен ваздух одсисан од извора прашине из производног процеса, избацују у ваздух околине. Све ово су неопходни подаци за процену утицаја објекта на околину и заштиту животне средине (ЗЖС).

Одговорено је да су у оквиру Поглавља 3.4 ПРИКАЗ ВРСТЕ И КОЛИЧИНЕ ИСПУШТЕНИХ ГАСОВА, ВОДЕ И ДРУГИХ ТЕЧНИХ И ГАСОВИТИХ ОТПАДНИХ МАТЕРИЈА, ПОСМАТРАНО ПО ТЕХНОЛОШКИМ ЦЕЛИНАМА УКЉУЧУЈУЋИ ЕМИСИЈЕ У ВАЗДУХ, ИСПУШТАЊЕ У ПОВРШИНСКЕ И ПОЦЕМНЕ ВОДНЕ РЕЦИПИЈЕНТЕ, ОДЛАГАЊЕ НА ЗЕМЉИШТЕ, БУКУ, ВИБРАЦИЈЕ, ТОПЛОТУ, ЗРАЧЕЊА (ЈОНИЗУЈУЋА И НЕЈОНИЗУЈУЋА), део Ваздух, Системи отпашивања, на странама 96. – 100. предметне Студије, наведени подаци којима носилац пројекта располаже. Наиме, носилац пројекта није уговарао са пројектантом израду пројекта одпашивања. Избор врећастих филтера је искључиво одлука носиоца пројекта из разлога што планирани будући испоручилац опреме има интегрисану технологију отпашивања у оквиру пакета опреме која ће бити испоручена. Овакве филтере носилац пројекта већ поседује и показали су се врло добри и ефикасни у погонима SVR1 и SVR2, који су у погледу опреме технолошки исти. У предметној Студији приложени су кориговани цртежи са учртаним местима отпашивања као и документација каталошка опреме за отпашивање.

2. У техничком опису примењених решења отпашивања, индустријске вентилације и филтрације, навести карактеристике које дају довољну сигурност да ће свести на минимум утицај целог објекта на околину и да ће тај утицај бити контролисан. Треба показати и доказати да ће емисије бити испод ГВЕ примењеним техничким решењем система индустријске вентилације и филтрације, као и одабраном опремом.

Одговорено је да како је већ наведено, носилац пројекта није уговарао са пројектантом израду пројекта одпашивања. Избор врећастих филтера је искључиво одлука носиоца пројекта из разлога што планирани будући испоручилац опреме има интегрисану технологију аспирације у оквиру пакета опреме која ће бити испоручена. Овакве филтере носилац пројекта већ поседује и показали су се врло добри и ефикасни у погонима SVR1 и SVR2, који су у погледу опреме технолошки исти. У наведеним постојећим погонима се спроводи редован мониторинг у складу са обавезама које проистичу из законске регулативе. Према резултатима испитивања, вредност контролисаног параметра – укупне прашкасте материје, је у складу са позитивном законском регулативом Републике Србије, тачније измерена вредност је вишеструко нижа од дозвољене (Прилог 32. – мониторинг ваздуха из постојећих погона SVR1 и SVR2 на странама 132. – 143.). Другим речима, у досадашњем раду постојећих погона SVR1 и SVR2 није долазило до иступања ван ГВЕ. Опрема филтера је из увоза из ЕУ (углавном Немачке и Италије) и не подлеже додатном сертификавању према члану 51. Закона о заштити животне средине („Службени гласник РС“ број 135/2004, 36/2009, 36/2009 - др. закон, 72/2009 - др. закон, 43/2011 - одлука УС, 14/2016, 76/2018, 95/2018 - др. закон и 95/2018 - др. закон). Некадашњи члан 47. истог Закона који је то предвиђао за опрему ван ЕУ је укинут. Све операције са прашкастим материјама, те са могућим емисијама прашкастих материја проистеклим из делатности (што је иначе и основна делатност Хенкела у свих 47 земаља) се изводе према националним прописима и интерним Хенкеловим стандардима на нивоу групације, без забележених прекорачења ГВЕ.

3. Због потенцијалне експлозивности појединих одсисаних прашкастих загађивача, тачно навести: поставке самих решења отпрашивања (експлозивни неповратни вентили, премошћења и уземљења), као и одабране опреме (АТЕХ сертификати, конструкцијске карактеристике, контролирани експлозивни одушци, неварничући ротор вентилатора, одвођење статичког електрицитета итд.). Сва решења отпрашивања, не само опрема, мора бити постављена у складу са Законом. Видети правилник о опреми и заштитним системима намењеним за употребу у потенцијално експлозивним атмосферама (Сл. гл. РС 1/13).

Одговорено је да је за потребе реализације овог Пројекта, израђен, између осталог и документ – Главни пројекат заштите од пожара, као и документ Анализа зона опасности. Наведена документација је израђена у складу са позитивном законском регулативом Републике Србије и у одређеној фази ће бити предата на сагласност МУП-у, Сектору за ванредне ситуације, који ће дати своје мишљење на исту. Сва опрема која користи прашкасте материје које са ваздухом могу формирати експлозивне атмосфере пројектована је у Ец изведби, као и сва локална пратећа опрема и инсталације у будућим Погонима SVR 3 и ЕТ 4. Када је реч о опреми за отпрашивање, како је већ наведено, носилац пројекта ће од испоручиоца опреме добити документацију везану за отпрашивање из разлога јер је она интегрисана у опрему и иста није уговорана за израду. Носилац пројекта је приложио документацију коју једино поседује и каква је већ уграђена у сличним погонима фабричког комплекса у Крушевцу (SVR1 и SVR2) и каква је планирана и у новим погонима (SVR3 и ЕТ4). Документа се налазе у прилогу предметне Студије (Прилог 26. Карактеристике филтера постројења SVR3, Прилог 28. Карактеристике филтера постројења ЕТ4 и Прилог 38. - Документација отпрашивања HOSOKAWA). Наведени прилози нису штампани већ се налазе у електронској форми на приложеном CD-у због обимности документације

4. На страни 66, последњи пасус пре поднаслово: „Посебни (по чему су посебни?) филтери класе G4, G7 (по пропису F7) као и НЕРА филтрација биће примењени у оквиру предметног Пројекта...“. Наведени филтери се користе у системима КГХ и њима се не решава утицај постројења на ЗЖС, већ отпрашивачима (индустријским филтерима) у оквиру система отпрашивања. Кориговати.

Одговорено је на страни 66. предметне Студије, извршена корекција текста и наведено је објашњење.

5. На страни 95: Емисија гасова: „На локацији нису планирани тачкасти емитери (димњаци)“. Није доследно са наведеним на стр. 100: Емисије у ваздух, Погон (SVR3): „... У овом делу погона су предвиђена три емитера ваздуха са отпадним честицама прашкастих сировина.“ Објаснити неусаглашености техничком терминологијом. Емитера нема само ако се врши рецикулација одсисаног ваздуха за отпрашивање, или их има и тачно их дефинисати.

Одговорено је да је Текст на страни 96. Емисија гасова (бивша страна 95. дошло је до померања страница), као и текст на страни 105. (бивша страница 100.) коригован.

6. На страни 100: „Предвиђају се врећасти филтери као мера спречавања прашкастих емисија или подпритисак (?). Технички нејасно - објаснити.

Одговорено је да је на страни 105. предметне Студије (бивша 100. дошло је до померања страна) коригован текст. Врећасти филтери или подпритисак је алтернатива која је била разматрана у ИП (идејном пројекту). Ово је наведено јер је обрађивач у моменту израде предметне Студије располагао само са Идејним пројектом. Финални избор је направљен у даљим нивоима пројектовања, где су изабрани врећасти филтери као део пакета опреме, исто

као и у претходним постојећим погонима SVR1 и SVR2 носиоца пројекта. Ово се може оправдати обзиром на добра искуства и добре резултате мониторинга погона SVR1 и SVR2 где је ова технологија примењена са одличним резултатима. Како постојећи постављени врећасти филтери испуњавају правилницима дефинисане граничне вредности у погледу емисија, тачније да не постоје прекорачења ГВЕ на погонима SVR1, SVR2 са истом технологијом са овим типом филтера и да њих препоручује добављач опреме за суве прашкасте материје, носилац пројекта остаје се при овом избору.

7. На страни 100: „У секцији за одмеравање и транспорт прашкастих сировина је предвиђено отпашивање ваздуха (?) преко одговарајућих врећастих филтера (?), који драстично смањују (?) присуство прашкастих материја у ваздуху. Описи нису технички и инжењерски јасни. Прво, не ради се отпашивање ваздуха, него се ваздухом уклања прашина са извора. Друго, зашто користити старе врећасте филтере, решења из прошлог века, када су примеренији високоефикасни филтери са патронама? На крају, објаснити и доказати „драстично смањење“ користећи термине ефикасног филтера, поставка система отпашивања, обухваћеност извора прашине итд. Одговорено је да је, како је већ наведено, избор врсте филтера је искључиво био на носиоцу пројекта који се определио за врећасте филтере као део пакета опреме, исто као и у претходним постојећим погонима SVR1 и SVR2 комплекса у Крушевцу. Ово се може оправдати обзиром на добра искуства и добре резултате мониторинга погона SVR1 и SVR2 где је ова технологија примењена са одличним резултатима. Постојећи постављени врећасти филтери су врло ефикасни и испуњавају правилницима дефинисане граничне вредности у погледу емисија, што другим речима значи да не постоје прекорачења ГВЕ на погонима SVR1, SVR2 који користе технологију са овим типом филтера.

8. На страни 100: „Сировине које се складиште у ИВС контејнерима, ... такође је предвиђена локална вентилација (?) са НЕРА филтрацијом ...“. По опису би се закључило да је у питању општа вентилација просторије, а не локална. Проверити и усагласити.

Одговорено је да је реч је о локалној вентилацији. Текст је због померања сада на страни 105. Ова локална вентилација је неопходна у складишту парфема, с обзиром да је број измена ваздуха у овој просторији дефинисан и да паре могу бити запаљиве. Што се тиче ензима у оквиру технологије дефинисани су сви услови њихове употребе, предвиђена је локална аспирација кроз опрему. Како је кроз Студију наведено, носилац пројекта је имао захтев да се у предметном Пројекту користе наведени филтери и наведен начин филтрације. Филтери истог типа користе се и у другим Хенкеловим погонима у Крушевцу. Наведени филтери се испоручују уз опрему или накнадно уграђују, а такви постоје и у другим, претходно изграђеним производним погонима носиоца пројекта. У идентичним по технологији погонима SVR1 и SVR2 у фабричком комплексу у Крушевцу се већ спроводи мониторинг ваздуха и нема никаквих прекорачења емисија ни у животној, ни у радној средини (Прилог 32. – мониторинг ваздуха из постојећих погона SVR1 и SVR2 на странама 132. – 143.).

9. Графичка документација из прилога – цртежи 8-23, практично је неупотребљива. Цртежи су гломазни и неупотребљиви за овај документ - Студију. Треба их „очистити“ од непотребних детаља и прилагодити намени - оно чиме се показује како и где је загађена ЗЖС, јер једна (добра) слика говори више од хиљаду речи.

Одговорено је да је графичка документација коригована и приложена уз предметну Студију.

10. Препоруке је да се формира (под)поглавље Системи отпрашивања, у ком би се навеле тражене техничке карактеристике и предвиђени начини за контролу свих система за ЗЖС, ради формирања оцене Студије.

Одговорено је да је формирано Подпоглавље Системи отпрашивања на страни 96. до 100. предметне Студије у ком су наведени расположиви подаци.

11. Поглавље 2.1 Законска регулатива – за Уредбу о граничним вредностима емисија загађујућих материја у ваздух из постројења за сагоревање, поред поменутог броја Службеног гласника РС, потребно је додати и број 67/2021.

Одговорено је да је на страни 13. предметне Студије у оквиру Поглавља 2.1 ЗАКОНСКА РЕГУЛАТИВА извршена тражена корекција и код наведене Уредбе дописан је недостајући број Службеног гласника.

12. Копија катастарског плана парцеле на којој се предвиђа извођење пројекта је дата као Прилог 4 предметне Студије, а не као Прилог 6 како је наведено на страни 18.

Одговорено је да је на страни 18. предметне Студије извршена тражена корекција, с тим да, због убаченог новог прилога (Прилог 1. Примедбе Техничке комисије), није више реч о Прилогу 4., већ о Прилогу 5.

13. Прва три пасуса поглавља 2.10 уклонити, јер су у потпуности идентична као последња три пасуса поглавља 2.9.

Одговорено је да је извршена тражена корекција текста и прва три пасуса Поглавља 2.10 (страна 45.) су избрисана.

14. У поглављу 2.10. се наводи да се део атмосферских вода и део воде из котларнице који је претходно неутрализован, испуштају у атмосферску канализацију. Где се даље испуштају воде из атмосферске канализације и да ли се обавља третман свих вода?

Одговорено је да је у оквиру Поглавља 2.10 ПОДАЦИ О ПОСТОЈЕЋИМ ПРИВРЕДНИМ И СТАМБЕНИМ ОБЈЕКТИМА И ОБЈЕКТИМА ИНФРАСТРУКТУРЕ И СУПРАСТРУКТУРЕ на странама 46. – 48. предметне Студије, убачен део Постојеће хидротехничке инсталације који је комплетно преузет из Пројекта Хидротехничких инсталација, у ком су у потпуности наведени тражени подаци.

15. Локацијским условима Носиоцу Пројекта је наложено да предвиди контролисани прихват потенцијално зауљене атмосферске воде са интерних саобраћајних, манипулативних површина и паркинга, као и њен третман у таложнику за механичке нечистоће и сепаратору масти и уља, којим би се обезбедило да квалитет пречишћених вода задовољава критеријуме прописане за испуштање у јавну канализацију или одређени реципијент. Дати техничке карактеристике сепаратора и на ситуационом плану означити место предвиђено за сепаратор.

Одговорено је да се у прилогу предметне Студије налази цртеж Прилог 11. Ситуациони план – положај сепаратора Р 1:250. Техничке карактеристике планираног сепаратора наведене су на страни 70. – 71. предметне Студије.

16. Потребно је да слике 11, 12, 13 и 16 буду у бољој резолуцији како би ознаке биле читљиве.

Одговорено је да наведене слике које треба да буду у бољој резолуцији не могу другачије, осим да се поставе као прилози предметној Студији, што је и урађено. Слика 11. Блок шема Погона ЕТ 4, на страни 57. је наведена као Прилог 12. предметне Студије, Слика 12. Погон SVR 3 у пресеку – диспозиција опреме такође на страни 57. је наведена као Прилог 13. предметне Студије. Слика 13. Процесна шема производње у Погону ЕТ4 – Р&И дијаграм, на

страни 59. је наведена као Прилог 14. предметне Студије, док је Слика 16. Општа процесна шема Погона SVR 3, на страни 85. је наведена као Прилог 15. предметне Студије.

17. У поглављу 3.5 јасно дефинисати нове емитере, дати њихове техничке податке и графички приказ и навести појединачно из којих емитера потичу емисије.

Одговорено је да је све од података везано за нове емитере и њихове карактеристике наведено у оквиру Поглавља 3.4 ПРИКАЗ ВРСТЕ И КОЛИЧИНЕ ИСПУШТЕНИХ ГАСОВА, ВОДЕ И ДРУГИХ ТЕЧНИХ И ГАСОВИТИХ ОТПАДНИХ МАТЕРИЈА, ПОСМАТРАНО ПО ТЕХНОЛОШКИМ ЦЕЛИНАМА УКЉУЧУЈУЋИ ЕМИСИЈЕ У ВАЗДУХ, ИСПУШТАЊЕ У ПОВРШИНСКЕ И ПОДЗЕМНЕ ВОДНЕ РЕЦИПИЈЕНТЕ, ОДЛАГАЊЕ НА ЗЕМЉИШТЕ, БУКУ, ВИБРАЦИЈЕ, ТОПЛОТУ, ЗРАЧЕЊА (ЈОНИЗУЈУЋА И НЕЈОНИЗУЈУЋА), део Ваздух, Системи отпрашивања, на странама 96. – 100. предметне Студије, наведени су подаци којима носилац пројекта располаже. У оквиру Поглавља 3.5 су наведени емитери по Погонима.

18. У поглављу 5, на основу доступних информација, приказати податке о квалитету амбијенталног ваздуха у околини предметног постројења. Краћи приказ ових података са закључком везаним за квалитет ваздуха, потребно је представити и у поглављу 9.1 предметне Студије.

Одговорено је да је у Поглављу 5. ПРИКАЗ СТАЊА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ НА ЛОКАЦИЈИ И БЛИЖОЈ ОКОЛИНИ (МИКРО И МАКРО ЛОКАЦИЈА), а на основу доступних информација, на странама 117. – 120. дат приказ података о квалитету амбијенталног ваздуха града Крушевца из марта 2023. год. Такође, на страни 186. предметне Студије, у оквиру Поглавља 9.1 ПРИКАЗ СТАЊА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ ПРЕ ПОЧЕТКА ФУНКЦИОНИСАЊА ПРОЈЕКТА НА ЛОКАЦИЈАМА ГДЕ СЕ ОЧЕКУЈЕ УТИЦАЈ НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ укратко су представљени подаци везани за квалитет ваздуха.

19. Узорковање земљишта је обављено 27.08.2019. године, а не 27.08.2021. године како је наведено на 114. страни Студије, па је то потребно исправити. Узорци су узети ван круга фабрике.

Одговорено је да је узорковање земљишта обављено 27.08.2019. год. У тексту је дошло до грешке која је исправљена на страни 122. (бивша страна 114. – због померања текста).

20. Прву реченицу у поглављу 6.2 треба уклонити, јер је већ из следеће реченице јасно да је предметним Пројектом предвиђено испуштање пречишћених отпадних гасова у ваздух кроз емитер (који представља тачкасти извор емисије). Ово исто важи и за прву реченицу дела Емисија гасова на страни 95, у поглављу 3.4.

Одговорено је да је прва реченица у Поглављу 6.2 УТИЦАЈ ПРОЈЕКТА НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ ЗА ВРЕМЕ РЕДОВНОГ РАДА, део Утицај на ваздух уклоњена, према сугестијама. Такође и прва реченица у делу Поглавља 3.4 ПРИКАЗ ВРСТЕ И КОЛИЧИНЕ ИСПУШТЕНИХ ГАСОВА, ВОДЕ И ДРУГИХ ТЕЧНИХ И ГАСОВИТИХ ОТПАДНИХ МАТЕРИЈА, ПОСМАТРАНО ПО ТЕХНОЛОШКИМ ЦЕЛИНАМА УКЉУЧУЈУЋИ ЕМИСИЈЕ У ВАЗДУХ, ИСПУШТАЊЕ У ПОВРШИНСКЕ И ПОДЗЕМНЕ ВОДНЕ РЕЦИПИЈЕНТЕ, ОДЛАГАЊЕ НА ЗЕМЉИШТЕ, БУКУ, ВИБРАЦИЈЕ, ТОПЛОТУ, ЗРАЧЕЊА (ЈОНИЗУЈУЋА И НЕЈОНИЗУЈУЋА), део Емисија гасова.

21. Термин „пречишћен ваздух“ кроз целу Студију заменити са „пречишћен отпадни гас“ (странице: 100, 123-2 пута, 165 и 180). Такође на странама 113- 2 пута, 148 и 177 – 2 пута, уместо Ноц, треба да стоји НОц. У студији се грешком, на странама 104, 146, 154 и 173, помињу средства за аутоматско прање судова, па је то потребно исправити.

Одговорено је да је кроз предметну Студију, на свим местима где је уочен термин „пречишћен ваздух“ замењен је термином „пречишћен отпадни гас“. Такође је исправљена и ненамерна грешка, односно термин „Nox“ замењен је термином „NOx“

Термин „средства за аутоматско прање судова“ је избрисан са свих страна на којима је грешком био коришћен.

22. У оквиру поглавља 8.3, у делу „Опште (превентивне) мере“, обавезати Носиоца пројекта да врши периодичну контролу уређаја за детекцију и гашење пожара у складу са релевантним прописима.

Одговорено је да је у оквиру Поглавља 8.3 ПЛАНОВИ И ТЕХНИЧКА РЕШЕЊА ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (РЕЦИКЛАЖА, ТРЕТМАН И ДИСПОЗИЦИЈА ОТПАДНИХ МАТЕРИЈА, РЕКУЛТИВАЦИЈА, САНАЦИЈА И ДР.), део Опште превентивне мере, на страни 171. предметне Студије коригован је текст и убачена тражена мера.

23. У оквиру поглавља 8.3, у делу „Мере заштите ваздуха у току редовног рада“ на 165. страни, обавезати Носиоца пројекта да, поред спровођења редовног мониторинга, спроведе и гаранцијска мерења емисија у периоду између трећег и шестог месеца од почетка пробног рада стационарног извора загађивања у поступку прибављања употребне дозволе, у складу са чланом 19. Уредбе о мерењима емисија загађујућих материја у ваздух из стационарних извора загађивања („Сл. гласник РС“, бр. 5/16).

Одговорено је да је у оквиру Поглавља 8.3 ПЛАНОВИ И ТЕХНИЧКА РЕШЕЊА ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (РЕЦИКЛАЖА, ТРЕТМАН И ДИСПОЗИЦИЈА ОТПАДНИХ МАТЕРИЈА, РЕКУЛТИВАЦИЈА, САНАЦИЈА И ДР.), део Мере заштите ваздуха у току редовног рада, на страни 173. предметне Студије коригован текст и убачена је тражена мера.

24. У оквиру поглавља 8.3, у делу „Мере заштите вода у току редовног рада“ на 166. страни, обавезати Носиоца пројекта да се у свему придржава Водних услова бр. 325-05-00581/60/2021-07 од 18.10.2021. године, које је прописала Републичка дирекција за воде Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде.

Одговорено је да је у оквиру Поглавља 8.3 ПЛАНОВИ И ТЕХНИЧКА РЕШЕЊА ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (РЕЦИКЛАЖА, ТРЕТМАН И ДИСПОЗИЦИЈА ОТПАДНИХ МАТЕРИЈА, РЕКУЛТИВАЦИЈА, САНАЦИЈА И ДР.), део Мере заштите вода у току редовног рада, на страни 174. предметне Студије (бивша 166.) коригован текст и убачена је тражена мера.

25. У оквиру поглавља 8.3, у делу „Мере заштите природе у току редовног рада“ на 166. и 167. страни, обавезати Носиоца пројекта да се у свему придржава услова заштите природе који су прописани Решењем под 03 бр. 021-3112/2 од 07.10.2021. године, Завода за заштиту природе Србије.

Одговорено је да је у оквиру Поглавља 8.3 ПЛАНОВИ И ТЕХНИЧКА РЕШЕЊА ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (РЕЦИКЛАЖА, ТРЕТМАН И ДИСПОЗИЦИЈА ОТПАДНИХ МАТЕРИЈА, РЕКУЛТИВАЦИЈА, САНАЦИЈА И ДР.), део Мере заштите природе у току редовног рада, на страни 175. (бивша 167.) предметне Студије (дошло је до померања текста) коригован текст и убачена је тражена мера.

26. У оквиру поглавља 8.3, у делу „Мере управљања опасним материјама у току редовног рада“, а у складу са чланом 7 Уредбе о листи индустријских постројења и активности у којима се контролише емисија испарљивих органских једињења, о вредностима емисије испарљивих органских једињења при одређеној потрошњи распршивача и укупним дозвољеним емисијама, као и шеми за смањење емисија („Сл. гласник РС“, бр. 100/11) обавезати Носиоца пројекта да уколико користи опасне материје које су због садржаја

испарљивих органских једињења класификоване као канцерогене, мутагене или токсичне по репродукцију, а којима су додељена обавештења о опасностима: H340, H350, H350i, h360d или h360f или ознаке ризика R45, R46, R49, R60 или R61, замени их где год је могуће и у што краћем временском периоду мање штетним опасним материјама.

Одговорено је да је у оквиру Поглавља 8.3 ПЛАНОВИ И ТЕХНИЧКА РЕШЕЊА ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (РЕЦИКЛАЖА, ТРЕТМАН И ДИСПОЗИЦИЈА ОТПАДНИХ МАТЕРИЈА, РЕКУЛТИВАЦИЈА, САНАЦИЈА И ДР.), део Мере управљања опасним материјама у току редовног рада, на странама 176. и 177. (бивше 167. и 168.) предметне Студије коригован текст и убачена је тражена мера.

27. У оквиру поглавља 8.3, у делу „Мере управљања отпадом у току редовног рада“ додати да се, у складу са чланом 36 Закона о управљању отпадом („Сл. гласник РС“, бр.36/09, 88/10, 14/16 и 95/18 - др.закон), опасан отпад сме привремено складиштити на локацији Носиоца пројекта најдуже 12 месеци, осим ако је у току поступак прибављања дозвола, а најдуже 120 дана од истека овог рока.

Одговорено је да је у оквиру Поглавља 8.3 ПЛАНОВИ И ТЕХНИЧКА РЕШЕЊА ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (РЕЦИКЛАЖА, ТРЕТМАН И ДИСПОЗИЦИЈА ОТПАДНИХ МАТЕРИЈА, РЕКУЛТИВАЦИЈА, САНАЦИЈА И ДР.), део Мере управљања отпадом у току редовног рада, на страни 179. предметне Студије коригован текст и убачена је тражена мера.

28. Емитери: Топловодни котао; Парни котао; Технолошки емитери; нису у оквиру предметног пројекта, па је у заглављу 9.1 довољно напоменути да ће се грејање просторија обављати прикључењем на постојећи топловодни котао и да ће се снабдевање паре за потребе загревања течних сировина у погону ЕТ4 обављати помоћу постојећег парног котла. Навести да се мерења на овим емитерима већ обављају у складу са Планом вршења мониторинга и да емисије из ових емитера не прекорачују дозвољене граничне вредности. Треба имати у виду да се горионик Махон налази на пламеној пећи и служи за производњу топлог ваздуха за сушење распршених капи у вертикалној сушници – торњу, па је на Обрађивачу Студије да процени да ли је потребно њега наводити.

Одговорено је да је у наведеном делу предметне Студије, Поглављу 9.1 ПРИКАЗ СТАЊА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ ПРЕ ПОЧЕТКА ФУНКЦИОНИСАЊА ПРОЈЕКТА НА ЛОКАЦИЈАМА ГДЕ СЕ ОЧЕКУЈЕ УТИЦАЈ НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ на странама 186. - 187. извршена тражена корекција текста, убачен је тражени део текста, док је део текста избрисан, такође како је тражено. Обрађивач Студије је проценио да не наводи горионик Махон у овом делу Студије, тако да је и он избрисан. Свакако су топловодни котао и горионик Махон наведени у оквиру Поглавља 5. ПРИКАЗ СТАЊА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ НА ЛОКАЦИЈИ И БЛИЖОЈ ОКОЛИНИ (МИКРО И МАКРО ЛОКАЦИЈА), а у оквиру предметне Студије приложен је и Извештај о мерењу емисије загађујућих материја у ваздух (Прилог 32.), из кога се свакако једнозначно види да носилац пројекта у оквиру својих обавеза контролише емисије и на овом месту.

29. У поглављу 9.1 је потребно навести најважнија запажања везана за квалитет ваздуха у околини предметног комплекса, на основу података приказаних у поглављу 5 Допуњене Студије.

Одговорено је да су у оквиру Поглавља 9.1 ПРИКАЗ СТАЊА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ ПРЕ ПОЧЕТКА ФУНКЦИОНИСАЊА ПРОЈЕКТА НА ЛОКАЦИЈАМА ГДЕ СЕ ОЧЕКУЈЕ УТИЦАЈ НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ, на страни 186. укратко наведена најважнија запажања везана за квалитет ваздуха града Крушевца на основу доступних информација. У поглављу 5. ПРИКАЗ СТАЊА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ НА ЛОКАЦИЈИ И БЛИЖОЈ ОКОЛИНИ

(МИКРО И МАКРО ЛОКАЦИЈА), дат је табеларни приказ података о квалитету амбијенталног ваздуха града Крушевца на основу доступних информација из марта 2023. год.

30. У поглављу 9.2, у делу „Емисија“ јасно навести нове емитере на којима ће се обављати мерења емисије загађујућих материја у ваздух, у складу са допуњеним подацима у поглављу 3.5. ГВЕ за укупне прашкасте материје у табели 28. на 180. страни, допунити и граничним вредностима емисије за масени проток мањи од 200 g/h. У колони „Начин мерења“ навести одговарајуће стандардне референтне и стандардне методе из табела 1 и 2 Уредбе о мерењима емисија загађујућих материја у ваздух из стационарних извора загађивања („Сл. гласник РС“, бр. 05/16), а у напомени навести да се за мерење емисија могу користити и друге стандардне методе које су акредитоване у складу са захтевима SRPS CEN/TS 15675. Одговорено је да је у поглављу 9.2 ПАРАМЕТРИ НА ОСНОВУ КОЈИХ СЕ МОГУ УТВРДИТИ ШТЕТНИ УТИЦАЈИ НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ, КАО И МЕСТА, НАЧИН И УЧЕСТАЛОСТ МЕРЕЊА УТВРЂЕНИХ ПАРАМЕТАРА, у делу Мониторинг ваздуха – Емисија, у Табели 34. на страни (бивша Табела 28.) извршена тражена корекција и наведени су нови емитери на којима ће се обављати мерења емисије загађујућих материја у ваздух. Такође, у истој табели, извршена је допуна података граничним вредностима емисије за масени проток мањи од 200 g/h. У колони „Начин мерења“ наведене су одговарајуће стандардне референтне и стандардне методе из Табела 1 и 2 Уредбе о мерењима емисија загађујућих материја у ваздух из стационарних извора загађивања („Службени гласник РС“, број 05/16) и како је тражено у напомени је наведено да се за мерење емисија могу користити и друге стандардне методе које су акредитоване у складу са захтевима SRPS CEN/TS 15675.

31. Носилац пројекта је Водним условима Републичке дирекције за воде бр. 325-05-00581/60/2021-07 од 18.10.2021. године обавезан да обавља контролисани прихват и третман потенцијално зауљене атмосферске воде са интерних, саобраћајних, манипулативних површина и паркинга, у таложнику за механичке нечистоће и сепаратору масти и уља. У поглављу 9.2, део „Мониторинг квалитета површинских и поцемних вода“ предвидети мониторинг пречишћених отпадних вода из поменутог таложника и сепаратора, као и испитивање ефикасности уређаја за третман. Учесталост мерења и параметре који ће се пратити одредити на основу одговарајуће законске регулативе.

Одговорено је да је у Поглављу 9.2 ПАРАМЕТРИ НА ОСНОВУ КОЈИХ СЕ МОГУ УТВРДИТИ ШТЕТНИ УТИЦАЈИ НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ, КАО И МЕСТА, НАЧИН И УЧЕСТАЛОСТ МЕРЕЊА УТВРЂЕНИХ ПАРАМЕТАРА, део „Мониторинг вода“ на странама 191. – 193. предметне Студије, предвиђен је мониторинг пречишћених отпадних вода из новог сепаратора лаких нафтних деривата, као и испитивање његове ефикасности. Учесталост мерења и параметри који ће се пратити одређени су на основу одговарајуће позитивне законске регулативе. Уколико је потребно праћење још неког од параметара, а да није наведен у прописаном мониторингу, додатни параметар навешће се у Плану мониторинга који свакако мора бити ревидиран и усклађен са новим мерним местима, уз консултације акредитоване лабораторије за наведену врсту мерења.

32. У поглављу 9.2, део „Мониторинг и извештавање о квалитету земљишта“, треба нагласити да је, према члану 30 Закона о заштити земљишта („Сл. гласник РС“, бр. 112/15), обавеза Носиоца пројекта да прати промене на земљишту и у земљишту на прописан начин, у зони утицаја својих активности. У овом поглављу треба навести места у оквиру комплекса у власништву Носиоца пројекта на којима су ова мерења спровођена, а уколико до сада

мерења параметара квалитета земљишта нису обављана, потребно је обавезати Носиоца пројекта да у најкраћем року ангажује акредитовану лабораторију, која ће одредити места на којима ће се обавити узорковање и изврши потребна мерења. Након реченице у којој је наведена обавеза Носиоца пројекта да спроводи мониторинг побројаних параметара земљишта једном у пет година, у наредним реченицама треба додати следеће: „Уколико се мониторингом утврди присуство одређених опасних, загађујућих и штетних материја у земљишту, узроковано људском активношћу, у концентрацијама изнад максималних граничних вредности, у складу са прописом о граничним вредностима загађујућих, штетних и опасних материја у земљишту, мониторинг ових материја врши се сваке године. Уколико резултати наведеног мониторинг у периоду од три узастопне године покажу да није дошло до погоршања стања квалитета земљишта, мониторинг ће се обављати на сваких пет година“.

Одговорено је да је на страни 175. (бивша 166.) предметне Студије, У оквиру Поглавља 8.3 ПЛАНОВИ И ТЕХНИЧКА РЕШЕЊА ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (РЕЦИКЛАЖА, ТРЕТМАН И ДИСПОЗИЦИЈА ОТПАДНИХ МАТЕРИЈА, РЕКУЛТИВАЦИЈА, САНАЦИЈА И ДР.), део Мере заштите земљишта и подземних вода у току редовног рада, носилац пројекта је обавезан да у најкраћем року ангажује акредитовану лабораторију, која ће одредити места на којима ће се обавити узорковање и изврши потребна мерења. Такође, у оквиру Поглавља 9.2 ПАРАМЕТРИ НА ОСНОВУ КОЈИХ СЕ МОГУ УТВРДИТИ ШТЕТНИ УТИЦАЈИ НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ, КАО И МЕСТА, НАЧИН И УЧЕСТАЛОСТ МЕРЕЊА УТВРЂЕНИХ ПАРАМЕТАРА, део Мониторинг и извештавање о квалитету земљишта, на страни 193. извршена је тражена корекција текста.

По достављању дорађене Студије чланови Техничке комисије су извршили преглед исте па је на другом састанку, који је одржан 30.06.2023. године констатовано да је носилац пројекта поступио у складу са дописом овог органа за допуну предметне Студије, па је Техничка комисија, на основу тога, дала предлог да се изда сагласност на предметну Студију. Закључено је да Студија са техничког аспекта, након извршене дораве/допуне, садржи све неопходне податке и документацију на основу којих се може проценити подобност предвиђених мера за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја на стање животне средине на локацији и ближој околини у току извођења пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта.

Ради отклањања формално правних недостатака носилац пројекта је дописом од 04.07.2023. године позван да исте отклони. Дана 14.08.2023. године достављене су студије у складу са чланом 16. Закона о процени утицаја на животну средину, где су и формално правни недостаци отклоњени.

На основу наведеног, решено је као у диспозитиву.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Ово Решење је коначно у управном поступку. Против истог није допуштена жалба, али носилац пројекта и заинтересована

јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду Београд, Немањина 9, у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО
ПРАВОСУДИЈА
БЕОГРАД

ДРЖАВНИ СЕКРЕТАР
Александар Дујановић
Александар Дујановић

Доставити:

- Носиоцу пројекта - „Henkel Srbija“ д.о.о. Београд
 - огранак, Фабрика за производњу детерџената, Крушевац,
Ул. Савска 28, 37000 Крушевац
- Сектор за надзор и превентивно деловање у животној средини
- Архиви.