



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 353-02-01520/2022-03

Датум: 19.10.2022. год.

Немањина 22-26

Београд

На основу члана 2. тачка 2. алинеја 1. и члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, број 135/04, 36/09), члана 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење), члана 6. став 1. Закона о министарствима („Службени гласник РС”, број 128/20) као и члана 23. став 2. и члана 24. став 3. Закона о државној управи („Службени гласник РС”, бр. 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 30/18 - др. закон и 47/18), поступајући по захтеву носиоца пројекта „Smurfit Карпа“ d.o.o., Прилазни пут Ада Хуји 9, 11 000 Београд, Министарства заштите животне средине, Александар Дујановић, државни секретар, по решењу о овлашћењу број: 021-01-13/1/21-09 од 22.07.2021. године, доноси:

Р Е Ш Е Њ Е

1. **ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта: Реконструкција и доградња постројења за пречишћавање технолошких отпадних вода на делу КП 5112/16 КО Палилула, носиоца пројекта „Smurfit Карпа“ d.o.o., Прилазни пут Ада Хуји 9, 11 000 Београд
2. Налаже се носиоцу пројекта да, при изградњи и раду предметног пројекта, у свему испоштује мере заштите животне средине предвиђене у предметној Студији (поглавља 8 Студије) и програм праћења утицаја на животну средину (поглавље 9 Студије).
3. Налаже се носиоцу пројекта да, при изградњи и раду предметног пројекта, у свему испоштује услове и сагласности других надлежних органа и организација прибављених у складу са посебним законом.
4. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења. Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину.
5. О трошковима поступка биће одлучено посебним решењем

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта, поднео је Министарству заштите животне средине, захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта: Реконструкција и доградња постројења за пречишћавање технолошких отпадних вода на делу КП 5112/16 КО Палилула.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији – Обавештење је објављено у дневном листу „Новости“ дана 21. 06. 2022. године, као и на службеном сајту Министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>.

Презентација и јавна расправа предметне Студије је одржана 20.07.2022. године у просторијама Општинске управе Палилула.

У току трајања јавног увида није било достављених мишљења заинтересованих органа, организација и јавности у писаном облику.

У складу са чланом 22. Закона о процени утицаја на животну средину образована је Техничка комисија Решењем број: 353-02-01520/2022-03 од 27.06.2022. године. Чланови Техничке комисије су извршили детаљан преглед Студије и пратеће документације. На састанку који је одржан 09.08.2022. године, закључено је да предметна Студија није у потпуности урађена у складу са Законом о процени утицаја на животну средину, те да постоје одређени недостаци. Дописом овог органа од 11.08.2022. године, носиоцу пројекта су достављене примедбе/коментари и наложена је измена и допуна предметне Студије. На примедбе/коментаре су одговорили следеће:

1. На примедбу да је основни недостатак ове Студије што обрађивач студије није експлицитно навео да се предметни пројекат Реконструкција и доградња постројења за пречишћавање технолошких отпадних вода, на делу КП 5112/16 КО Палилула реализује за потребе Фабрике за производњу папира и картона, капацитета 200.000 t/god, односно за врсту активности и постројење које, према одредбама Закона о интегрисаном спречавању и контроли загађивања животне средине („Сл. гласник РС”, бр. 135/04, 25/15, 109/2021) и подзаконским актом овог закона, Уредбом о врстама активности и постројења за које се издаје интегрисана дозвола („Сл. гласник РС”, бр. 84/05), припада великим загађивачима и да је Носилац пројекта „Smurfit Карпа“ д.о.о. Београд за ову врсту активности у обавези да прибави Интегрисану дозволу (ИРПС дозволу).

Имајући у виду наведено, а посебно чињеницу да Носилац пројекта и после истеклог рока није прибавио Интегрисану дозволу (ИРПС дозволу), може се извести констатација да је чудан Споразум о сардањи између државних органа (Влада Р. Србије и Града Београда) и Носиоца пројекта, бр. 05 број 33-02-951/2018-1 од 19. октобра 2018.године, који се налази у прилогу ову студије, којим су се државни органи обавезали да ће се заложити да приликом доношења новог планског документа, Детаљни план регулације Ада Хуја, привредном друштву које је велики загађивач, омогући несметани наставак пословања до 2038.године.

Одговорено је да је Студија допуњена у складу са примедбом: Производни програм фабрике чине амбалажни и бездрвни папири, произведени на бази 100% рециклираног отпадног папира. Планирани капацитет производње амбалажних и бездрвних папира је 200.000 т/год. Носилац пројекта је, сходно Закону о интегрисаном спречавању и контроли загађивања животне средине („Сл. гласник РС“ број 134/04, 25/15, 109/2021) и Уредби о врстама активности и постројења за које се издаје интегрисана дозвола („Сл. гласник РС“ број 134/04, 25/15, 109/2021), у обавези да прибави Интегрисану дозволу.

2. На примедбу да у складу са обавезом Носиоца пројекта дефинисаном Законом о интегрисаном спречавању и контроли загађивања животне средине („Сл. гласник РС“, бр. 135/04, 25/15, 109/2021), студија треба да садржи информацију о статусу Оператера, односно Носиоца пројекта „Smurfit Карра“ д.о.о. Београд по питању поступка прибављања Интегрисане дозволе, односно информацију да ли је поднешен захтев за издавање Интегрисане дозволе и у којој је фази.

Одговорено је да је Студија допуњена у складу са примедбом: Носилац пројекта је у процедури исходавања Интегрисане дозволе у надлежном Министарству заштите животне средине. Допуна документације по поднетом захтеву за издавање Интегрисане дозволе је предата надлежном министарству 17.06.2022. године.

3. На примедбу да Обрађивач студије на пар места у студији наводи да је планирана реконструкција постројења у складу са БАТ техникама али не наводи које су то тачно БАТ технике и из ког Bref документа су преузете. Исто тако на страни 28 у поднаслову Захтевани квалитет пречишћене отпадне воде/ефлуента, табела 14. наведени су излазни параметри ефлуента и наведено је да су идентични са Европским правилником о квалитету пречишћене воде, али се не наводи тачно који је то пропис, да ли је у питању Bref документ за производњу пулпе, папира и картона или неке друге директиве ЕУ.

Одговорено је да су прорачуни и димензионисање постројења дефинисани од стране произвођача опреме. Ова врста технологије пречишћавања примењена је у више фабрика хартије, чланица “Smurfit Карра Group”, при третману отпадне воде, како је наведено у листи референци у Пројекту технологије, август 2022. година У Пројекту технологије, август 2022. година и тексту допуњене студије је преформулисано да је пројекат урађен у складу са добром праксом, односно избрисана су сва позивања на Bref документа и Европски правилник о квалитету пречишћене отпадне воде.

4. На примедбу да се у поглављу 3.4 не помиње пречишћена отпадна вода која се испушта у реципијент. Потребно је податке о отпадним водама из поглавља 3.3 пребацити у поглавље 3.4. Одговорено је да је Студија допуњена у складу са примедбом: Након третмана улазне технолошке отпадне воде, пречишћена отпадна вода се испушта у природни реципијент – реку Дунав у количини од 4.000 m³ /dan, при максималном планираном капацитету производње амбалажног папира од 565 t/dan.

5. На примедбу да је у поглављу 3.5 потребно навести и третман био гаса на скрубери, ради уклањања непријатних мириса. Одговорено је да је Студија допуњена у складу са примедбом: Ради смањења емисије H₂S који је и носиоц непријатних мириса, предвиђен је третман генерисаног био гаса на THIOPAQ – јединици, скрубери, за десулфуризацију (фаза II). Функција јединице за одсумпоравање, заснива се на биолошкој оксидацији H₂S, који се адсорбује у алкални раствор NaOH. THIOPAQ је компактна јединица која се састоји од колоне за уклањање биогаса, биореактора, пумпне јаме, сепаратора, вентилатора за ваздух и пратећих пумпи и вентила. Као резултат одсумпоравања добија се чисти елементарни сумпор. Биогас произведен у IC анаеробном реактору уводи се у јединицу за

одсумпоровање (ТНІОРАQ) ради уклањања H_2S , који може створити проблеме у раду технолошкој опреми, може повећати емисије SO_2 сагоревањем и носиоц је непријатних мириса. ТНІОРАQ комбинује физичкохемијску адсорпцију водоник-сулфида у благом алкалном раствору са биолошком регенерацијом алкалног раствора коришћењем ваздуха. Биогас, који садржи водоник-сулфид, улази у адсорпциону колону (паковани слој) и испира се воденим раствором $NaOH$, која адсорбује водоник-сулфид. Биогас излази из врха адсорбера практично без водоник-сулфида. Течност која садржи сулфид тече у биореакторски део дозвољавајући бактеријама да га оксидишу и преведу, под анаеробним условима, у сумпор и $NaOH$, који на овај начин регенеришу. Током рада ТНІОРАQ-а, раствор $NaOH$ се регенерише. ТНІОРАQ се напаја омекшаном водом. Активност микроорганизама за одсумпоровање се појачава дозирањем раствора микронутријената из резервоара. Сва опрема ТНІОРАQ јединице контролише се независним контролним системом. Након одсумпоровања, биогас се сакупља у резервоару биогаса.

6. На примедбу да су у поглављу 5.3 приказани резултати квалитета земљишта, вода и ваздуха за 2018. годину и при томе нису приказани подаци за подземне воде. Потребно је дати податке новијег датума и дати податке о квалитету подземних вода. Такође у овом поглављу треба дати податке о мерењима која се врше на предметној локацији где Носилац пројекта обавља делатност производње папира и картона и то контроли квалитета на емитерима у ваздух и контроли квалитета подземних вода и земљишта. Одговорено је да је поглавље 5.0. детаљно допуњено у складу са примедбом.

7. На примедбу да је поглавље 6 обрађено на нивоу нетехничког резиме. Потребно је у потпуности прерадити ово поглавље и навести детаљно све могуће утицаје током реконструкције и доградње постројења (постојеће постројење се реконструише у секундарни тип постројења за третман отпадних вода за шта је неопходно изводити и грађевинске радове који могу емитовати прашину и буку) и током рада реконструисаног постројења. Одговорено је да је поглавље 6.0. допуњено у складу са примедбом.

8. На примедбу да је потребно поглавље 7 Процену утицаја на животну средину у случају удеса за предметно постројење урадити у складу са врстама и количинама опасних материја које се користе на постројењу и то у складу са регулативом која уређује област удеса. Имајући у виду да се предметни пројекат реализује у оквиру комплекса Фабрике за производњу папира и картона, потребно је прво дати информацију о постојећем статусу оператера са аспекта удеса, да ли припада севесо постројењима која су регулисана Законом о заштити животне средине („Сл. гласник РС”, број 135/04, 36/09, 36/09, 72/09, 43/11, 14/16, 76/2018 и 95/2018) за које је морао израдити севесо документа (Извештај о безбедности и План заштите од удеса или Политику превенције удеса) или постројењима за које се израђује План заштите од удеса према Закону о смањењу ризика од катастрофа и управљању ванредним ситуацијама („Сл. гласник РС”, бр. 87/2018) и у којој мери ће реализација предметног пројекта утицати на потребу измене севесо документа или Плана заштите од удеса.

Одговорено је да је поглавље 7.0. допуњено у складу са примедбом. План заштите од удеса у постројењу за складиштење и третман неопасног отпада, верификован је Дозволом за третман, односно складиштење и поновно искоришћење неопасног отпада – отпадног папира и картона као сировине у процесу производње амбалажног и бездрвног папира, рег. броја 166 (број решења V-04 бр. 501.6-15/2022 од 31.08.2022. године), У Плану заштите од удеса, између осталог, наведено је да се на основу безбедносних (SDS) листова ни једна од коришћених хемикалија у технолошком процесу није лако запаљива нити акутно токсична.

На основу ускладиштених количина, Носилац пројекта није Севесо постројење (Правилник о листи опасних материја и њиховим количинама и критеријумима за одређивање врсте документа које израђује оператер севесо постројења, односно комплекса, "Сл. гласник РС", број 41/2010, 51/2015 и 50/2018). На основу Правилника о врсти и количини опасних супстанци на основу којих се сачињава План заштите од удеса "Службени гласник РС", број 34/2019, једноремено ускладиштене количине хемикалија не прелазе граничне количине које су наведене у Табелама 1 и 2 правилника. Хемикалије које ће се користити у ППТОВ и реализација предметног пројекта не утичу на статус Носиоца пројекта у смислу севесо постројења

9. На примедбу да је у поглављу 8.1 потребно прописати мере које Носилац пројекта мора да спроводи по питању измена које су настале реализацијом предметног пројекта, а то су ажурирање водне дозволе, плана управљања отпадом, по потреби и севесо документа, као и прибављање Интегрисане дозволе.

Одговорено је да је поглавље 8.1. допуњено у складу са примедбом: У складу са наведеним, обавеза је Носиоца пројекта да: - врши редовни мониторинг квалитета вода које се испуштају у реципијент, као и воде реципијента - испуштају услове датих у Водним условима за доградњу и реконструкцију постојећег ППТОВ број 325-05-581/105/2021-07 од 16.12.2021. године, Републичка дирекција за воде - по завршетку израде техничке документације, поднесе захтев за издавање водне сагласности на техничку документацију, а после извршене пренамене, реконструкције, доградње и изградње објекта поднети захтев за издавање водне дозволе, у складу са законском регулативом. Носилац пројекта је у процедури прибављања Интегрисане дозволе.

10. На примедбу да је потребно у поглављу 8.3 брисати меру под алинејом 2, јер су Локацијски услови већ прибављени и исти се налазе у прилогу студије. Одговорено је да је урађено у складу са примедбом и да је избрисана мера под алинејом 2.

11. На примедбу да је потребно у поглављу 8.1 прописати меру коју носилац пројекта мора спроводити по питању заштите земљишта у складу са Правилником о листи активности које могу да буду узрок загађења и деградације земљишта, поступку, садржини података, роковима и другим захтевима за мониторинг земљишта (Сл. Гласник РС бр. 102/2020) имајући у виду да се према одредбама овог Правилника, оператер налази на Листи активности које могу да буду узрок загађења и деградације земљишта, Прилог 1, тачка 6. Остале активности, подтачка 6.1. Индустијски погони за производњу, подтачка б) Папира и картона, са производним капацитетом који прелази 20 t на дан.

Одговорено је да је поглавље 8.1. допуњено у складу са примедбом: Мере за заштиту земљишта дефинишу се у складу са следећим законским актима: - Закон о заштити земљишта ("Сл. гласник РС", бр. 112/2015); - Правилник о листи активности које могу да буду узрок загађења и деградације земљишта, поступку, садржини података, роковима и другим захтевима за мониторинг земљишта ("Сл. гласник РС", бр. 102/2020) У складу са чланом 4, власник или корисник земљишта или постројења који обавља активности са Листе активности које могу да буду узрок загађења и деградације земљишта, обавља мониторинг у складу са поступком датим у Прилогу 2 - Мониторинг земљишта на коме се обављају активности са Листе. Уколико се мониторингом утврди присуство одређених опасних, загађујућих и штетних материја у земљишту, узроковано људском активношћу, у концентрацијама изнад максималних граничних вредности, у складу са прописом о граничним вредностима загађујућих, штетних и опасних материја у земљишту, мониторинг ових материја врши се сваке године. Уколико резултати мониторинга у периоду од три

узастопне године покажу да није дошло до погоршања стања и квалитета земљишта, мониторинг се врши на сваких пет година.

12. На примедбу да је нетачна констатација наведена у поглављу 9.1 да је детаљан приказ стања животне средине на самој локацији пре почетка функционисања предметног пројекта, дат у поглављу 5, јер у том поглављу нема података о квалитету подземних вода, земљишта и ваздуха на самој локацији на којој Носилац пројекта већ обавља делатност производња папира и картона, нити има података о емитерима загађујућих материја у ваздух из постојећих објеката за производњу папира и картона и да се у поглављу 3 ове студије помиње постојећа котларница на локацији на којој ће се у другој фази спаљивати биогаз, а у студији нема података о овом постојећем емитеру, као и да су сви ови подаци неопходни као доказ о „нулто стању“ квалитета животне средине на самој локацији пре пуштања у рад предметног пројекта.

Одговорено је да је Студија допуњена подацима о извршеном мониторингу емисије загађујућих материја са дефинисаног емитера из Котларнице, у складу са овом примедбом и примедбом број 6. На основу препорука МУП Сектор за ванредне ситуације, Носилац пројекта је одустао од поновног искоришћења/сагоревања био гаса у постојећој Котларници (у другој фази). Сходно томе, извршена је корекција у техничкој документацији и тексту измењене и допуњене студије.

13. На примедбу да је потребно у поглављу 9.2 предвидети мерење „нултог стања“ квалитета земљишта, подземних вода и ваздуха на локацији Носиоца пројекта где обавља делатност производње папира и картона.

Одговорено је да Носилац пројекта врши редован мониторинг чиниоца животне средине на комплексу у складу са законском регулативом, тако да је последњи редовни мониторинг уједно и “нулто стање” пре реализације предметног пројекта.

14. На примедбу да је у поглављу 9.2 потребно дати информацију о постојећем мониторингу који Носилац пројекта већ обавља. Такође ово поглавље допунити са мониторингом земљишта у складу са Правилником о листи активности које могу да буду узрок загађења и деградације земљишта, поступку, садржини података, роковима и другим захтевима за мониторинг земљишта (Сл. Гласник РС бр. 102/2020).

Одговорено је да су најновији подаци о извршеном мониторингу који Носилац пројекта већ обавља дати у Поглављу 5.0. а који се односе на примедбу број 6. Поглавље 9.2. је допуњено у складу са примедбом.

Мониторинг земљишта се врши у складу са Правилником о листи активности које могу да буду узрок загађења и деградације земљишта, поступку, садржини података, роковима и другим захтевима за мониторинг земљишта ("Сл. гласник РС", бр. 102/2020).

У складу са чланом 4, власник или корисник земљишта или постројења који обавља активности са Листе активности које могу да буду узрок загађења и деградације земљишта, обавља мониторинг у складу са поступком датим у Прилогу 2 - Мониторинг земљишта на коме се обављају активности са Листе.

Уколико се мониторингом утврди присуство одређених опасних, загађујућих и штетних материја у земљишту, узроковано људском активношћу, у концентрацијама изнад максималних граничних вредности, у складу са прописом о граничним вредностима загађујућих, штетних и опасних материја у земљишту, мониторинг ових материја врши се сваке године. Уколико резултати мониторинга у периоду од три узастопне године покажу да није дошло до погоршања стања и квалитета земљишта, мониторинг се врши на сваких пет година

15. На примедбу да је потребно поглавље 12. - Списак законске регулативе, допунити са Правилником о листи активности које могу да буду узрок загађења и деградације земљишта, поступку, садржини података, роковима и другим захтевима за мониторинг земљишта (Сл. Гласник РС бр. 102/2020). Одговорено је да је списак законске регулативе у поглављу 12.0. допуњен у складу са примедбом.

16. На примедбу да је на слици бр. 6. Основна геолошка грађа подручја, приказано погрешно подручје. Одговорено је да је слика 6. - Основна геолошка грађа ширег подручја (Извор: Основна геолошка карта Србије 1:100.000, L34-113) преузета са сајта <https://geoliss.mre.gov.rs>. За потребе планиране реконструкције и доградње ППТОВ, израђен је елаборат "Геотехнички услови терена за објекат ППОВ на делу КП 5112/6, КО Палилула", август 2022. година, ГЕОПРО доо. Извод из елабората је дат у студији, (поглавље 2.3.) у складу са примедбом

17. На примедбу да у поглављу 2.4. Подаци о изворишту, треба допунити са подацима о винчанском водоводу, које захвата воду директно из Дунава и смештен је низводно од ППТОВ.

Одговорено је да је поглавље 2.4. допуњено у складу са примедбом: Градска општина Гроцка је, на основу одлуке са седнице одржане 29.03.2003. године основала предузеће за обављање делатности сакупљања, пречишћавања и дистрибуцију воде са захвата из Дунава (Винчански водовод), тако што се из ЈКСП "Водовод и канализација" издвојила организациона целина – Јавно Предузеће „Водовод и Канализација“, које је почело са радом 01.01.2004. године. Данас ово предузеће водом снабдева следећа насеља: Гроцка, Болеч, Умчари, Пударци, Заклопача и Бегалица. Систем водоснабдевања обухвата око 9000 прикључака. Вода, коју грађани користе, спада у квалитетну воду. Квалитет воде прати се редовном анализом коју врши Градски завод за јавно здравље. Винчански водовод је удаљен од комплекса фабрике око 17 км (воденим током).

18. На примедбу да на страни 25. Градска канализациона мрежа прихвата отпадне воде из ППТОВ. Касније се појављује (ст. 29 и касније више пута) да је реципијент река Дунав. Ово треба усагласити.

Одговорено је да је поглавље 2.10. део Канализација, допуњено у складу са примедбом. У постојећем стању фабричког комплекса, канализациони систем је сепаратног типа и састоји се од фекалне, атмосферске и технолошке канализације. Отпадна вода, која је предмет ове студије, је технолошка отпадна вода која потиче из производног процеса производње амбалажних папира. Након пречишћавања, ове воде се испуштају у реку Дунав. Атмосферске воде са комплекса, након третмана на сепараторима се такође испуштају у реку Дунав. Санитарно -фекалне воде из објеката на комплексу, испуштају се у градску канализациону мрежу.

19. На примедбу да је Табела бр. 14. Вредност ХПК дата у $\text{kg O}_2/\text{t}$, (килограми утрошка кисеоника, по тони произведеног картона) што треба усагласити са Правилником.

Одговорено је да је Наведена вредност ХПК од $5 \text{ kg O}_2/\text{t}$ је дефинисана Уредбом о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање („Сл. гласник РС”, бр. 67/11, 48/12 и 1/2016), Прилог 2, Глава 21. Табела 21.1 Граничне вредности емисије на месту испуштања у површинске воде, група 7 – Папир и картон произведен претежно од отпадног папира. Такође, наведена вредност је дата и у Водним условима број 325-05-581/105/2021-07 од 16.12.2021.

20. На примедбу да је у прилозима, Блок схема, ХПК излазне воде је 200 mg/l, што је више од Правилником предвиђене вредности. Исправити, или објаснити.

Одговорено је да је према Уредби о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање (“Сл. гласник РС”, бр. 67/2011, 48/2012 и 1/2016), Прилог 2 – ГВЕ за отпадне воде, поглавље I Технолошке отпадне воде, тачка 21 – ГВЕ отпадних вода из постројења и погона за производњу папира и картона, табела 21.1 колона 7 – папир и картон произведен претежно од отпадног папира, ГВЕ за ХПК износи 5kgO₂/t произведеног папира. Планирано постројење је пројектовано за производни капацитет од 565 t/dan и потрошњу воде од 4.000 m³ /dan, одакле добијамо да је дозвољена ГВЕ за ХПК око 700mg/l. Исказана вредност ХПК у излазној пречишћеној води од 200 mg/l (на Блок схеми у прилозима студије) задовољава прописане вредности.

21. На примедбу да је на страни 30, Поглавље 04, Анаеробни реактор,... “опремљен системом за сакупљање тешког неорганског муља”, треба објаснити које су карактеристике муља.

Одговорено је да је Поглавље 3.2. део 04 - Анаеробни реактор са пратећом опремом је допуњено у складу са примедбом: Анаеробни муљ ће се периодично извлачити из анаеробног ИС реактора помоћу завојних пумпи. Састав муља у великој мери зависи од састава отпадних вода. Из претходних искустава, претпостављени састав анаеробног муља је: вода (91-95%), густина (1080-1100 g/l), укупне суспендоване материје (8-15%), органске суспендоване чврсте материје (70-85% укупне чврсте материје), неорганске суспендоване чврсте материје (15-30% укупне чврсте материје), угљеник (50 % укупне чврсте материје), азот (14 % укупне чврсте материје), водоник (8 % укупне чврсте материје), фосфор (3 % укупне чврсте материје), сумпор (1 % укупне чврсте материје), калцијум (обично 5 000 mg/kg укупне чврсте материје, али очекујемо већи број у индустрији папира), натријум (10 000 mg/kg укупне чврсте материје), магнезијум (5 000 mg/kg укупне чврсте материје), калијум (10 000 mg/kg укупне чврсте материје), алуминијум (3 000 – 25 000 mg/kg укупне чврсте материје), гвожђе (2 000 mg/kg укупне чврсте материје), хлор (5 000 mg/kg укупне чврсте материје), цинк (500 – 4000 mg/kg укупне чврсте материје), бакар (50-350 mg/kg укупне чврсте материје), хром (30-150 mg/kg укупне чврсте материје), никл (у неколико mg/kg по укупној чврстој материји), кобалт (у неколико mg/kg по укупној чврстој материји), молибден (у неколико mg/kg по укупним чврстим материјама), микробиологија (метаногени – Methanobacterias, Methanococcales, Methanosarcinales, Methanomicrobi ales, Methanopirales; и друге врсте микроорганизама – protozoe). Овај муљ ће се збрињавати у складу са важећом законском регулативом и Извештајем о испитивању отпада/муља. “Smurfit Kappa” доо већ има потписане уговоре са овлашћеним оператерима за преузимање генерисаног отпада.

22. На примедбу да би поглављу 6. Опис могућих значајнијих утицаја, требало посветити више пажње. У опису Пројекта, наводи се да ће се производити 200.000 t/god. нечега (картона), а да се при томе не очекују никакви утицаји, или готово никакви утицаји...

- Ваздух, У опису пројекта (Поглавље 3) наведено је да у појединим фазама третмана отпадних вода се појављују чврсте, течне и гасовите материје, које под одређеним условима могу да дају непријатне мирисе (неке од локација где се појављује непријатан мирис, гранулисани талог, површинска аерација, ефикасност издвајања сулфида,...)

- Вода, Непречишћене отпадне воде су веома загађене, пре свега ХПК и БПК, али и суспендованим материјама, као и термички. Ефикасност снижавања ХПК није баш

најјаснија и овоме би требало посветити више пажње, а и температура испуштене отпадне воде је не дефинисана

- Земљиште, шта се догађа са чврстим отпадом (талогом) из анаеробног реактора и какве су његове карактеристике, шта се догађа са муљем из таложнице, објаснити.

Одговорено је да је поглавље 6.0. детаљно допуњено у складу са овом примедбом и примедбом број 7

23. На примедбу да је у поглављу 7. Процена утицаја у случају удеса, Пожар у највећем делу добро обрађен, ма да није јасно у ком делу производње се појављује запаљива-експлозивна прашина, или водоник (ако изузмемо његово присуство у траговима у биогасу). Које су друге акцидентне ситуације које могу да се појаве.

Одговорено је да се Запаљива -експлозивна прашина односи на објекте Котларнице на угаљ. Водоник се може појавити током процеса ацидификације отпадних вода и у биогасу. Биогас је по свом саставу смеша метана (CH_4) 55-70%vol. и угљен(IV)оксида (CO_2) 30-45%vol., а у мањим количинама су присутни и азот (N_2) 0-2%vol., водоник-сулфид (H_2S)

24. На примедбу да поглавље 8. Мере, мере за спречавање и умањивање утицаја, треба да буду директна последица наведених могућих утицаја наведених у поглављу 6. У противном, зашто предузимамо мере, ако не очекујемо негативне утицаје.

У Мерама се тражи да се фекалне отпадне воде повежу са градском канализацијом, то у студији није поменуто и није јасно да ли је то технички изводљиво.

Одговорено је да је Предметни пројекат у суштини у функцији заштите животне средине, односно смањење утицаја технолошких отпадних вода на природни реципијент. Поглавље 6.0. је допуњено у складу са претходно датим примедбама. У поглављу 8.0. су дате мере за смањење утицаја на животну средину у ширем контексту, како за објекте на комплексу, тако и за предметно постројење. Предмет пројекта је пречишћавање технолошких отпадних вода, које се након пречишћавања упуштају у природни реципијент. У мерама заштите је наведено да се санитарно-фекалне отпадне воде из објеката, (у којима се генеришу), на комплексу упуштају у градску канализациону мрежу, путем постојећег интерног колектора за ове воде.

По достављању дорађене Студије чланови Техничке комисије су извршили преглед исте па је на другом састанку, који је одржан 29.09.2022. године констатовано да је носилац пројекта поступио у складу са дописом овог органа за допуну предметне Студије, па је Техничка комисија, на основу тога, дала предлог да се изда сагласност на предметну Студију. Закључено је да предметна Студија о процени утицаја на животну средину, након извршене дораде/допуне, садржи све неопходне податке и документацију на основу којих се може проценити подобност предвиђених мера за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја на стање животне средине на локацији и ближој околини у току извођења пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта.

На основу наведеног, решено је као у диспозитиву.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Ово Решење је коначно у управном поступку. Против истог није допуштена жалба, али носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду Београд, Немањина 9, у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.

ДРЖАВНИ СЕКРЕТАР

Александар Лукић

Доставити:

- Носиоцу пројекта - „Smurfit Kappa“ d.o.o.,
Прилазни пут Ада Хуји 9, 11 000 Београд
- Сектору за надзор и предострожност у животној средини;
- Архиви.