



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 353-02-02974/2021-03

Датум: 28.03.2022. год.

Немањина 22-26

Београд

На основу члана 2. тачка 2. алинеја 1. и члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, број 135/04, 36/09), члана 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење), члана 6. став 1. Закона о министарствима („Службени гласник РС”, број 128/20) као и члана 23. став 2. и члана 24. став 3. Закона о државној управи („Службени гласник РС”, бр. 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 30/18 - др. закон и 47/18), поступајући по захтеву носиоца пројекта ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“, Балканска 13, 11 000 Београд, Александар Дујановић, државни секретар Министарства заштите животне средине, по решењу о овлашћењу број: 021-01-13/1/21-09 од 22.07.2021. године, доноси:

РЕШЕЊЕ

1. **ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта: Изградња постројења за одсумпоравање димних гасова блокова Б1 и Б2, на локацији ТЕ „Никола Тесла Б“, КО Ушће, носиоца пројекта ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“, Балканска 13, 11 000 Београд
2. Налаже се носиоцу пројекта да, при изградњи и раду предметног пројекта, у свему испоштује мере заштите животне средине утврђене у предметној Студији, програм праћења утицаја на животну средину (поглавља 8 и 9 Студије), као и услове надлежних органа и организација.
3. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења. Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину.
4. О трошковима поступка биће одлучено посебним решењем

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта, поднео је Министарству заштите животне средине, захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта: Изградња постројења за одсумпоравање димних гасова блокова Б1 и Б2, на локацији ТЕ „Никола Тесла Б“, КО Ушће.

Студија о процени утицаја на животну средину је урађена у свему у складу са решењем о обиму и садржајем Студије о процени утицаја на животну средину пројекта Изградња постројења за одсумпоравање димних гасова блокова Б1 и Б2, на локацији ТЕ „Никола Тесла Б“, КО Ушће, носиоца пројекта ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“, Балканска 13, 11 000 Београд, број 353-02-01113/2021-03 од 07.06.2021. године.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији – Обавештење је објављено у дневном листу „Блиц“ дана 29. 12. 2021. године, као и на службеном сајту Министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>.

Презентација и јавна расправа предметне Студије је одржана 28.01.2022. године у просторијама Општинске управе Обреновац.

У току трајања јавног увида су доставили мишљења Регулаторни институт за обновљиву енергију и животну средину (РЕРИ), Центра за екологију и одрживи развој (ЦЕКОР) и Коалиције за одрживо рударство у Србији (КОРС)

У складу са чланом 22. Закона о процени утицаја на животну средину образована је Техничка комисија Решењем број: 353-02-02974/2021-03 од 28.12.2021. године. Чланови Техничке комисије су извршили детаљан преглед Студије и пратеће документације, и извршили анализу достављених мишљења заинтересованих органа, организација и јавности. На састанку који је одржан 28.02.2022. године, закључено је да предметна Студија није у потпуности урађена у складу са Законом о процени утицаја на животну средину, те да постоје одређени недостаци. Дописом овог органа од 01.03.2022. године, носиоцу пројекта су достављене примедбе/коментари и наложена је измена и допуна предметне Студије. На примедбе/коментаре су одговорили следеће:

1. На примедбу да је у поглављу 1 у уводном делу наведено да се предметни пројекат сврстава у групу постројења од републичког значаја за који дозволу за изградњу издаје Министарство надлежно за послове грађевинарства (према члану 133 Закона о планирању и изградњи), а на основу техничке документације за изградњу објекта. Даље се наводи да је потребно израдити предметну Студију утицаја пројекта на животну средину на основу одговарајуће техничке документације, коју чине Идејни пројекат и Студија оправданости. Међутим како у овом поглављу, тако и у целој студији не постоји информација да ли је за

наведену техничку документацију прибављен позитиван Извештај о стручној контроли (ревизији) Идејног пројекта и Студије оправданости, издат од стране Ревизионе комисије. Потребно је прибавити ову информацију и уз студију приложити позитиван Извештај о стручној контроли (ревизији) Ревизионе комисије, јер без овог позитивног мишљења предметна Студија не може добити сагласност. Одговорено је да је у прилогу студије додат Извештај о извршеној стручној контроли Студије оправданости и Идејног пројекта (број 351-01-01089/2021-07 од 26.07.2021. године – Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре)

2. На примедбу да је у поглављу 13 потребно ажурирати законску регулативу под следећим редним бројевима и на следећи начин:

- Редни број 1: Закон о планирању и изградњи ((Службени гласник РС 72/2009, 81/2009 - испр. 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019 и 37/2019 - др. закон, 9/2020 и 52/2021)

- Редни број 3: Закон о интегрисаном спречавању и контроли загађивања животне средине (Службени гласник РС, бр. 135/2004, 25/2015 и 109/2021);

- Редни број 8: Закон о заштити ваздуха (Сл. гласник РС, бр. 36/2009, 10/2013 и 26/2021);

- Редни број 10: Уредба о граничним вредностима емисија загађујућих материја у ваздух из постројења за сагоревање (Сл.гласник РС бр. 6/2016 и 7/2021);

- Редни број 13: Престао да важи Закон о заштити од буке у животној средини (Сл. гласник РС, бр. 36/2009 и 88/2010), ступио на снагу Закон о заштити од буке у животној средини (Сл. гласник РС, бр. 9/2021);

- Редни број 28: Уредба о граничним вредностима загађујућих, штетних и опасних материја у земљишту (Сл. гласник РС бр. 30/2018 и 4/2019)

- Редни број 29: Наведена Уредба о програму систематског праћења квалитета земљишта, индикаторима за оцену ризика од деградације земљишта и методологији за израду ремедијационих програма (Сл. гласник РС, бр. 88/2010 и 30/2018 - др. уредба) је престала да важи. Потребно је навести Уредбу о систематском праћењу стања и квалитета земљишта („Сл.Гласник РС“, бр 88/2020);

- Редни број 32: Правилник о категоријама, испитивању и класификацији отпада (Сл. гласник РС, бр. 56/2010, 93/2019 и 39/2021);

- Редни број 33. Престао да важи Правилник о обрасцу дневне евиденције и годишњег извештаја о отпаду са упутством за његово попуњавање (Сл. гласник РС, бр. 95/2010 и 88/2015), ступио на снагу Правилник о обрасцу дневне евиденције и годишњег извештаја о отпаду са упутством за његово попуњавање („Сл.гласник РС“, бр. 7/2020);

- Редни број 42: Престао да важи Правилник о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката (Сл. гласник РС бр. 72/2018), ступио на снагу 2. Правилник о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката (Сл. гласник РС бр. 73/2019);

- Потребно је допунити регулативу за земљиште са Правилником о листи активности које могу да буду узрок загађења и деградације земљишта, поступку, садржини података, роковима и другим захтевима за мониторинг земљишта ("Службени гласник РС", број 102/2020) и одредбе овог Правилника применити у поглављу 8 и 9 ове студије.

Поред поглавља 13, ажурирати законску регулативу кроз целу студију јер је на више места цитирана регулатива која није ажурирана или је престала да важи.

Одговорено је да је Законска регулатива у поглављу 13. ажурирана у складу са примедбама 3. На примедбу да према Локацијским условима (број у систему РОП-МСГИ-27228-ЛОЦ-9/2020, заводни број 350-02-00507/2020-14), издатим 15.03.2021. године од стране Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуру, предметни пројекат садржи и систем за транспорт и одлагање гипса на депонију пепела и шљаке (према Идејном решењу гипс ће се одлогати на делу рекултивисане касете бр.1).

Међутим, у Решењу о одређивању обима и садржаја студије бр. 353-02-01113/2021-03 од 07.06.2021.године, издато од стране Министарства заштите животне средине, наведено је да Систем за транспорт и депоновање суспензије гипса није предмет овог пројекта, што је у супротности са Локацијским условима.

Потребно је да обрађивач студије ово неслагање преиспита и у ревидованој студији достави појашњење или да у предметној студији обради и утицаје на животну средину Система за транспорт и депоновање суспензије гипса.

Одговорено је да је Студија у овом случају шира од пројекта са својим границама (тачка 3.4, страна 58 студије). Обрађивачи су сагледали и део транспорта и одлагање, а на основу доступних постојећих техничких решења сагледан је утицај, урађена анализа и приказано је све што је били расположиво обрађивачима у студији, а у мерама су дефинисане додатне мере заштите у смислу обавезе израде документације везане за систем транспорта мешавине пепела, шљаке и гипса и третман отпадних вода.

4. На примедбу да је потребно на страни 19 кориговати назив слике 2.3-4, треба да стоји Максимални, средњи и минимални протицаји Саве од 1991. године до 2018. године. Одговорено је да је коригован назив слике 2.3-4

5. На примедбу да је у поглављу 2.3.3 „Подаци о изворишту водоснабдевања (удаљеност, капацитет, угроженост, зоне санитарне заштите) и основним хидролошким карактеристикама“, на страни 22, други пасус, потребно навести и податке о водоснабдевању из Водовода у Баричу који такође припада ЈКП Водовод Обреновац. Одговорено је да је други пасус измењен на страни 22 и гласи: Водоснабдевање Обреновца и других насеља на подручју под утицајем „ТЕНТ Б“ врши се захватањем подземне воде преко рени и цевастих бунара изграђених у подручју Забрeжја (ППВ Забрeжје), око 5 km низводно од „ТЕНТ Б“ и захватом воде директно из реке Саве (ППВ Барич). Водоснабдевање Београда врши се захватањем подземне воде из бунара изграђених у приобаљу реке Саве, а делимично и из речног тока. Постојеће извориште Београдског водовода обухвата леву и десну обалу Саве (извориште Макиш, укључујући и Аду Циганлију), који су удаљени око 15 – 20 km од локације термоелектране.

6. На примедбу да је у поглављу 2.5 „Подаци о постојећим привредним и станбеним објектима и објектима инфраструктуре и супраструктуре“, на страни 31, последњи пасус, при навођењу индустријских и других објеката који се налазе у околини електране наводи се комплекс Прва Искра Барич који је већим делом угашен. На локацији Прва Искра Базна хемија од 2016. године постоји комплекс Ливниса МЕI-ТА који се бави производњом одливака за ауто индустрију. Овај комплекс припада оператеру који обавља делатност која га према Уредби о врстама активности и постројења за које се издаје Интегрисана дозвола („Сл. гласник РС“ бр 84/2005) сврстава у IPPC постројење и у обавези је да прибави Интегрисану дозволу. Из тих разлога потребно је навести и овај индустријски комплекс.

Одговорено је да је у поглавље 2.5. на страни 31 додат пасус: На локацији фабрике „Прва Искра базна хемија“ од 2016. године се налази комплекс ливниса Mei Ta Europe d.o.o, која се бави производњом аутомобилских делова, делова мотора и општих индустријских делова (компанија се бави производњом одливака за ауто индустрију).

7. На примедбу да је у поглављу 3. Опис пројекта, поглавље 3.1 „Увод“, пасус 2, алинеја 8 „Третман гипса“ наведено да је систем транспорта и депоновања гипса саставни део пројекта. У истом поглављу на страни 39, у првом пасусу у наведеној фазној изградњи пројекта ОДГ, не наводи се систем за транспорт и депоновање гипса. У поглављу 3.3. „Локација предвиђена планом Генералне регулације“, на страни 59, подтачка 3. „Просторна целина 3“ наведено је да Систем за транспорт и депоновање суспензије гипса није предмет пројекта, да би на страни 92. поднаслов „Систем за спољни транспорт суспензије гипса“ поново био обрађен систем транспорта и депоновања суспензије гипса, где је предвиђен заједнички транспорт и одлагање гипса са густом хидромешавином пепела и шљаке постојећим системом за припрему, транспорт и одлагање пепела и шљаке. Све ово кроз целу студију ствара конфузију, па је потребно ово неслагање преиспитати и у ревидованој студији достави појашњење или да се у предметној студији обради и утисаје на животну средину Система за транспорт и депоновање суспензије гипса.

Одговорено је да су у Студији, у тачки 3.4 на страни 58 наведене границе пројекта постројења за ОДГ са подсистемима за обезбеђивање улазних сорбената и третман продуката поступка одсумпоравања. Граница пројекта на излазу из постројења за ОДГ на страни гипса је привремено складиште гипса у оквиру ТЕНТ Б а на страни отпадних вода место прикључења на будуће постројење за третман отпадних вода ТЕНТ Б. Систем за транспорт и депоновање суспензије гипса није предмет овог пројекта. Међутим, обрађивач студије схвата да је систем за спољашњи транспорт суспензије гипса неизоставни део постројења за ОДГ и из тог разлога је дат опис тог дела постројења.

Опис је добијен од стране ЕПС-а који је потписао уговор са предузећем Делта инжењеринг д.о.о. Београд који врши услугу:

- Израда извештаја о затеченом стању реконструисаних објеката са елаборатом геодетских радова за систем отпепељивања ТЕНТ Б
- Израда ПЗИ и ГП ЗОП
- Других активности везаних за израду техничке документације система отпепељивања у ТЕНТ Б.

На основу радова које треба да изврши Делта инжењеринг планира се покретање јавне набавке за реконструкцију система за транспорт густе хидромешавине пепела, шљаке и гипса, као и реконструкција касете 1 на депонији пепела за прихват ове мешавине. На касети 2 која је у функцији и даље ће се одлагати само пепео и шљака. Финансијска средства за ове радове су већ обезбеђена кроз трогодишњи план пословања. Уговарање са извођачем се очекује у трећем кварталу 2022. а извођење радова до краја 2023. године.

За пречишћавање отпадних вода предвиђена је изградња централног постројења на нивоу ТЕНТ Б у којем ће се третирати и отпадне воде из постројења за ОДГ. За наведено постројење је израђен пројекат – Идејни пројекат постројења за пречишћавање отпадних вода у термоелектрани ТЕНТ Б (Ehting д.о.о, Београд, број документације 246-37/21, децембар 2021), Студија оправданости као и поднет захтев за одлучивање о потреби

процене утисаја на животну средину пројекта (број захтева 12.02.604290/2-21 од 26.11.2021. године, ЈП Електропривреда Србије).

Додат је текст у поглављу 3. потпоглавље 3.1 пасус 2 алинеја 8, затим на страни 58 у тачку 3 (Просторна целина 3) и на страни 91 студије.

8. На примедбу да је у поглављу 3.7.1.1 „Емисија загађујућих материја из димњака“ нису наведени нивои емисије повезани са ВАТ-ом за прашкасте материје, НСI и НF, који су прописани у Одлуси ЕУ 2017/1442 (исти су постали саставни део ВАТ - Референтни документа за велика постројења за сагоревање (Best Available Techniques- ВАТ, Reference document for Large Combustion Plants –LCP, 2017), за постојећа постројења на угаљ која су пуштена у погон пре 7. јануара 2014. године, снаге веће од 300 MWth, као што је наведено за емисије SO₂.

Одговорено је да је текст на страни 98 измењен и гласи: У потпоглављу Смањење емисије прашкастих материја. Према вредностима ГВЕ које су наведене у Одлуци ЕУ 2017/1442, за постојећа постројења на угаљ која су пуштена у погон пре 7. јануара 2014. године, снаге веће од 1000 MWth, горња граница за средње дневне концентрације прашкастих материја у димном гасу је 14 mg/Nm³ (за референтне услове), док за средње годишње вредности она износи 8 mg/Nm³.

Као и на страни 99, претпоследњи пасус: Емисија киселих компоненти димног гаса (НСI и НF) је последица хемијског састава горива које у одређеним концентрацијама садржи и елементарни хлор и флуор. Процесом одсумпоравања ефикасно се редукује и емисија киселих гасова. НСI и НF су изразито реактивни па је степен издвајања ових компонента из димног гаса врло висок, слично уклањању SO₂. Према вредностима ГВЕ које су наведене у Одлуси ЕУ 2017/1442, за постојећа постројења на угаљ која су пуштена у погон пре 7. јануара 2014. године, снаге веће од 300 MWth, за средње годишње вредности НСI износи 5 mg/Nm³ а за НF 3 mg/Nm³. На основу података материјалног биланса емисије НСI износе 1 ppm (1,49 mg/Nm³) и НF 2 ppm (2,3 mg/Nm³).

9. На примедбу да је у поглављу 3.7.1.2 „Емисија честица из система кречњака и гипса“ за инсталацију система кречњака предвиђени мокри поступак отпрашивања са воденом маглom и суви поступак отпрашивања, али није наведено да ли су ови извори емисија прашкастих материја тачкасти или дифузни извори и такође нису наведене граничне вредности и регулатива која их уређује.

Одговорено је да су сви извори емисије тачкасти извори емисије. У текст је додат, на страни 100, пасус: На системима који се користе за пречишћавање ваздуха неопходно је мерити концентрацију прашкастих материја а у складу са Уредбом о мерењима емисије загађујућих материја из стационарних извора загађивања (Сл. гласник РС, бр. 5/2016). ГВЕ су дефинисане Уредбом о граничним вредностима емисија загађујућих материја у ваздух из стационарних извора загађивања, осим постројења за сагоревање (Сл. гласник РС, бр. 111/2015) и износи 20 mg/m³. Наведени извори емисије прашкастих материја су тачкасти извори емисије.

10. На примедбу да је у поглављу 3.7.2.1 „Технолошке отпадне воде“ приказана слика 3.7-1. „Дијаграм тока течне фазе са материјалним билансима“. Бројеви токова на овом дијаграму се не слажу са бројевима токова приказаним на сликама 3.7-2. „Биланс суспензије гипса – одводњавање/угушћење“, 3.7-3. „Припрема суспензије кречњака и систем процесне воде“ и 3.7-4. „Биланс суспензије гипса – одлагање/добивање гипса“. Из тих разлога сугерише се обрађивачу студије да у овом поглављу после наведених слика извуче токове

отпадних вода који се појављују током рада система ОДГ за оба блока и да се наведе њихова количина и начин управљања.

Одговорено је да је на страни 106 додат наставак слике 3.7-1 на ком су дефинисане карактеристике појединих токова.

Такође на странама 102, 103 и 104 додат је текст који описује очекиване количине и начин третмана технолошких отпадних вода.

С обзиром да термоелектрана Никола Тесла Б до сада није имала системе пречишћавања отпадних вода, према европским захтевима и законодавству Републике Србије, за све воде које потичу из технолошких процеса термоелектране, потребно је задовољити законске критеријуме.

Изградња децентрализованог постројења за сакупљање, каналисање и пречишћавање замазућених, зауљених, заугљених, атмосферских, санитарних, као и отпадних вода из будућег постројења за одсумпоравање димних гасова и испуштање пречишћених вода ТЕ „Никола Тесла Б“, омогућиће да отпадне воде из термоенергетских блокова Б1 и Б2 буду пречишћене на ниво усаглашен са одредбама националног законодавства из области животне средине и Оквирном директивом о водама 2000/60/ЕС WFD. За наведено постројење је израђен пројекат – Идејни пројекат постројења за пречишћавање отпадних вода у термоелектрани ТЕНТ Б – Ehting d.o.o, Београд, број документације 246-37/21, децембар 2021, Студија оправданости као и поднет захтев за одлучивање о потреби процене утицаја на животну средину пројекта – број захтева 12.02.604290/2-21 од 26.11.2021. године, ЈП Електропривреда Србије.

Према карактеризацији свог главног загађивача, токови отпадних вода који се стварају или које ће створити ТЕНТ Б, биће прерађивани у објектима за прераду на следећи начин:

1. S1 – Постројење за прераду зауљених отпадних вода, где ће се вршити прерада зауљених и замазућених отпадних вода. Процењује се да су количине замазућених и зауљених вода једнаке приближно око 120 m³/h у најгорем случају. Пречишћавање зауљених вода обухвата: грубо издвајање мазута из замазућених вода коришћењем гравитационог АПИ сепаратора (предtretман замазућених вода), егализацију зауљених и предtretраних замазућених вода, пречишћавање у компактном подужном таложнику, системом одвајања уља са површине и коначном филтрацијом преко пешчаних филтара. Пречишћене отпадне воде рециркулирају се поново у технолошки процес ТЕНТ Б на багер станицу блока Б1 и Б2. У оквиру овог постројења ће бити изграђени сепаратори уља који ће третирати атмосферске воде на паркинзима и другим површинама на којима се паркирају возила и где постоји могућност контаминације уљима, а који се уливају у Саву преко колектора I и II;

2. S2 – Постројење за прераду заугљених отпадних вода, где ће се вршити претретман токова заугљених отпадних вода: отпадне воде настале од прања мостова тракастих транспортера угља, након падавина, атмосферске воде које долазе са депоније угља, са допреме угља као и предtretране воде са депоа булдожера одводиће се на одговарајући третман. За предtretман отпадне воде са платоа депоа булдозера предвиђен је сепаратор таложних материја, уља и нафтних деривата. Количина воде контаминираних угљем значајно варира и могла би достићи максимални дневни проток од око 45 m³/h. Постројење за третман заугљених вода састојаће се од: решетке, егализације, подужног таложника са компактним уређајем за коагулацију и флокулацију и компактног уређаја за крајњи третман, који укључује пешчане филтере, угушћивач и дехидрацију муља. Реципијент пречишћених отпадних вода је багер станица блока Б1 и Б2;

3. S 3 – Постројење за прераду отпадних вода из постројења за ОДГ;

4. ПУТОКС-I и ПУТОКС-II – Биолошки третман санитарних отпадних вода који обухвата изградњу нових компактних система. Због слабог рада постојећег постројења, хидромеханичка опрема не обавља функцију. Стари систем замењује се са новим компактним системом;

5. ПРЕНОСИВА ПУМПА – У оквиру овог пројекта ће се обезбедити преносива пумпа капацитета $50 \text{ m}^3/\text{h}$ за употребу дренаже свих базена и резервоара ППОВ. Преносива пумпа ће бити опремљена моторима, свим неопходним помоћним деловима и флексибилним цревима за преношење дренаже из сваког базена и резервоара система. Смештена ће бити у вагону са четири точка.

Технолошка отпадна вода настала радом постројења за ОДГ предвиђена је да се пречишћава на будућем постројењу за тратман отпадних вода за сео ТЕНТ Б. Ново децентрализовано постројење за третман отпадних вода ће на задовољавајући начин вршити прераду токова отпадних вода које потичу од рада и одржавања постојеће термоелектране ТЕНТ Б као и постројења за одсумпоравање димних гасова из блокова Б1 и Б2. Према карактеризацији ток отпадних вода из постројења за ОДГ је дефинисан као S 3 – Постројење за прераду отпадних вода из ОДГ, где ће се третирати воде из будућег постројења за одсумпоравање. Постројење S 3 ће бити изграђено на локацији додељеној за ОДГ постројења за блокове Б1 и Б2. Процењене количине отпадних вода од ОДГ ће бити око $30 \text{ m}^3/\text{h}$ ($15 \text{ m}^3/\text{h}$ по блоку).

Квалитет ОДГ отпадне воде који је добијен од Инвеститора је:

1. pH = 4 – 9, пројектни 6;
2. TDS = 15000 – 35000 mg/l, пројектни 35000 mg/l;
3. TSS = 250 – 20000 mg/l, пројектни 20000 mg/l;
4. Сулфат = 1500 – 8000 mg/l, пројектни 8000 mg/l;
5. Магнезијум = 50 – 4800 mg/l, пројектни 2200 mg/l;
6. Хлорид = 10000 – 50000 mg/l, пројектни 20000 mg/l;
7. COD = 500 – 1000 mg/l, пројектни 500.

ГВЕ за наведене отпадне воде дате су у Табели 1.2 (Граничне вредности емисије за отпадне воде након одсумпоравања, пре мешања са осталим отпадним водама) Уредбе о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање (Сл. гласник РС бр. 67/2011, 48/2012 и 1/2016).

Предвиђени су следећи делови просеса пречишћавања:

- редукција сулфата и магнезијума таложењем уз додавање кречног млека;
- LHPS реактор 1;
- егализациони базен;
- неутрализација;
- флокулација у реактору;
- LHPS реактор 2;
- обрада муља из оба LHPS реактора, угушћивача муља и декантера –

центрифуге.

Реципијент пречишћених вода насталих од процеса одсумпоравања ће бити багер станица блока Б1 и Б2.

11. На примедбу да у поглављу 3 нигде нису приказане ВАТ технике за смањење SOx које су предвиђене Референтним документом за велика постројења за сагоревање (Best Available Techniques- ВАТ, Reference document for Large Combustion Plants –LCP, 2017.), и није

приказано који ВАТ је примењен за одсумпоравање димног гаса из Блокова Б1 и Б2. Одговорено је да је на страни 112 додато поглавље – 3.12 Поређење изабраних техничких решења са најбољим доступним техникама (ВАТ)

12. На примедбу да у Студији нигде није наведено да се ТЕНТ Б према допису Министарства за заштиту животне средине број 352-01-00122/2017-03 од 29.12.2017.године, налази на коначној листи старих постројења за сагоревање Националног плана за смањење емисија (NERP) и да према члану 5, став 2, Уредбе о граничним вредностима емисија загађујућих материја у ваздух из постројења за сагоревање (Сл.гласник РС бр. 6/2016 и 7/2021), стара велика постројења за сагоревање не морају се усаглашавати са појединачним граничним вредностима емисије загађујућих материја из Прилога 1. под А), почев од дана ступања на снагу ове Уредбе, под условом да су обухваћена прелимираном пријавом за Национални план за смањење емисија из старих великих постројења за сагоревање. Такође према члану 37. Уредбе о граничним вредностима емисија загађујућих материја у ваздух из постројења за сагоревање (Сл.гласник РС бр. 6/2016 и 7/2021), за постројења која су на листи старих великих постројења за сагоревање Националног плана за смањење емисија (NERP), оператер је у обавези да емисије из постројења за сагоревање буду мање или једнаке гарантованој вредности емисије из уговора о последњој реконструкцији постојећег уређаја за смањивање емисија, односно из уговора о изградњи оваквог уређаја у случају да није извршена његова реконструкција, у периоду од дана ступања на снагу ове уредбе до истека рокова из чл. 6. и 8. ове уредбе. Сугерише се обрађивачу студије да унесе ову информацију у студију, јер се директно тиче предметног пројекта ОДГ и треба је узети у обзир при изради поглавља 3, 5, 8 и 9. Одговорено је да је коментар унет у студију на страни 98.

13. На примедбу да су у поглављу 8.2.3 „Мере заштите земљишта и подземних вода“ наведене мере заштите при одлагању суспензије гипса на постојећој депонији пепела и шљаке, из чега се може закључити да је систем транспорта и одлагања суспензије гипса на депонију саставни део предметног пројекта, како је то и дефинисано Локасијским условима. С обзиром да Решењем о одређивању обима и садржаја ове студије и пројектном документацијом, овај систем није предмет овог пројекта, потребно је ово разјаснити и у складу са закључком у ревидованој студији извршити одговарајуће корекције. Одговорено је да је одговор на овај коментар већ дат раније, на претходним странама (тачка 3. и тачка 7).

14. Потребно је доставити коментаре и одговоре на Мишљење Регулаторног института за обновљиву енергију и животну средину (РЕРИ).

Г На коментар да Носилас пројекта прибегава раздвајању јединственог пројекта на више мањих. Студија о просени угисаја на животну средину мора обухватити систем за транспорт и депоновање суспензије гипса.

Одговорено је да су обрађивачи студије сагласни да је систем за транспорт и депоновање суспензије гипса технички наставак система за ОДГ. Стога су обрађивачи у студији дали, на основу доступних информација од инвеститора приказ система за транспорт и депоновање гипса после поступка ОДГ. Такође, утицај транспорта и одлагања гипса су сагледани како кроз утицаје на животну средину тако и кроз мере заштите животне средине. Начин даљег поступања са добијеним гипсом није предмет студије о процени утицаја већ студије оправданости.

Граница пројекта на излазу из постројења за ОДГ на страни гипса је привремено складиште гипса у оквиру ТЕНТ Б а на страни отпадних вода место прикључења на будуће постројење за третман отпадних вода ТЕНТ Б. Систем за транспорт и депоновање суспензије гипса није предмет овог пројекта. Међутим, обрађивач студије схвата да је систем за спољашњи транспорт суспензије гипса неизоставни део постројења за ОДГ и из тог разлога је дат опис тог дела постројења.

Опис је добијен од стране ЕПС-а који је потписао уговор са предузећем Делта инжењеринг д.о.о. Београд који врши услугу:

- Израда извештаја о затеченом стању реконструисаних објеката са елаборатом геодетских радова за систем отпепељивања ТЕНТ Б
- Израда ПЗИ и ГП ЗОП
- Других активности везаних за израду техничку документацију система отпепељивања у ТЕНТ Б.

На основу радова које треба да изврши Делта инжењеринг планира се покретање јавне набавке за реконструкцију система за транспорт густе хидромешавине пепела, шљаке и гипса, као и реконструкција касете 1 на депонији пепела за прихват ове мешавине. На касети 2 која је у функцији и даље ће се одлагати само пепео и шљака. Финансијска средства за ове радове су већ обезбеђена кроз трогодишњи план пословања. Уговарање са извођачем се очекује у трећем кварталу 2022. а извођење радова до краја 2023. године.

II На коментар да је Студија непотпуна и не садржи све елементе предвиђене правилником који регулише њену садржину

1. Опис пројекта не садржи приказ врсте и количине испуштених отпадних материја
2. Опис пројекта не садржи приказ технологије третирања свих врста отпадних материја

Одговорено је да (II.1 и II.2) Граница пројекта на излазу из постројења за ОДГ на страни отпадних вода место прикључења на будуће постројење за третман отпадних вода ТЕНТ Б. За пречишћавање отпадних вода предвиђена је изградња централног постројења на нивоу ТЕНТ Б у којем ће се третирати и отпадне воде из постројења за ОДГ. За наведено постројење је израђен пројекат – Идејни пројекат постројења за пречишћавање отпадних вода у термоелектрани ТЕНТ Б (Ehting d.o.o, Београд, број документације 246-37/21, десембар 2021), Студија оправданости као и поднет захтев за одлучивање о потреби процене утицаја на животну средину пројекта (број захтева 12.02.604290/2-21 од 26.11.2021. године, ЈП Електропривреда Србије).

На странама 105 – 109 дати су биланси течне фазе процеса ОДГ а на странама 102 – 104 додат је текст који описује очекиване количине и начин третмана технолошких отпадних вода и насталог муља током процеса третмана вода из процеса ОДГ.

Постројење за ОДГ не може функционисати уколико нема третмана отпадних вода које настају током процеса.

3. На коментар да израђивач Студије не разматра утицај пројекта на климатске промене. Одговорено је да се (II.3) емисија CO₂ повећава у процесу ОДГ у односу када одсумпоравања димних гасова нема. У студији су на страни 99, дати подаци о повећању емисије CO₂. На основу података материјалног биланса повећање садржаја CO₂ у пречишћеном димном гасу у односу на непречишћени износи око 1,5% што је на сатном нивоу 12168 kg/h односно на годишњем 91260 t/god (подаци за један блок). Треба напоменути да је повећање емисије CO₂ услед самог технолошког поступка ОДГ (услед

одвијања хемијских реакција одсумпоравања) и оно је неминовно. Ефекат негативног утисаја повећања емисије CO₂ је неупоредиво мањи од позитивног утисаја смањења емисије CO₂ и посредног смањења емисије HCl, HF и прашкастих материја. Повећање емисије CO₂ у односу на укупне емисије CO₂ PC износи 0,3%, док је смањење емисије SO_x 30% укупних националних емисија

4. На коментар да израђивач студије није пружио адекватан приказ главних алтернатива које је носилац пројекта разматрао. Одговорено је да је (II.4) у студији у поглављу 4.2.3 додат текст који појашњава основу података који су коришћени приликом разматрања алтернативних решења.

Као основа за анализу могућности каменолома да задовоље потребе одсумпоравања димних гасова у циљу смањења емисије SO₂ у ТЕНТ Б коришћена је документација за пројекат Актуелизација документације за постројење за ОДГ у ТЕ Никола Тесла Б (Анализа варијантних решења и избор оптималног решења) коју је израдио Енергорпојект ентел а.д. (документ број С17006 и уговор број 11-ЕН/16-4, јул 2017) и Студија о могућностима снабдевања кречњаком за потребе одсумпоравања димних гасова ТЕ „Костолас Б“, ТЕ „Никола Тесла А“ и ТЕ „Никола Тесла“ Б и новог термо капацитета на колубарски лигнит приближне снаге 700 MW - Рударско геолошки факултет, Београд, 2007.

Због опширности наведених докумената, није било могуће детаљно их пренети у студију већ су у студију пренети закључци и дате анализе алтернативних решења (како каменолома тако и начина транспорта кречњака до ТЕНТ Б).

На основу података билансних резерви, експлоатационог капацитета и квалитета кречњака, који су добијени од ресорног министарства и руководства каменолома, може се закључити да што се тиче захтеваног квалитета кречњака сваки каменолом задовољава по квалитету захтеве за кречњаком постројења за ОДГ.

Што се тиче коментара о начину испоруке кречњака и концепсије пријемног места кречњака у ТЕНТ Б са становишта заштите животне средине техничком документацијом је како је то наведено у студији на претоварним местима биће изведени системи отпрашивања како би се емисија прашкастих материја свела на најмању могућу меру. Такође, у мерама заштите у студији су дефинисане мере које додатно смањују дифузне и емисије прашкастих материја из система за допрему и транспорт кречњака.

Према захтевима регулативе, потребно је да се предметном студијом потврди да је изабрано техничко решење оптимално и са аспекта утицаја на животну средину.

Када се ради о постројењима која, сама по себи представљају нову меру заштите животне средине у постојећем индустријском објекту, алтернативе се превасходно односе на избор технологије и начин уклапања новог постројења у постојећи технолошки просес.

Према Закону о планирању и изградњи, алтернативна решења се разматрају у фазама израде претходне инвестиционо техничке документације, док се Идејни пројекат (који је основа за израду Студије о процени утисаја) односи на усвојено техничко решење.

У конкретном пројекту изградње постројења за ОДГ на ТЕНТ Б, разматрање могућих техничких решења отпочело је израдом Студије оптималног смањења емисија сумпор диоксида из ТЕ ЕПС, у којој је, на основу карактеристика блокова на угљ и параметара димног гаса, као оптимална технологија одсумпоравања за блокове снаге веће од 300 MWth, одабран влажни кречњак-гипс поступак. Самим тим, у наредним корацима развоја пројекта нису разматране алтернативне технологије ОДГ. Допуњен је текст у поглављима 4.5 – 4.10

5. На коментар да поглавље Међусобни однос чинилаца животне средине није обрађен на адекватан начин.

Одговорено је да је (П.5) у студији, коришћењем резултата који су добијени одговарајућим дисперзионим моделом, дата репрезентативна процену утицаја загађујућих материја, које се емитују из димњака термоелектрана “Никола Тесла А” и “Никола Тесла Б”, на квалитет ваздуха након изградње постројења за ОДГ на свим блоковима као и блока БЗ. Студија је обухватила свих шест будућих емитера у оквиру термоелектрана ТЕНТ А и ТЕНТ Б.

Дисперзиони модел је обухватио не само ефекат рада појединачних постројења ТЕНТ А и ТЕНТ Б, већ и њихов кумулативни ефекат при истовременом раду. Треба имати на уму да приказани резултати у студији представљају највише могуће приземне концентрације разматраних загађујућих материја, које су последица најнеповољнијих радних параметара и најнеповољнијих метеоролошких услова током датог периода усредњавања (1h / 24h/ календарска година) у току пет узастопних година. Наиме, за сваки од рецептора приказана је потенцијално највиша концентрација за одговарајући период усредњавања током периода од пет година.

На основу приказаних резултата моделовања кумулативног утицаја ТЕНТ А и ТЕНТ Б приземне концентрације загађујућих компонената налазе се далеко испод граничних вредности датих Уредбом о условима за мониторинг и захтевима квалитета ваздуха (Сл. гласник РС, бр. 11/10, 75/10 и 63/13).

Студијом је обухваћено и будуће постројења за третман како отпадних вода из процеса ОДГ (без ког постројење за ОДГ не може да ради) тако и отпадних вода на нивоу селог ТЕНТ Б. Пречишћене отпадне воде неће се испуштати у реципијент, већ ће се користити у оквиру производног процесa на багер станиси.

Граница пројекта на излазу из постројења за ОДГ на страни отпадних вода место прикључења на будуће постројење за третман отпадних вода ТЕНТ Б и није предмет студије. Међутим, обрађивач студије схвата да је систем за третман отпадних вода неизоставни повезан са системом за ОДГ и из тог разлога је дат опис тог дела постројења.

III На коментар да носилац пројекта обесмишљава поступак просене утисаја на животну средину. Одговорено је да се грађевинска дозвола добија у следећој фази, студија о процени утицаја се ради на нивоу идејног пројекта и предаје се уз пројекат за добијање грађевинске дозволе, а сагласност на студију се мора имати уз пријаву радова.

Студија о процени утисаја на животну средину је предвиђена у Закону о планирању и изградњи који прописује да се у локацијским условима за грађевинску дозволу наводи уколико постоји обавеза израде студије утицаја или обавеза покретања поступка за одлучивање о потреби израде. За поступак пре изградње објекта, Правилником о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта (Сл. гласник РС, број 73/2019) у члану 59. дефинисано је да се уз пројекат за грађевинску дозволу прилаже и студија о процени утисаја на животну средину и изјава пројектанта да је унео мере заштите животне средине којима је обезбеђено испуњење основног захтева од стране овлашћеног лица које је израдило студију о процени утисаја на животну средину (члан 52). Елаборати и студије из става 1. и 2. члана 59. Правилника 73/2019 не подлежу техничкој контроли, већ техничка контрола проверава и констатује да

ли су начини за испуњење одговарајућих основних захтева за објекат, а који предвиђени одговарајућим елаборатима и студијама, примењени у пројектима.

За поступак после изградње објекта је Правилником о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката (Сл. гласник РС, бр. 27/2015, 29/ 2016, 78/2019) у члану 5. дефинисана је потребна документација без које се не може вршити технички преглед објекта. Овим чланом је прописано да се не може извршити технички преглед за употребну дозволу уколико не постоји сагласност надлежног органа на студију о процени утицаја на животну средину.

Овим правилником је (Сл. гласник РС, бр. 27/2015, 29/ 2016, 78/2019) у члану 17. прописано да у вршењу техничког прегледа за употребну дозволу мора да учествује лице које је стручно из области која је предмет студије о процени утицаја, у складу са законом којим се уређује процена утицаја на животну средину и овим правилником.

Из свега је очигледно да је прво потребно сачинити студију о процени утицаја на животну средину и предати је пројектанту који техничке услове из студије треба да усагласи са техничком документацијом за грађевинску дозволу, док одговорни пројектанти, као и вршилац техничке контроле потврђују да су захтеви из пратећих елабората и студија примењени у пројектима.

15. Потребно је доставити одговоре на коментаре Коалиције за одрживо рударство у Србији (КОРС) и Центра за екологију и одрживи развој (ЦЕКОР).

Коалиције за одрживо рударство у Србији (КОРС) је доставила општи коментар у којем је наведено да сматрају да би се веће уштеде оствариле улагањем у смањење потрошње електричне енергије кроз енергетску ефикасност (термоизолација домаћинства) а самим тим би се смањило и негативан утицај на животну средину. На достављени општи коментар је одговорено да је пројекат ОДГ на блоковима ТЕНТ Б већ одавно осмишљен, и ушао је у обавезу Србије према NERP и као такав се налази у нашој преговарачкој позицији.

Студија о процени утицаја не треба да сагледава економско финансијску оправданост инвестиције – пројекта, већ се то сагледава кроз студију оправданости.

На појединачне коментаре које је доставио КОРС, а који се односе на конкретна питања је одговорено да:

1. Ефекат смањења емисије SO₂ и осталих компонената је већи од повећања емисије CO₂ које је настало услед технологије примењеног влажног поступка ОДГ. Поред тога, смањење емисија SO₂ је и национална обавеза у складу са међународним споразумима (NERP);

2. Реченица на страни 54 је измењена и сада гласи: Сопствена потрошња електричне енергије представља 4,85-5,60% произведене (32,25 – 37,24 MW). У табели 3.4-2 Параметри рада блокова Б1-Б2 додат је ред сопствена потрошња блокова.

Прорачун постројења за ОДГ је рађено за угаљ најлошијег квалитета. Емисија CO₂ се повећава у процесу ОДГ у односу када одсумпоравања димних гасова нема. У студији су на страни 99, дати подаци о повећању емисије CO₂. На основу података материјалног биланса повећање садржаја CO₂ у пречишћеном димном гасу у односу на непречишћени износи око

1,5% što je na satnom nivou 12168 kg/h односно на годишњем 91260 t/god (подаци за један блок). Треба напоменути да је повећање емисије CO₂ услед самог технолошког поступка ОДГ (услед одвијања хемијских реакција одсумпоравања) и оно је неминовно. Ефекат негативног утицаја повећања емисије CO₂ је неупоредиво мањи од позитивног утицаја смањења емисије SO₂ и посредног смањења емисије HCl, HF и прашкастих материја. Повећање емисије CO₂ у односу на укупне емисије CO₂ РС износи 0,3%, док је смањење емисије SO_x 30% укупних националних емисија

3. На страни 97. у поглављу 3.6. Врсте и количине потребних сировина, енергије и енергената под делом Енергија и енергенти дата је сопствена потрошња постројења за ОДГ која се креће у опсегу од 25,5 до 32,5 MW.

4. У студији је наведено да према актуелним плановима експлоатације угљева са површинских копова у оквиру Колубарског басена и снабдевања ТЕНТ Б угљем у периоду до краја радног века, за блокове Б1 и Б2 планира се коришћење угља доминантно са ПК Тамнава Западно поље (у износу од 80%) и са ПК Поље Е (у износу од 20%). Детаљна анализа квалитета угља са поменутих копова у периоду 2011-2035. година, по петогодиштима, приказана је у оквиру Елабората о избору референтних карактеристика угља са колубарских површинских копова којим се снабдевају ТЕ Никола Тесла Б (Универзитет у Београду, Машински факултет, извештај број 001-3/МФ/2012). За прорачун постројења за ОДГ као подлога су узете карактеристике угља дате у табели 3.4-1.

Центра за екологију и одрживи развој (ЦЕКОР) је доставио своје мишљење/коментаре на Студију, где је у општим коментарима навео да им је потребан одговор зашто овај пројекат није спојен са постројењем за пречишћавање свих отпадних вода насталих у ТЕ "Никола Тесла Б", за који се сада у исто време ради процена да ли ће требати студија о просени утицаја на животну средину?

На општи коментар је одговорено: (I.) Границе идејног пројекта постројења за ОДГ са стране отпадних вода место прикључења на будуће постројење за третман отпадних вода за сео ТЕНТ Б. Пројекат ОДГ и третман отпадних вода нису део једне целине јер будуће постројење за третман вода обухвата и друга постројења ТЕНТ Б. Третман отпадних вода није предмет овог пројекта. Међутим, обрађивач студије схвата да је третман отпадних вода са процеса ОДГ неизоставан и из тог разлога је дат опис тог дела постројења (странице 102 – 104 студије).

Наиме, за пречишћавање отпадних вода предвиђена је изградња централног постројења на нивоу ТЕНТ Б у којем ће се третирати и отпадне воде из постројења за ОДГ. За наведено постројење је израђен пројекат – Идејни пројекат постројења за пречишћавање отпадних вода у термоелектрани ТЕНТ Б (Ehting d.o.o, Београд, број документације 246-37/21, децембар 2021), Студија оправданости као и поднет захтев за одлучивање о потреби процене утицаја на животну средину пројекта (број захтева 12.02.604290/2-21 од 26.11.2021. године, ЈП Електропривреда Србије).

Централизовано постројење за третман отпадних вода обухватиће:

1. S1 – Постројење за прераду зауљених отпадних вода, где ће се вршити прерада зауљених и замазућених отпадних вода;
2. S2 – Постројење за прераду заугљених отпадних вода, где ће се вршити предtretман токова заугљених отпадних вода: отпадне воде настале од прања мостова

тракастих транспортера угља, након падавина, атмосферске воде које долазе са депоније угља, са допреме угља као и предтретиране воде са депоа булдожера одводиће се на одговарајући третман;

3. S3 – Постројење за прераду отпадних вода из постројења за ОДГ;
 4. ПУТОКС-I и ПУТОКС-II – Биолошки третман санитарних отпадних вода који обухвата изградњу нових компактних система;
 5. ПРЕНОСИВА ПУМПА – У оквиру овог пројекта ће се обезбедити преносива пумпа капацитета 50 m³/h за употребу дренаже свих базена и резервоара ППОВ.
- II. Мере мониторинга дате у студији обухватиле су захтеве BREF-а.

На појединачне коментаре које је доставио ЦЕКОР, а који се односе на конкретна питања је одговорено да:

I Постројење за ОДГ ће додатно смањити концентрацију прашкастих материја, а пројектовано је смањење испод 20 mg/m³ (захтеви инвеститора у пројектном задатку који су подлоге за израду биланса у оквиру техничке документације). Ова вредност концентрације прашкастих материја предвиђена је и NERP-ом, а ако вредности по пуштању постројења у рад буду више од BAT conclusions за дато постројење, преговарачком позисијом дефинисано је додатно смањење емисије прашкастих материја повећањем количине реагенса и сл.

II Смањење емисије наведених компонената се одвија истовремено са смањењем SO₂ у апсорберу кроз одговарајуће реакционе једначине а све коришћењем влажног кречњачког поступка. Наведени поступак је најчешће примењивани поступак ОДГ према BREF документу. Влажним кречњачким поступком се ефикасно издвајају прашкасте материје, жива, HCl и HF што је и дато у поглављу 3.7.1.1 студије.

У поглављу 9. Мониторинг дат је програм праћења утицаја постројења за ОДГ на ваздух кроз гаранцијска и континуална мерења емисије из новог влажног димњака.

По достављању дорађене Студије чланови Техничке комисије су извршили преглед исте па је на другом састанку, који је одржан 24.03.2022. године, констатовано да је носилац пројекта поступио у складу са дописом овог органа за допуну предметне Студије, па је Техничка комисија, на основу тога, дала предлог да се изда сагласност на предметну Студију. Закључено је да предметна Студија о процени утицаја на животну средину, након извршене дораде/допуне, садржи све неопходне податке и документацију на основу којих се може проценити подобност предвиђених мера за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја на стање животне средине на локацији и ближој околини у току извођења пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта.

На основу наведеног, решено је као у диспозитиву.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Ово Решење је коначно у управном поступку. Против истог није допуштена жалба, али носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду Београд, Немањина 9, у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.

ДРЖАВНИ СЕКРЕТАР
Александар Дујановић
Александар Дујановић



Доставити:

- Носиоцу пројекта - ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“,
Балканска 13, 11 000 Београд
- Сектору за надзор и предострожност у животној средини;
- Архиви.