



**Република Србија**  
**МИНИСТАРСТВО**  
**ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ**

Број: 000318167 2023

Датум: 05.02.2024.

Београд

На основу члана 2. тачка 2. алинеја 1. и члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник Републике Србије“, број 135/04, 36/09), чл. 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23 – одлука УС), члана 6. став 1. Закона о министарствима („Службени гласник РС“, број 128/20, 116/22 и 92/2023), као и члана 23. став 2. и члана 24. став 3. Закона о државној управи („Службени гласник РС“, бр. 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 47/18, 30/18 - др. закон), решавајући по захтеву носиоца пројекта, Агенције за управљање лукама, из Београда, Немањина 4, Александар Дујановић, државни секретар Министарства заштите животне средине по решењу о овлашћењу број: 021-01-36/22-09 од 10.11.2022. године, доноси

**РЕШЕЊЕ**

1. Даје се сагласност на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта изградње пристана за укрцавање и искрцавање путника на стационажи реке Дунав, km 1077+500, у оквиру међународног путничког пристаништа Рам, на к.п.бр. 1950/1 и 1950/2, КО Рам, на територији СО Велико Градиште.
2. Носилац пројекта је дужан да спроведе мере заштите животне средине предвиђене Студијом о процени утицаја из тачке 1. овог решења (поглавље 8. предметне Студије).
3. Носилац пројекта је у обавези да испоштује и друге услове и сагласности надлежних органа и организација у складу са посебним законом, а нарочито Решење о Локацијским условима издато од стране Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, заводни бр. 350-02-00273/2023-07 од 11.04.2023. године.
4. Носилац пројекта је у обавези да спроведе програм праћења утицаја на животну средину-мониторинг систем (поглавље 9. предметне Студије).
5. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана пријема одлуке о давању сагласности отпочне са извођењем пројекта. Решење и предметна Студија о процени утицаја саставни су део техничке документације потребне за прибављање дозволе.
6. О трошковима поступка биће решено посебним решењем.

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта, Агенција за управљање лукама, из Београда, Немањина 4, поднео је Министарству заштите животне средине, захтев за давање сагласности на Студију о процене утицаја на животну средину пројекта изградње пристана за укрцавање и искрцавање путника на стационажи реке Дунав, km 1077+500, у оквиру међународног путничког пристаништа Рам, на к.п.бр. 1950/1 и 1950/2, КО Рам, на територији СО Велико Градиште, дана 26.10.2023. године, заведен под бројем 000318167 2023, а коју је израдило предузеће „ECOLOGICA URBO“ DOO, из Крагујевца.

У Студији је достављена сва неопходна документација, и то:

- Решење о одређивању обима и садржаја студије о процени утицаја на животну средину, Министарства заштите животне средине бр. 353-02-1732/2023-03 од 29.08.2023. године;
- Копија плана, РГЗ Служба за катастар непокретности Велико Градиште, размера 1:4000, бр. 952-04-038-4194/2023 од 07.03.2023. године;
- Извод из Листа непокретности;
- Локацијски услови Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, бр. 350-02-00273/2023-07 од 11.04.2023. године;
- Решење Завода за заштиту природе Србије, 03 бр. 021-806/2 од 06.04.2023. године;
- Решење Регионалног завода за заштиту споменика културе Смедерево, бр. 218/2-2023 од 27.06.2023. године;
- Водни услови Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде, Републичка дирекција за воде, бр. 325-05-13/53/2023-07 од 06.04.2023. године;
- Обавештење ЈВП „Србијаводе“ Београд, бр. 3146/1 од 13.03.2023. године;
- Мишљење ЈВП „Србијаводе“ Београд, бр. 3221/1 од 20.03.2023. године;
- Мишљење „Агенција за заштиту животне средине“, бр. 325-05-13/53/2023-07 од 09.03.2023. године;
- Телеком Србија, од 08.02.2023. године;
- Изјашњење на захтев, Министарство финансија, Управа царина, Сектор за финансијске, инвестиционе и правне послове, бр. 148-15-351-01-17/2/2023 од 29.03.2023. године;
- Обавештење, МУП Сектор за ванредне ситуације, Управа за превентивну заштиту, бр. 217-265/23 од 10.03.2023. године;
- Обавештење МУП Дирекција полиције, Управа граничне полиције, 03.5.17 број: 28-404-119/23 од 23.03.2023. године;
- Наутички услови за пројектовање, Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Сектор за водни саобраћај и безбедност пловидбе, Лучка капетанија Велико Градиште, бр. 342-21-5/23 од 16.03.2023. године;
- Услови Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Дирекција за водне путеве, бр. 11/60-1 од 06.04.2023. године;
- Услови ЈП „СРБИЈАГАС“, бр. 06-07-11/1010 од 03.04.2023. године;
- Мишљење РХЗ, бр. 922-1-49/2023 од 15.03.2023. године;
- Услови ЕМС, бр. 130-00-UTD-003-271/2023 од 29.03.2023. године;
- Услови Електродистрибуција Србије д.о.о. Београд, бр. 11.02-105270/2 од 13.03.2023. године;
- Услови ЈКП „Дунав Велико Градиште“ ROP-MSGI-3208-LOCH-2/2023 од 24.02.2023. године;

- Услови Регионалног завода за заштиту споменика културе Смедерево, бр. 218/2-2023 од 27.06.2023. године;
- ИДП 0 – Главна свеска, 244 од маја 2023. године, PIM-HIDROINŽENJERING DOO Београд;
- ИДП 2-1 – Пројекат конструкције, 244 од маја 2023. године, PIM-HIDROINŽENJERING DOO Београд;
- ИДП 2-2 – Пројекат конструкције понтона, 244 од маја 2023. године, PIM-HIDROINŽENJERING DOO Београд;
- ИДП 3 – Пројекат хидротехничких инсталација, 244 од маја 2023. године, PIM-HIDROINŽENJERING DOO Београд;
- ИДП 4 – Пројекат електроенергетских инсталација, 244 од маја 2023. године, PIM-HIDROINŽENJERING DOO Београд;
- Студија оправданости, 244 од маја 2023. године, PIM-HIDROINŽENJERING DOO Београд;
- Елаборат заштите од пожара, РК-IDP-EZOP-51/23 од јуна 2023. године, PROKONING – MGE d.o.o. Београд.

#### **Графички прилози:**

- Извод из Плана детаљне регулације подручја и околине средњовековне тврђаве Рам у општини Велико Градиште (Сл. гласник општине Велико Градиште, бр. 2/22) – Анализа постојећег стања - намена површина – начин коришћења;
- Извод из Плана детаљне регулације подручја и околине средњовековне тврђаве Рам у општини Велико Градиште (Сл. гласник општине Велико Градиште, бр. 2/22) – План намене површина;
- Макролокација;
- Микролокација;
- Диспозиција путничког пристаништа, размера 1:250, PIM-HIDROINŽENJERING DOO Београд;
- Путнички пристан-тегљеница, Генерални план, размера 1:250, PIM- HIDROINŽENJERING DOO Београд;
- Оквирно ребро у товарном простору, размера 1:35, PIM-HIDROINŽENJERING DOO Београд;
- Оријентациона места за вршење мониторинга.

Студија о процени утицаја на животну средину предметног пројекта је урађена у свему у складу са Решењем о одређивању обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину пројекта изградње пристана за укрцавање и искрцавање путника на стационажи реке Дунав, km 1077+500, у оквиру међународног путничког пристаништа Рам, на к.п.бр. 1950/1 и 1950/2, КО Рам, на територији СО Велико Градиште, бр. 353-02-1732/2023-03 од 29.08.2023. године, и Локацијским условима, Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, заводни бр. 350-02-00273/2023-07 од 11.04.2023. године.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији. Предметни захтев је објављен у дневном листу "Вечерње НОВОСТИ", дана 04.12.2023.године, као и на службеном сајту Министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>. У току трајања јавног увида није било достављених мишљења заинтересованих органа, организација и заинтересоване јавности.

Јавна расправа је одржана 28.12.2023. године у просторијама Општинске управе Велико Градиште, чији су представници, заједно са представником овог органа, носиоца пројекта и обрађивача Студије, присуствовали на расправи, и на којој је поднет извештај о јавном увиду, на територији општине Велико Градиште, број 000417418 2023 07837 004 006 380 001 од 28.12.2023.године. Представници локалне самоуправе нису имали примедби на предметни пројекат, уз констатацију да ни за време јавног увида од 20 дана нико није поднео примедбе на Студију.

У складу са чланом 22. Закона о процени утицаја на животну средину, образована је Техничка комисија за оцену Студије о процени утицаја, број: 000318167 2023 од 21.11.2023. године, која је на првом састанку одржаном 29.12.2023. године, размотрила предметну Студију и констатовала да је иста урађена у складу са Законом о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.С.» број 135/04, 36/09), али да има одређених недостатака које треба отклонити, те о свом раду овом органу доставила Извештај о оцени предметне Студије, на основу кога је сачињен допис број 000318167 2023 од 29.12.2023.године.

Допуна предметне Студије достављена је 29.01.2024.године, након чега је уследио други састанак Техничке комисије, дана 05.02.2024.године на коме је закључено да су отклоњене раније уочене примедбе, те сачињен и Извештај Техничке комисије о оцени предметне Студије, број 000318167 2023 од 05.02.2024.године, са предлогом да се изда сагласност на исту. Анализом одговора носиоца пројекта на претходно дате коментаре и примедбе, Техничка комисија је констатовала следеће:

**Примедба бр. 1:** У поглављу 2.0 Студије, на стр. 12 навести број становника насеља Рам према последњем попису становништва спроведеном 2022. године.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом, Поглавље 2.0. је допуњено.

**Примедба бр. 2:** У поглављу 2.0. Студије, на стр. 13 исправити називе државних путева у окружењу локације, јер су у питању државни путеви ПБ реда (а не ПВ реда, како је наведено у Студији).

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Студија је коригована.

**Примедба бр. 3:** У поглављу 2.0. Студије, на стр. 13 исправити да државни пут ПА реда бр. 105 пролази у непосредној локацији пројекта. У питању је државни пут који пролази крајњим северним делом АП Војводина и апсолутно није меродаван за предметну локацију.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Студија је коригована.

**Примедба бр. 4:** У поглављу 2.2., стр. 18 дати јаснији/крупнији графички приказ намене површина из важећег Плана детаљне регулације подручја и околине средњевековне тврђаве Рам у општини Велико Градиште, с обзиром да је приказана легенда уз графички приказ недовољно читљива за преглед.

**Одговор обрађивача:** Графички приказ већег формата дат је у прилогу Студије.

**Примедба бр. 5:** У поглављу 2.3., на стр. 21, на слици бр. 10 назначити локацију Пројекта, с обзиром да је дат приказ педолошке карте на регионалном нивоу.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Студија је коригована.

**Примедба бр. 6:** У поглављу 3.4., на стр. 55, последња реченица је недефинисана, допунити исту са недостајућим текстом.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Студија је коригована.

**Примедба бр. 7:** Поглавље 5.2. није стручно елаборирано у складу са насловом поглавља које гласи „Стање флоре и фауне“. Допунити поглавље са подацима о флори приобалног подручја Дунава и фауни (посебно ихтиофауни) предметне локације и ближег окружења.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Поглавље 5.2. је допуњено.

**Примедба бр. 8:** У поглављу 5.3.2., после табеле бр. 8, на стр. 74 дати кратак осврт да ли су резултати испитивања квалитета вода реке Дунав који су приказани у табели бр. 8, у складу са дозвољеним вредностима прописаних важећом законском регулативом.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом, Поглавље 5.3.2. је допуњено.

**Примедба бр. 9:** У поглављу 5.3.3., на стр. 75 избрисати реченицу која наводи да је највећи извор загађивања ваздуха на предметном подручју државни пут ПА бр. 105, с обзиром да предметни пут пролази северним делом АП Војводина и нема никаквих додирних тачака са локацијом Пројекта.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Студија је коригована.

**Примедба бр. 10:** У поглављу 7.2.3. као посебан елемент природних непогода које могу узроковати акцидент, навести и детаљније образложити појаву леда на речном току Дунава.

**Одговор обрађивача:** Поглавље 7.2.3. Студије је допуњено у складу са примедбом.

**Примедба бр. 11:** Дефинисати у мерама заштите и мере у случају нагомилавања леда, што је и прописано кроз водне услове.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Студија је допуњена.

**Примедба бр. 12:** У поглављу 9.1., на стр. 126, избрисати реченицу која наводи да је највећи извор загађивања ваздуха на предметном подручју државни пут ПА бр. 105, с обзиром да предметни пут пролази северним делом АП Војводина и нема никаквих додирних тачака са локацијом Пројекта.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Студија је коригована.

**Примедба бр. 13:** У прилогу Студије, додати графички прилог који ће приказати оријентациони положај позиција на којима ће се вршити мониторинг животне средине.

**Одговор обрађивача:** Шематски приказ мерних места је у прилогу Студије.

**Примедба бр. 14:** На страни 3, пасус 2, код Закона о планирању и изградњи додати и број Службеног гласника 62/2023.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Студија је допуњена.

**Примедба бр. 15:** На страни 3, код описа процедуре процене утицаја, код описа процедуре процене утицаја, у делу где се наводи „јавно оглашавање Студије у дневном/локалном јавном гласилу и сајту ресорног Министарства, које траје 20 дана“ додати: које траје најмање 20 дана од дана обавештења.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Студија је допуњена.

**Примедба бр. 16:** На страни 7 и 105, код Уредбе о граничним вредностима загађујућих, штетних и опасних материја у земљишту, додати и број Службеног гласника 64/2019.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Студија је допуњена.

**Примедба бр. 17:** На страни 7, код Уредбе о граничним вредностима емисија загађујућих материја у ваздух из стационираних постројења, осим постројења за сагоревање, додати и број Службеног гласника 83/2021.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Студија је допуњена.

**Примедба бр. 18:** На страни 7 и 105, код Уредбе о разврставању објеката у категорије угрожености од пожара, написати тачан назив: Уредба о разврставању објеката, делатности и земљишта у категорије угрожености од пожара.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Студија је коригована.

**Примедба бр. 19:** На страни 8 и 106 уместо „Стратегија управљања отпадом“ додати „Програм управљања отпадом у Републици Србији за период 2022-2031. године (Службени гласник број 12/2022)“.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Студија је коригована.

**Примедба бр. 20:** На страни 12, други пасус, исправити: Општина Велико Градиште се на западу и северозападу граничи са општином Пожаревац, на југозападу и југу са општином Мало Црниће. Исто исправити и у поглављу 10.0 на страни 132.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Студија је коригована.

**Примедба бр. 21:** На страни 12, трећи пасус, 15.947 становника исправити на 15.455, као што је у студији већ наведено на страни 40 у табели 5, на страни 67 и у табели 12 на страни 125. Исти податак исправити на страни 132.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Студија је коригована.

**Примедба бр. 22:** На страни 12, четврти пасус, написати податак да према Попису из 2022. године у овом насељу живи 176 становника. Овај податак је тачан и у студији је наведен на страни 40 у табели 5, на страни 67 и у табели 12 на страни 125.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Студија је коригована.

**Примедба бр. 23:** На страни 13, у четвртом пасусу нагласити да су удаљености мерене ваздушном линијом.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Студија је допуњена.

**Примедба бр. 24:** На страни 13, код описа непосредног окружења локације пројекта избацити текст под другом тачком. Поред наведеног, додати и Основну школу „Иво Лола Рибар“ на удаљености од 220 m јужно и цркву Светог Архангела Михаила на удаљености од 195 m југоисточно. Такође, у овом делу текста би било добро приказати ортофото или сателитски снимак на ком је обележена позиција наведених објеката у односу на локацију пројекта. Наведено ускладити и у поглављу 10.0 на страни 133.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Студија је допуњена.

**Примедба бр. 25:** У поглављу 2.1. позвати се на копију плана која је дата у прилозима студије, као што је наведено за ситуациони план који је дат на слици 5, обзиром да је слика 4. практично нечитљива.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Студија је допуњена.

**Примедба бр. 26:** На слици 5, слици 28, као и на ситуационом плану у прилозима студије проверити координате шипова.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Студија је коригована.

**Примедба бр. 27:** Легенда на слици 7 није читљива. Мора бити јаснија са тачном назнаком локације пројекта. Поред слике 5 требало би дати и Извод из Плана детаљне регулације подручја и околине средњевековне тврђаве Рам у општини Велико Градиште – план намене површина, обзиром да се у тексту испод слике описује постојећа и планирана намена коришћења земљишта.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Студија је коригована.

**Примедба бр. 28:** У називу погл. 2.3. додати педолошке карактеристике јер се на стр.20 и 21 описују.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Студија је допуњена.

**Примедба бр. 29:** На страни 19 наводи се да је позиција пристана приказана на слици 8. Позиција пристана није обележена на слици. Обележити.

**Одговор обрађивача:** Студија је допуњена у складу са примедбом.

**Примедба бр. 30:** На страни 43 наводи се: Дужина преко свега  $Loa = 75,44$  m. Исти податак стоји и у локацијским условима. На графичким прилозима: Диспозиција путничког пристаништа и Путнички пристан-тегљеница, Генерални план,  $Loa = 75,43$  m. Усагласити.

**Одговор обрађивача:** Идејни Пројекат је на ревизији у Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре и Ревизиона комисија је та која треба да се бави овим питањима, а не Техничка комисија за оцену Студије о процени утицаја на животну средину.

**Примедба бр. 31:** На слици 29, на страни 47 приказан је распоред просторија који се не слаже са распоредом просторија приказаним на слици 30. и на графичком прилогу: Путнички пристан-тегљеница, Генерални план.

**Одговор обрађивача:** Одговор на наведену примедбу је исти као одговор на примедбу бр. 30.

**Примедба бр. 32:** Последњи пасус на страни 55 је недовршен.

**Одговор обрађивача:** Студија је допуњена у складу са примедбом.

**Примедба бр. 33:** На страни 70, у последњој реченици исправити позивање на број слике (уместо 35 написати 33).

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Студија је коригована.

**Примедба бр. 34:** Обзиром да је у међувремену објављен Годишњи извештај о стању квалитета ваздуха за 2022. годину ажурирати податке у оквиру поглавља 5.3.3. у складу са извештајем.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Поглавље 5.3.3. је кориговано.

**Примедба бр. 35:** На страни 75. избацити део текста у ком се помиње ДП ПА реда бр. 105 (државна граница са Мађарском (гранични прелаз Бајмок)-Бајмок-Бачка Топола-Сента-Чока-Мокрин-државна граница са Румунијом (гранични прелаз Врбица)). У Уредби о категоризацији државних путева (Службени гласник РС, број 87/2023) наведени пут се води као ДП ПА реда бр. 105. На сајту: <https://www.google.com/maps>, пут којим се приступа предметној локацији јесте означен бројем 105. Када је у питању предметна локација ово није тачно. У питању је приступни пут на кат. парцел. бр. 196 КО Рам као што је у студији већ наведено. Овај пут води ка државним путевима ППВ реда бр. 372 и 373. Исти текст се помиње и у табели 12. на страни 126.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Студија је коригована.

**Примедба бр. 36:** На страни 102 наводи се следеће: „Из наведених разлога посебна пажња се мора посветити противпожарној заштити, избору и размештају средстава за гашење пожара, а све у складу са Главним пројектом заштите од пожара (на који је прибављена сагласност ималаца јавних овлашћења) и Законом о заштити од пожара („Сл. гласник РС“, бр. 111/09, 20/15, 87/18 и 87/18 - др. закони).“ У документационим прилозима студије приложена је насловна страна: Елаборат заштите од пожара, РК-IDP-EZOP-51/23 од јуна 2023. године, PROKONING – MGE d.o.o. Београд. Такође, у Обавештењу МУП, Сектора за ванредне ситуације, Управа за превентивну заштиту, бр. 217-265/23 од 10.03.2023. године, наводи се следеће: ... за изградњу пристана за укрцавање и искрцавање путника није прописана законска обавеза прибављања сагласности на техничку документацију утврђена чл. 33 и 34 Закона о заштити од пожара...“. Ускладити текст у складу са наведеним.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Студија је коригована.

**Примедба бр. 37:** Поглавље 7.0 допунити са мерама превенције, приправности и одговорности за удес, као и мерама отклањања последица удеса, односно санације, у фази изградње и фази експлоатације према члану 8 Правилника о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, број 69/05).

**Одговор обрађивача:** Поглавље 7.0. је допуњено у складу са примедбом.

**Примедба бр. 38:** У студији се на више места наводи да ће се потенцијално зауљене отпадне воде усмеравати до сепаратора масти и уља, након чега ће се пречишћене воде изливати у крајњи реципијент. У студији није наведено где је предвиђен сепаратор масти и уља.

**Одговор обрађивача:** Студија је коригована. С обзиром да на локацији пристаништа нису предвиђена паркинг места, нити било какво претакање горива, неће долазити до генерисања потенцијално зауљених отпадних вода, па самим тим постављање сепаратора-таложника масти и уља није неопходно.

**Примедба бр. 39:** Као мера под редним бројем 134 на страни 123: „Носилац Пројекта је у обавези да испразни садржај биолошких пречишћивача отпадних вода.“ У претходним поглављима студије не помињу се биолошки пречишћивачи отпадних вода.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Студија је коригована. Није планирано постављање биолошких пречишћивача отпадних вода.

**Примедба бр. 40:** У табели 12, на страни 127 допунити колону постојећи квалитет за анализирани параметар: природне и културне вредности у складу са описом датим у подпоглављу 5.5. и 5.6.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Студија је допуњена.

**Примедба бр. 41:** У поглављу 9. за дефинисане параметре мониторинга површинских вода и мониторинга зауљених (загађених) атмосферских отпадних вода, позвати се на тачан прилог/табелу одговарајуће законске регулативе као што је наведено у подпоглављу 9.2.2. Мониторинг седимента.

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом Студија је допуњена, у делу мониторинга површинских вода. На локацији Пројекта неће долазити до генерисања зауљених (загађених) атм. отпадних вода.

**Примедба бр. 42:** У табели 131 није описан начин мерења утврђених параметара као што се наводи у наслову поглавља 9.3.

**Одговор обрађивача:** Места и учесталост мерења одређује обрађивач Студије у складу са Законском регулативом, док начин мерења утврђених параметара одређује акредитована лабораторија, у којој се врши обрада узорака.

**Примедба бр. 43:** Навести податке о стабилности обале на којој се планирају радови.

**Одговор обрађивача:** Студија је допуњена у складу са примедбом, Поглавље 2.3.

#### **Стабилност обале**

Зона планираних радова је у реци Дунав на удаљењу од сса 10m од постојеће обалоутврде. Сама обалоутврда је осигурана и стабилна. Радови на изградњи камене ножице и обалоутврде на овој локацији изведени су 2015. године према пројекту и расписаној јавној набавци од стране Привредног друштва "Хидроелектране Ђердап" доо Кладово, Трг Краља Петра 1, Кладово (Јавна набавка број Б-163/14 - Партија 2 -"Камена ножица обалоутврде Велико Градиште-Затоње-Рам"). Радове је изводило Друштво за извођење хидрограђевинских радова "ПИМ-Хидроинжењеринг" доо, према Уговору број 10-6/419-14 од 06.10.2014. ("Хидроелектране Ђердап"), односно Уговору број 579 од 08.10.2014. године ("ПИМ-Хидроинжењеринг").

Позиције рада су укључивале уградњу жичаних косара, такозваних ГАБИОНА, у ножицу обалоутврде насипа. Габиони су од двоструко упредене жичане мреже са АКЗ заштитом са дијафрагмом и ојачањем по рубовима, димензија 200/100/50 cm, међусобно повезаних габионском жицом.



Габиони су напуњени ломљеним бираним каменом пречника 150-450 mm, а изнад камене ножице од габиона формирана је косина према попречном пресеку дефинисаног пројектом Инвеститора, а количина уграђеног камена у габионима и у косини обалоутврде је 450 m<sup>3</sup>. Након свега извршено је преслагање и зидање камена по површини и косини обалоутврде, изнад коте воде према задатом нагибу, са завршним дерсовањем пресложене и озидане обалоутврде.

На овај начин обала је осигурана и стабилна без опасности од обрушавања.

Зона планираних радова је удаљена од осигуране обалоутврде, а технологија радова подразумева поравнавање речног дна пре постављања првих блокова, без разарања односно бушења тла и изазивања поремећаја у постојећој геологији терена.

**Примедба бр. 44:** Приложити печатом оверене и потписане водне услове (или оверени препис истих).

**Одговор обрађивача:** У складу са примедбом прилози Студије су допуњени.

**Примедба бр. 45:** Дати процену количине вученог наноса који ће се јавити као последица планираних радова (независно од количине наноса које доносе притоке).

**Одговор обрађивача:** Студија је допуњена у складу са примедбом, Поглавље 2.3.

### **Псамолошке карактеристике реке Дунав**

Корита и приобаља алувијалних река карактеришу се специфичном геолошким структуром, у којој доминирају песак и шљунак. Алувијална зона се формира у дугорочном процесу ерозије тла у сливу, транспорта наноса речним током и акумулације наноса у речној долини.

Алувијални карактер река подразумева сталну размену материјала између речног корита и приобаља. На неким потезима се речни нанос таложи и формира спрудове, док на другим потезима материјал из приобалног појаса доспева у речни ток услед флувијалне ерозије. На тај начин се образују обновљиви алувијални слојеви, са променљивим распоредом и структуром.

Управљање речним наносом и његово коришћење захтева плански приступ, у коме треба тежити заштити водних тела која су формирана у речном наносу, очувању екосистема и амбијенталних карактеристика речних токова, али треба имати у виду и да су песак и шљунак потребни у грађевинарству и да имају привредни значај у Републици Србији.

Да би се сагледали псамолошки процеси потребно је располагати релевантним низовима података дужине бар 25 година са мреже хидролошких станица, у којима су регистроване све битне карактеристике режима суспендованог наноса.

У погледу генералних псамолошких карактеристика, Дунав има све одлике великог алувијалног водотока у свом средњем току. Суспендовани нанос је основни вид транспорта наноса и главни фактор морфолошког развића и промена речног корита.

У Табели бр. 1 Правилника о утврђивању Плана вађења речних наноса („Сл. гласник“, бр.112/23), дат је Годишњи обим вађења речних наноса по секторима реке Дунав. Укупан обим вађења речних наноса у планском периоду једнак је двострукој вредности дозвољеног годишњег обима вађења речних наноса из Табеле 1. За планирани Пројекат, посматрамо сектор Дунава од ушћа Велике Мораве до ушћа Нере.

Табела 1. Годишњи обим вађења речних наноса по секторима реке Дунав

Сектор Дунава			Укупан годишњи транспорт суспендованог наноса	Процењени годишњи транспорт вученог наноса	Дозвољени годишњи обим вађења речних наноса	Напомена
Од-до	km-km	Дужина	10 <sup>3</sup> m <sup>3</sup>	10 <sup>3</sup> m <sup>3</sup>	10 <sup>3</sup> m <sup>3</sup>	
		km				
Од границе са Мађарском до ушћа Драве	1.433-1.382,5	50,5	5.600	560	130	Погранични сектор са Републиком Хрватском
Од ушћа Драве до Бачке Паланке	1.382,5-1.295,5	87,0			230	
Од Бачке Паланке до Новог Сада	1.295,5-1.255	40,5			100	
Од Новог Сада до ушћа Тисе	1.255-1.215	40,0			100	
Од ушћа Тисе до ушћа Саве	1.215-1.170	45,0	9.030	900	900	Плићи делови акумулације ХЕ „Бердал 1“
Од ушћа Саве до ушћа Велике Мораве	1.170-1.104,5	65,5	11.700	1.170	1.170	
Од ушћа Велике Мораве до ушћа Нере	1.104,5-1.075	30,0	13.800	1.380	1.380	
Од ушћа Нере до Голупца	1.075-1.040	35,0			Неограничено	
Од Голупца до бране ХЕ „Бердал 1“	1.040-943	97,0	2.500	50	Нема могућности за вађење наноса	Погранични сектор са Румунијом
Од бране ХЕ „Бердал 1“ до бране ХЕ „Бердал 2“	943-863	80,0			50	
Низводно од ХЕ „Бердал 2“	863-845,5	17,5			50	

На Дунаву највише наноса протекне у периоду април-јул, док је најмање наноса у септембру и октобру. Са друге стране концентрација наноса односно садржај чврстих честица по m<sup>3</sup> воде је знатно константнији и мање осцилује са променом протицаја. То дешава из разлога што садржај чврстих честица у води условљен пре свега другим факторима који утичу на продукцију и доспевање наноса са слива, а то су климатске карактеристике, еродибилност, геолошка грађа терена, начин коришћења и рељеф земљишта.

Података о вученом наносу има мање, јер је проблематика транспорта вученог наноса на Дунаву феномен секундарног значаја. Проблем вученог наноса до сада се решавао од случаја до случаја, као део конкретних студија и пројеката регулационих радова. Количине ове компоненте у укупном проносу наноса у неком профилу одређиван је емпиријски, на бази карактеристика наноса са дна Дунава.

Из претходно приказаних података може се закључити да је вучени нанос у укупном транспорту наноса заступљен од 10%-15%. Имајући у виду расположиву документацију, може се рећи да проблем феномен транспорта наноса у Дунаву није довољно изучен и да се могу извући само генерални закључци. За квалитетнију анализу транспорта наноса, суспендованог и вученог, потребно је континуално осматрање и квалитетна мерења на мрежи хидролошких станица.

Процењени годишњи транспорт вученог наноса за сектор Дунава од ушћа Велике Мораве до ушћа Нере, износи 1.380 x 10<sup>3</sup> m<sup>3</sup>.

Накнаду за извађени речни нанос утврђује Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде, доношењем решења за месечни период, на основу података о извађеним количинама речних наноса изражених у кубним метрима.

У макролокацијском смислу, предметни пројекат се налази у конкавној кривини реке Дунав, што сам пројекат чини заштићеним од појаве вучених наноса. Такође, у микролокацијском смислу пристан се налази у самом темену, односно централном делу конкавне кривине, што додатно штити локалитет од негативног утицаја вучених наноса. Иначе, утицај вучених наноса је најизраженији у конвексним кривинама.

Даље, позитивна околност је да се реке Караш и Нера уливају у Дунав низводно од предметног локалитета, што свакако искључује њихов утицај са вученим наносима.

Имајући у виду све претходно наведено, сматра се да ће вучени наноси, као последица изведених радова, имати занемарљив утицај.

На основу спроведеног поступка и предлога Техничке комисије, одлучено је као у диспозитиву.

Предметна Студија о процени утицаја на животну средину садржи све елементе на основу којих се може проценити подобност предвиђених мера за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја на стање животне средине на локацији и ближој околини у току реализације пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта, као и програм праћења утицаја на животну средину.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04).

На основу члана 33. Закона о процени утицаја на животну средину, донето је посебно Решење о трошковима поступка.

**Упутство о правном средству:** Ово решење је коначно у управном поступку. Против истог није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду Београд, Немањина 9, у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.



Достављено:

- наслову
- Сектору за надзор и превентивно деловање у животној средини
- архиви

