

SOCIJALISTIČKA REPUBLIKA SRBIJA
SKUPŠTINA OPŠTINE ČUKARICA
05 broj-57/8-67
26. oktobar 1967. godine
B e o g r a d

Решење је постало правоснажно
у управном поступку дана 26.10
1968 год. А/А

(архивска ознака)

Референт



DR/28

Odeljenje za komunalno građevinske poslove Skupštine opštine Čukarica, na predlog komisije za tehnički pregled građevinskih objekata, a na osnovu člana 20 i 32 osnovnog zakona o izgradnji investicionih objekata i člana 202, 206 i 207 Zakona o opštem upravnom postupku, donosi sledeće

R E Š E N J E

ODOBRAVA SE korišćenje spoljne kanalizacije fekalne, tehnološke i otpadne vode u krugu fabrike kartona i lepenke "Umka" na Umcu, a koje je izvelo Građevinsko preduzeće "Ratko Mitrović, iz Beograda.

Obavezuje se investitor da postupi po primedbama zapisnika komisije za tehnički pregled koji se u celosti usvaja i čini sastavni deo ovog rešenja.

O b r a z l o ž e n j e

Pošto je Skupština opštine Čukarica - Odeljenje za komunalno građevinske poslove donelo rešenje 05/2 br. 57/8-67 od 10.1.1967. godine kojim je određena komisija za tehnički pregled izvedenih radova na kanalizaciji spoljne fekalne, tehnološke i otpadne vode i ista podnela izveštaj, koji se u celosti usvaja i čini sastavni deo ovog rešenja, odlučeno je kao u dispozitivu.

Rešenje dostaviti: investitoru i Građevinskoj inspekciji Skupštine opštine Čukarica.

ОВА КОПИЈА ЈЕ ВЕРНА ОРИГИНАЛУ
НА ОВО РЕШЕЊЕ НИЈЕ УЛАГАНА ЖАЛБА
ТВРДИ И ОВЕРАВА:

M. Jovanović
B. Jovanović



Pomoćnik načelnika

za kom. građevinske poslova

Ing. Dragiša Jovanović

M. Jovanović

I Z V E Š T A J

KOMISIJE ZA TEHNIČKI PREGLED GRADJEVINSKIH RADOVA NA

СПОБОНОУ КАНАЛИЗАЦИЈИ ФЕКАЛНЕ, ТЕХНОЛОШКЕ
И ОТПАДНЕ ВОДЕ, ФАБРИКЕ ЛЕПЕНИКЕ У
ИЗГРАШЊИ - УМКА

У СЕД ИРПНОМ СТАНИЦОМ

Rešenjem Odeljenja za komunalno-stambene poslove
SO Čukarica o5/2-br. 57/8 od 10.5.67 odredjena je Ko-

misija za pregled izvedenih radova na СПОБОНОУ КАНАЛИ-

ЗАЦИЈИ ФЕКАЛНЕ, ТЕХНОЛОШКЕ И ОТПАДНЕ
ВОДЕ КАО И ИРПНЕ СТАНИЦЕ - ФАБРИКЕ ЛЕПЕНИКЕ
У ИЗГРАШЊИ - УМКА

u sledećem sastavu:

- 1/ Инг. Јовићана Јанић
- 2/ Техн. Јефимија Величковић
- 3/ Техн. Милослав Стовић
- 4/ _____
- 5/ _____
- 6/ _____
- 7/ _____
- 8/ _____
- 9/ _____
- 10/ _____



Komisija se sastala na objektu na dan 26. ЈУНА 1967. ГОД
i u prisustvu РУКОВОДИОЦА РАДОВА ВЕЛИЧКОВИЋ
ОРТАНА и НАДЗОРНОГ ОРТАНА ЈЕЛИЋЕВИЋИЋ
БОЛИНИРА

vršila pregled izvedenog objekta i elaborata i ustanovila:

1. Investitor za te radove je ФАБРИКА
ЛЕПЕНИКЕ
2. Izvedeni radovi spadaju u vrstu ВИСОКОПРАДНЕ
3. Finansiranje posla izvršeno je iz sredstava
investitora.

4. Za izvođenje radova zaključen je osnovni ugovor između ФАБРИКЕ БЕПЕНКЕ - УМКА kao investitora i Г.П. Ратко Митровић из БЕОГРАДА kao izvođača pod br. _____ od 10.6.1966. pod sledećim specijalnim uslovima:

- a) predračunska vrednost radova Din. 663.062,25
- b) rok početka radova JE 10.6. 1966 год.
- c) rok završetka radova JE 31.12. 1966 год.
- d) kazna, odnosno premija za svaki dan kasnije, odnosno ranije završenog posla 100000 ДИНАРИЈЕ ДНЕВНО
- e) garantni rok JE 2 ГОДИНЕ

СТРОЈЕ И ГРОМОГЛАНА 4.1. Za izvođenje radova na instalacijama ЗАКЕ dju ФАБРИКЕ КАРТОНА И БЕПЕНКЕ kao nosioca osnovnog ugovora i ПРЕДУЗ. "СВЕЛОСТ" из БЕОГРАДА kao izvođača instalacija.

- predračunska vrednost Din. 2800000

4.2. Za izvođenje radova na instalacijama

МАШИНСКИМ ИНСТАЛАЦИЈАМА НИЈЕ НИКАКАВ zaključen je ugovor između ФАБРИКЕ КАРТОНА И БЕПЕНКЕ kao nosioca osnovnog ugovora i ФАБРИКЕ РЕХИОН kao izvođača instalacija.

- predračunska vrednost Din. 3174050,80

4.3. Za izvođenje radova na instalacijama

_____ zaključen je ugovor između _____ kao nosioca osnovnog ugovora i _____ kao izvođača instalacija

- predračunska vrednost Din. _____

5. Posao je završen na dan 21.12.1966. što znači

У _____ после уговореног рока

6. Nadzorni organi na poslu bili su техн.

ДЕЛЕСИДЕВИЧ БУДИМИР

7. Rukovodilac gradilišta bio je: _____

ОПАХОВИЧ ХИДАЈЕТ

7.1. Rukovodilac radova na instalacijama железничке и пруге bio je инж. Мухамед Роквић

7.2. _____

7.3. _____

8. Na poslu je uredno vodjena gradjevinska knjiga i ista je obostrano potpisana. _____

9. Na poslu je uredno vodjen gradjevinski dnevnik i isti obostrano potpisan. _____

10. Iz knjige Gradjevinske inspekcije vidi se da није bilo primedaba gradjevinskog inspektora. _____.

11. Projekat za izvođenje radova izradila je Projektantska organizacija УНИВЕРЗИТЕТСКИ БИРО - БЕОГРАД a tehničku kontrolu izvršio je organ SO Čukarica u postupku izdavanja odobrenja za gradnju.

12. Odobrenje za gradnju izdato je od strane SO Čukarica pod o5/1-br. 46/967 od 7.9.1965 год.

13. Radovi su izvedeni na osnovu odobrenog glavnog projekta, i objekat se nalazi na mestu prema odobrenoj lokaciji i situacionom planu, što potvrđuje uverenje Urbanističkog zavoda grada Beograda br. _____ od _____.

14. U pogledu dokaza kvaliteta i stabilnosti izvedenih radova, Komisiji je data na uvid sledeća dokumentacija:

14.1. Атест број 02-12073 од 2.12.1966.г.

14.2. ИНСТИТУТА ЗА ИСПИТИВАЊЕ МАТЕРИЈАЛ

14.3. Атест број 02-12141 од 6.12.1966.г.

14.4. ИНСТИТУТА ЗА ИСПИТИВАЊЕ МАТЕРИЈАЛ

14.5. КОЈИ СЕ ОДНОСЕ НА ИСПИТИВАЊЕ МБ 220

14.6. КОЈИ ЗА УРПНУ СТАНИЦУ

15. Na osnovu dokumentacije u tač. 14 ovog izveštaja i pregleda izvršenih radova, budući da nisu uočeni nikakvi nedostaci koji bi mogli dovesti u sumnju stabilnost objekata i kvalitet izvršenih radova, članovi Komisije su mišljenja da je stabilnost objekta dokazana.

16. Članovi Komisije su konstatovali sledeće nedostatke:

- 16/1 - У ШАХТОВИМА НИСУ ИЗВЕШЕНЕ ПЕРИМЕТРЕ
- 16/2 - УРПНА СТАНИЦА УНУТРА НИЈЕ ОФРЕДЖЕНА
- 16/3 - КОТА ИЗВЕШЕНЕ КАНАЛИЗАЦИОНЕ МРЕЖЕ ЈЕ ЗА 30 CM ВИСОЧИЈА ОД ПРОЈЕКТОВАНЕ, НА ЦЕЛОЈ ДУЖИНИ.
- 16/4 - ПОСТАВИТИ РЕШЕТКУ НА ИЗМАЗНОМ РЕШЕТКИ
- 16/5 - НА ИЗМАЗНОМ ОТВОРУ - ПОТИСНИМ КАНАЛОМ ОБЕЗБЕДИТИ ПРИЛАЗ И СИГУРНОСТ РУКОВАЉА
- 16/6 - ОМОГУЋИТИ ПРИРОДНО ВЕНТИЛАЦИЈУ НА УРПНОЈ СТАНИЦИ.



17. Napred navedeni nedostaci mogu se izvesti u roku od _____ tj. do _____.

18. Informativno se konstatuje da vrednost izvedenih radova prema nerevidovanoj okončanoj situaciji izvodjača iznosi Din. _____.

Na osnovu svega napred izloženog Komisija je zaključila i

P R E D L A Ž E

1. Da se za izvedene radove _____

NE - MOŽE IZDATI DOZVOLA ZA KORIŠĆENJE.

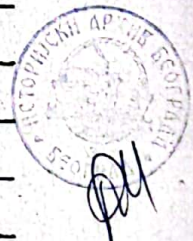
2. Da se obaveže investitor da u roku od _____ dana postupi po primedbama i otkloni nedostatke konstatovane u ovom izveštaju pod tačkom 16.

3. Da naknadni tehnički pregled izvrši _____

U Beogradu, dana _____

ČLANOVI KOMISIJE:

1. Mr. Jancu L.
2. Mr. Jancu L.
3. Mr. Otović
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____
10. _____



IZVEŠTAJ O IZVRŠENOM TEHNIČKOM PREGLEDU

*izvršene su radove na instalacijama i rešenje svih
postojecih kvarova.*

4. Za izvođenje radova na instalacijama *javne struje i zonske*,
zaključen je ugo-

vor između *Fabrike kartona i celuloze - Ulica*
kao nosioca osnovnog ugovora i *mašinske izd. "Svetlosti"*
izvođača ovih radova.

- predračunska vrednost *28.000,00 K.D.*

6. Nadzorni organ na instalacijama *javne struje i zonske*
bio je *M. Andreja Ristić*.

7. Rukovodilac radova na instalacijama *javne struje i zonske*
bio je *M. Miroslav Ristić*

8. Gradjevinska knjiga *investicija je*
vodjana i obostrano potpisana.

9. Gradjevinski dnevnik instalacija
je vodjen i obostrano potpisan.

11. Projekat za izvođenje instalacije *javne struje i zonske*
je izradilo *mašinske izd. "Svetlosti"*

12. Dozvola za gradnju je izdata od strane SO Čukarica
pod 05/1-br. *46/1317* od *24. III 1966*

14. U pogledu dokaza kvaliteta i stabilnosti izvedenih
radova, Komisija je dala na uvid sledeća dokumentacija:

1. *Rešenje br. 09-951/1-65 od 4. III. 65 elektrifikacionog
preduzeća HPS o sprovođenju svih radova -*

1. *Trgovinu razvojem i radom objekata*
2. *Obojnim zonskim i zonskim kablova i instalacijama*
3. *Instalacijama i radovima, bezobznanostima*

4. Извршителите зајакнување сличај на работни
успешност и улога у цели,
5. Организационите иницијативи формира
така.
6. Обезбедителите меѓу нивните економски
процесите којашто се и одговорност
успешност.
7. Особениот светло у поредок.
8. Организационите економски иницијативи
процесите.
9. Организационите економски економски
успешност и одговорност о мерките иницијативи
општо.
10. Организационите институции иницијативи и на
кај иницијативи се економски иницијативи
иницијативи.

На основу изложениот материјал да
се не може издати дозвола за иницијативи
да се одржат се збират се економски
иницијативи.

Београд:
26. VI. 1967

Подготвено
и изготвено

13. Ото. Вукосавиќ



IZVEŠTAJ O IZVRŠENOM TEHNIČKOM PREGLEDU
MAŠINSKOG POSTROJENJA „CRPNE STANICE“
ZA OTPADNE VODE — LEPENKA

4. Za izvođenje radova na instalacijama IZVOĐENJE RADOVA
OBAVEŽENO U SOSTAVNOM REŽIMI zaključen je ugovor između
kao nosioca osnovnog
ugovora i _____ izvođača ovih
radova.

- predračunska vrednost 17, 405.080 ST. DIN.

6. Nadzorni organ na instalacijama CRPNE STANICE
bio je Ing Ristić i Tehn. Buda Jelisićević

7. Rukovodilac radova na instalacijama _____
bio je _____

8. Gradjevinska knjiga NJE VODENA instalacija je
vodjena i obostrano potpisana.

9. Gradjevinski dnevnik instalacija NJE VODEN.
je vodjen i obostrano potpisan.

11. Projekat za izvođenje instalacija CRPNE STANICE
je izradio INDUSTRIJSKI BIRO — LJUBLJANA
a tehničku kontrolu je izvršio organ SO Čukarica u postupku izdavanja
odobrenja za gradnju.

12. Dozvola za gradnju je izdata od strane SO Čukarica
pod 05/1-br. 46/544 od 15-VII-65.

14. U pogledu dokaza kvaliteta i stabilnosti izvedenih
radova, Komisiji je data na uvid sledeća dokumentacija:



— POKAZANI SU NA UVID ATESTI ZA INSTALIRANE
PUMPE

— U POGLEDU ODSTUPANJA OD PROJEKTA: NJE
MONTIRANA TREĆA PUMPA ZA OTPADNE VODE, A ZA
DIZALICU JE SAMO POSTAVLJENA KRANSKA STAZA.
INVESTITOR ODUSTAJE OD UGRADNE DIZALICE.

— PROVIZORNO POSTAVLJENU MALU PUMPU ZA IZBACIVANJE
VODE IZ DONJEG DELA PUMPNE KUĆA PROPISNO POSTAVITI

