



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ
Број: 000009667 2024 14850 003 008 000
001/7
Датум: 22. април 2024. године
Немањина 22-26
Београд

На основу члана 90б Закона о заштити животне средине („Службени гласник РС“, бр. 135/04, 36/09, 36/09 - др. закон, 72/09 - др. закон, 43/11 - одлука УС, 14/16, 76/18, 95/18 - др. закон, 95/18 - др. закон) члана 12. став 7. Уредбе о ближим условима које морају да испуњавају корисници средстава, услови и начин расподеле средстава, начин праћења коришћења средстава и уговорених права и обавеза, као и друга питања од значаја за додељивање и коришћење средстава Зеленог фонда Републике Србије („Службени гласник РС“, број 25/18) члана 23. став 2. и члана 24. став 3. Закона о државној управи („Службени гласник РС“, бр.79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 47/18, 30/18) на основу спроведеног Јавног конкурса за доделу средстава за суфинансирање реализације пројеката пошумљавања у циљу заштите и очувања предеоног диверзитета у 2024. години (у даљем тексту Јавни конкурс) Министарство заштите животне средине, државни секретар Александар Дујановић, по решењу о овлашћењу број 021-01-13/22-09 од 10. новембра 2022. године, доноси

**ОДЛУКУ О УТВРЂИВАЊУ КОНАЧНЕ РАНГ ЛИСТЕ
ПРОЈЕКТА ЗА ФИНАНСИРАЊЕ ИЗ СРЕДСТАВА МИНИСТАРСТВА
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ПО ЈАВНОМ
КОНКУРСУ ЗА ДОДЕЛУ СРЕДСТАВА ЗА СУФИНАНСИРАЊЕ РЕАЛИЗАЦИЈЕ
ПРОЈЕКТА ПОШУМЉАВАЊА У ЦИЉУ ЗАШТИТЕ И ОЧУВАЊА
ПРЕДЕОНОГ ДИВЕРЗИТЕТА У 2024. ГОДИНИ**

I

Министарство заштите животне средине је дана 12. јануара 2024. године расписало Јавни конкурс за доделу средстава за суфинансирање реализације пројеката пошумљавања у циљу заштите и очувања предеоног диверзитета у 2024. години, а за доделу средстава за суфинансирање набавке садница и извођење радова за пошумљавање земљишта аутохтоним врстама дрвећа и жбуња, на земљишту које је у надлежности јединица локалних самоуправа (градови и општине).

На Јавни конкурс пристигле су укупно 52 пријаве.

Средства Министарства заштите животне средине Републике Србије у складу са Јавним конкурсом, додељују се јединицама локалних самоуправа на следећи начин:

| Редни број | Јединица локалне самоуправе | Назив пројекта | Средства тражена од Министарства заштите животне средине | Одобрена средства од стране Министарства заштите животне средине |
|------------|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| 1 | Општина Рашка | Пошумљавање Саковског брда у Рашки | 1.559.250,00 | 1.559.250,00 |
| 2 | Општина Димитровград | Пошумљавање и озелењавање паркова и јавних површина у циљу оплемењивања простора и заштите животне средине, тампон зона између стамбеног насеља и радне зоне "Белеш", ветробранског појаса око Центра за хипорехабилитацију и озелењавање јавног простора у етно селу Поганово | 1.219.331,52 | 1.219.331,52 |
| 3 | Општина Опово | Подизање пољозащитног појаса дуж локалног пута Опово - Дебелача К.О. Опово - Дебелачки пут на територији Општине Опово | 2.796.600,00 | 2.796.600,00 |
| 4 | Град Шабац | Пројекат пошумљавања дела зелене површине "Сава парка" у Шапцу | 6.123.840,00 | 6.123.840,00 |
| 5 | Град Зрењанин | Пројекат реконструкције зеленила Шећеранског парка у Зрењанину - фаза 1 | 7.492.760,00 | 7.492.760,00 |
| 6 | Општина Бачки Петровац | Пошумљавање општине Бачки Петровац | 800.000,00 | 800.000,00 |
| 7 | Град Пирот | Пројекат формирања ветрозаштитног појаса и уређења јавних зелених површина у насељу "Барје" на територији Града Пирота; Пројекат формирања дрвореда у улици "Кавак" у Пироту; Пројекат формирања ветрозаштитног појаса у насељу Суково на територији Града Пирота | 1.503.840,00 | 1.293.840,00 |
| 8 | Град Нови Сад | Садња дрвећа у циљу реконструкције зеленила након олујног времена | 38.293.750,00 | 38.293.750,00 |
| 9 | Град Нови Пазар | "Зелена мрежа - пошумљавање за очување предеоног диверзитета" приказ и анализа стања зелених површина Новог Пазара и предлози за њихово унапређење | 6.053.884,11 | 5.964.417,84 |
| 10 | Општина Трстеник | Пројекат подизања градске парк шуме у Трстенику | 3.231.078,00 | 3.231.078,00 |

| | | | | |
|----|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|
| 11 | Град Лесковац | Пошумљавање деградираних површина у циљу унапређења предеоног диверзитета у насељеним местима Миланово и Брејановце, на територији Града Лесковца | 2.499.863,91 | 2.499.863,91 |
| 12 | Град Врање | Пројекат пејзажно-архитектонског уређења подизање дрвореда и озелењавање кружних токова дуж саобраћајнице у КО Бунушевац, Град Врање | 4.639.930,00 | 4.639.930,00 |
| 13 | Општина Србобран | Унапређење предеоног диверзитета општине Србобран пошумљавањем деградираних површина - фаза 2 | 4.412.000,00 | 4.412.000,00 |
| 14 | Општина Осечина | Озелењавање јавних површина у циљу заштите и очувања животне средине Осечине - "Волимо зелено" | 1.540.667,24 | 1.540.667,24 |
| 15 | Општина Кула | Пројекат пошумљавања јавних површина у циљу заштите животне средине општине Кула за 2024. годину | 1.000.000,00 | 1.000.000,00 |
| 16 | Општина Инђија | Пошумљавање индустријских зона Инђије | 5.436.913,22 | 5.436.913,22 |
| 17 | Град Кикинда | Пројекат подизања ветрозаштитног појаса уз делове општинских путева другог реда (ОП-III Иђош) | 4.900.000,00 | 4.642.000,00 |
| 18 | Општина Тител | Подизање ветрозаштитног појаса на Тителском брегу | 4.377.600,00 | 4.377.600,00 |
| 19 | Општина Рача | Пројекат пошумљавања у циљу заштите и очувања предеоног диверзитета у 2024. години - пошумљавање на територији општине Рача | 770.000,00 | 770.000,00 |
| 20 | Општина Шид | Ветрозаштитни појасеви у општини Шид | 1.693.757,04 | 1.693.757,04 |
| 21 | Општина Ириг | Пројекат пошумљавања путног појаса и јавних површина у насељеним местима општине Ириг у 2024. години | 991.200,00 | 991.200,00 |
| 22 | Општина Врњачка Бања | Ревитализација споменика природе "Паркови Врњачке Бање" фаза I Гоч - Вила Сан, Швајцарија - Бела Лађа са променадом део Луковачке Бање | 5.750.000,00 | 5.750.000,00 |
| 23 | Град Сомбор | Пројекат спољног уређења, пејзажна архитектура и хортикултура | 4.815.830,40 | 4.771.127,70 |
| 24 | Град Чачак | Пројекат пошумљавања у циљу заштите и очувања предеоног диверзитета | 2.362.640,86 | 2.362.640,86 |
| 25 | Општина Љубовија | Формирање и уређење зелених површина у оквиру парцеле јавне намене на КП 688 део КО Љубовија, дуж реке Љубовије фаза II | 2.905.656,93 | 2.905.656,93 |

| | | | | |
|----|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------------|
| 26 | Град Ниш | Повећање користи за животну средину кроз урбано пошумљавање у Нишу | 2.459.287,36 | 1.833.486,79 |
| 27 | Општина Беочин | Подизање ветрозаштитних појасева на територији општине Беочин | 689.300,00 | 689.300,00 |
| 28 | Општина Кладово | Пошумљавање јавних површина у урбаној зони Кладова у 2024. години | 2.259.147,00 | 2.259.147,00 |
| 29 | Град Крушевац | "Пошумљавање градског простора парк-шума Багдала-друга фаза" у Крушевцу | 1.554.152,80 | 1.554.152,80 |
| 30 | Општина Владимирци | Подизање дрвореда у улици Новопроектваној 7 и реконструкција дрвореда у улици Светог Саве | 2.791.392,00 | 2.791.392,00 |
| 31 | Град Крагујевац | Крагујевац, зелени град | 1.000.000,00 | 1.000.000,00 |
| 32 | Град Краљево | Пошумљавање 2024 | 1.825.750,00 | 1.825.750,00 |
| 33 | Град Суботица | Пројекат подизања пољозаштитних појасева на локацији К.О.Жедник и К.О. Ђурђин | 3.570.000,00 | 3.387.250,00 |
| 34 | Општина Нова Црња | Спољно уређење парка дворца у Српској Црњи | 3.450.000,00 | 3.450.000,00 |
| 35 | Општина Босилеград | Стварање ветрозаштитног појаса у Босилеграду | 1.475.166,00 | 1.475.166,00 |
| 36 | Општина Ариље | За здравији ваздух | 400.016,00 | 400.016,00 |
| 37 | Општина Смедеревска Паланка | Аутохтона срца Смедеревске Паланке I - пројекат пошумљавања јавне зелене површине у циљу стварања ветрозаштитног појаса | 1.188.000,00 | 1.188.000,00 |
| 38 | Општина Сента | Подизање шума на деградираним и земљиштима слабијег квалитета применом нових технологија пошумљавања у циљу заштите од еолске ерозије и очувања побољшања стања биодиверзитета | 2.936.854,14 | 613.682,47 |
| | | | УКУПНО: | 139.035.567,32 |

Образложење

Министарство заштите животне средине је дана 12. јануара 2024. године расписало Јавни конкурс на званичној интернет страници Министарства заштите животне средине.

Укупна расположива средства за реализацију овог јавног конкурса обезбеђена су у износу од 200.000.000,00 динара (словима: двестотинемилionaдинара), у складу са чланом 8. Закона о буџету Републике Србије за 2024. годину ("Службени гласник РС", број 92/23) Раздео 25, Глава 25.0-Министарство заштите животне средине, функција 560-Заштита животне средине неklasификована на другом месту, Програм 0405-Заштита природе и климатске промене, Програмска активност/Пројекат 0004-

Пошумљавање у циљу заштите и очувања предеоног диверзитета, економска класификација 463-Трансфери осталим нивоима власти.

На Јавни конкурс пристигле су укупно 52 пријаве.

Комисија за припрему јавног конкурса за суфинансирање реализације пројеката пошумљавања у циљу заштите и очувања предеоног диверзитета у 2024. години и за оцењивање пројеката пријављених на Јавни конкурс, образована решењем државног секретара, број: 000009667 2024 14850 003 008 000 001/1, од 12. јануара 2024. године (у даљем тексту: Комисија) је на основу члана 12. став 1. Уредбе о ближим условима које морају да испуњавају корисници средстава, услови и начин расподеле средстава, начин праћења коришћења средстава и уговорених права и обавеза, као и друга питања од значаја за додељивање и коришћење средстава Зеленог фонда Републике Србије („Службени гласник РС”, број 25/18) утврдила Прелиминарну ранг листу пројеката за финансирање из средстава Министарства заштите животне средине Републике Србије по Јавном конкурс, а која листа је објављена на званичној интернет страници Министарства заштите животне средине дана 9. априла 2024. године.

У остављеном року за подношење примедби на Прелиминарну ранг листу, примедбе су поднели Општина Сента, Општина Пландиште и Град Зајечар.

1. **Општина Сента** је дана 12.04.2024. године упутила примедбу Комисији, са захтевом да се преиспита пријава као и примедба подносиоца захтева, са предлогом да се поднета примедба усвоји и да се Општини Сента доделе средства.

-Комисија је утврдила да је поменута примедба благовремено достављена, те је приступила испитивању основности чињеница који су наведени у истој.

-Поновним прегледом захтева и достављене документације, утврђено је да је подносилац примедбе поднео захтев за реализацију пројекта који се односи на подизање шума на деградираним и земљиштима слабијег квалитета применом нових технологија пошумљавања у циљу заштите од еолске ерозије и очувања побољшања стања биодиверзитета. За реализацију поменутог пројекта Општина Сента тражила је од Министарства заштите животне средине средства у висини од 2.936.854,14 динара.

-Увидом у спецификацију трошкова утврђено је да је укупна вредност пројекта 3.678.951,50 динара, при чему је износ од 2.936.854,14 динара тражен од Министарства, док је учешће Општине Сента 742.097,36 динара.

-Укупан износ средстава који Општина Сента тражи од Министарства у износу од 2.936.854,14 динара, кроз спецификацију трошкова је опредељен за:

- Припрема радне површине за пошумљ. (рад. физ рад. снаге): 103.350,00;
- Истовар, трапљење и разношење садница: 103.350,00;
- Копање рупа и садња: 135.986,84;
- Истовар и утовар фолија: 20.691,67;
- Превоз радника ангаж. на прој.: 26.500,00;
- Превоз садног матер. и фолија: 5.000,00;

- Прев. мат. и сред. до рад. пов: 5.000,00;
- Набавка садница: 270.995,63;
- Набавка нарочитих ПЕ фолија: 2.260.980,00;
- Набавка сит. инвент. приб.: 5.000,00.

-Разматрајући захтев подносиоца примедбе, а имајући у виду текст Јавног конкурса, садржину и природу достављеног пројекта, као и спецификацију трошкова која прати поменути пројекат, Комисија је утврдила да су у оквиру спецификације трошкова наведени неприхватљиви трошкови. Наиме, Комисија је трошкове: 2.260.980,00 динара на име набавке нарочитих ПЕ фолија, 20.691,67 динара на име истовара и утовара фолија, 26.500,00 динара на име превоза радника ангаж. на прој., 5.000,00 динара на име превоза садног матер. и фолија; 5.000,00 динара на име прев. мат. и сред. до рад. пов. и 5.000,00 динара на име набавка сит. инвент. приб., оценила као неприхватљиве, имајући у виду јасно наведену одредбу **члана 1. став 2. Јавног конкурса, којом је прописано да је предмет овог Јавног конкурса додела средстава за суфинансирање набавке садница и извођење радова за пошумљавање земљишта аутохтоним врстама дрвећа и жбуња, на земљишту које је у надлежности јединица локалне самоуправе (градови и општине).** Будући да је трошак од 5.000,00 динара на име превоза садног матер. и фолија, приказан збирно и за превоз садног материјала, али и за превоз поменутих фолија, Комисија је и овај трошак у целости оценила као неприхватљив, будући да није могла да раздвоји део трошка који се односи на превоз садног материјала од осталог дела трошка који је неприхватљив.

-У конкретном случају се са сигурношћу може утврдити да је предмет овог Јавног конкурса суфинансирање **набавке аутохтоних садница као и радова неопходних у циљу садње,** а не набавке ПЕ фолија и других трошкова који их прате, као што је то подносилац примедбе тражио и за које подносилац примедбе наводи да су учинковити.

-Дакле, **Министарство заштите животне средине додељује средства за суфинансирање пројекта који се односе на набавку аутохтоних садница и радова неопходних у циљу садње, и само се трошкови који се односе на наведено, са становишта овог Јавног конкурса могу сматрати прихватљивим.**

-Иако у конкретном случају подносилац примедбе наводи аргументе у прилог учинковитости употребе поменутих ПЕ фолија, као и то да је малчовање земљишта на описан начин кључни део патентиране технологије П 2013-0555, Комисија истиче да то што се извесни трошкови који прате поменути пројекат можда са становишта подносиоца примедбе сматрају неопходним за спровођење патентиране технологије и описаног поступка, не значи и да се исти према одредбама овог Јавног конкурса сматрају прихватљивим.

-Имајући у виду да је предмет овог Јавног конкурса јасно и недвосмислено дефинисан и да се исти односи на доделу средстава за суфинансирање набавке аутохтоних садница као и радова неопходних у циљу садње, а да је Општина Сента од Министарства заштите животне средине између осталог тражила средства за трошкове који су неприхватљиви, јасно је да су наводи подносиоца примедбе у вези са претходно наведеним у потпуности неосновани и беспредметни.

-Такође, Јавним конкурсом и то чланом 1. став 5. предвиђено је да се неприхватљивим трошковима сматрају трошкови: на припреми предлога пројекта, настали пре потписивања уговора, грађевинских радова, као и других радова који нису неопходни у циљу реализације предметног пројекта, неге и одржавања садница и пошумљених површина након истека рока дефинисаног уговором о додели средстава, набавке алата и опреме и других активности које нису неопходне у циљу реализације предметног пројекта као и ставке које се већ финансирају из других јавних извора (Републике, Аутономне покрајине).

-Имајући у виду све претходно наведено, а како је то горе образложено, део примедбе који се односи на поменуто, не може се сматрати основаним.

-У вези са другим делом примедбе, који се односи на врсту и порекло садница, Комисија је поновним увидом у захтев и достављену документацију утврдила да су саднице које су наведене у захтеву Општине Сента аутохтоне врсте, те је у том делу примедба подносиоца основана. У складу са претходно наведеним, Комисија је извршила вредновање пријаве и Општину Сента предложила за суфинансирање кроз коначну одлуку о додели средстава и то у укупном износу од **613.682,47 динара**, од чега за трошак: набавке садница: 270.995,63 динара; припреме радне површине за пошумљ. (рад. физ рад. снаге): 103.350,00 динара; истовара, трапљења и разношења садница: 103.350,00 динара; копања рупа и садњу: 135.986,84 динара, а који трошкови се са становишта овог Јавног конкурса сматрају прихватљивим и оправданим и за које је Општина Сента тражила средства од Министарства заштите животне средине.

2. **Општина Пландиште** је дана 15.04.2024. године упутила примедбу Комисији, са захтевом да се преиспита пријава као и примедба подносиоца захтева, са предлогом да се поднета примедба усвоји и да се Општини Пландиште доделе средства.

-Комисија је утврдила да је поменута примедба благовремено достављена, те је приступила испитивању основности чињеница који су наведени у истој.

-Поновним прегледом захтева и достављене документације, утврђено је да је подносилац примедбе поднео захтев за реализацију пројекта који се односи на пошумљавање деградираних и еродираних земљишта применом патентираног поступка П 2013-0555, ради заштите од еолске ерозије и десертфикације. За реализацију поменутог пројекта Општина Пландиште тражила је од Министарства заштите животне средине средства у висини од 2.171.320,94 динара.

-Увидом у спецификацију трошкова утврђено је да је укупна вредност пројекта 2.723.527,89 динара, при чему је износ од 2.171.320,94 динара тражен од Министарства, док је учешће Општине Пландиште 552.206,95 динара.

-Укупан износ средстава који Општина Пландиште тражи од Министарства у износу од 2.171.320,94 динара, кроз спецификацију трошкова је опредељен за:

-превоз радника ангаж. на прој.: 8.000,00;
-набавка нарочитих ПЕ фолија: 1.642.159,98;
-набавка сит. инвент. приб.: 10.000,00;
-имплементација патентираног поступка: 368.036,45;
-обележ. места за садњу: 43.124,51;
-рашчишћ. рад. пов.за пошум, утов., прев, рад. маш. на насип план. зем:
100.000,00.

-Разматрајући захтев подносиоца примедбе, а имајући у виду текст Јавног конкурса, садржину и природу достављеног пројекта, као и спецификацију трошкова која прати поменути пројекат, Комисија је утврдила да су у оквиру спецификације трошкова наведени неприхватљиви трошкови. Наиме, Комисија је трошкове: 8.000,00 динара на име превоза радника ангаж. на прој; 1.642.159,98 динара на име набавке нарочитих ПЕ фолија; 10.000,00 динара на име набавке сит. инвент. приб; 368.036,45 динара на име имплементације патентираног поступка; оценила као неприхватљиве, имајући у виду јасно наведену одредбу **члана 1. став 2. Јавног конкурса, којом је прописано да је предмет овог Јавног конкурса додела средстава за суфинансирање набавке садница и извођење радова за пошумљавање земљишта аутохтоним врстама дрвећа и жбуња, на земљишту које је у надлежности јединица локалне самоуправе (градови и општине).**

-У конкретном случају подносилац захтева заправо није тражио средства од Министарства заштите животне средине за набавку аутохтоних садница и све радове неопходне у циљу садње, а како је то прописано Јавним конкурсом, већ за набавку ПЕ фолија, превоз радника, имплементацију патентираног поступка итд, које подносилац примедбе сматра неопходним и учинковитим. Будући да Општина Пландиште није тражила од Министарства заштите животне средине средства на име набавке аутохтоних садница, то Општини Пландиште нису могла бити ни додељена средства за одређене радове на садњи, односно износ од 43.124,51 динара на име обележ. места за садњу и износ од 100.000,00 динара на име рашчишћ. рад. пов.за пошум, утов., прев, рад. маш. на насип план. зем.

-Иако у конкретном случају подносилац примедбе наводи аргументе у прилог учинковитости употребе поменутих ПЕ фолија, као и то да је малчовање земљишта на описан начин кључни део патентиране технологије П 2013-0555, Комисија истиче да то што се извесни трошкови који прате поменути пројекат можда са становишта подносиоца примедбе сматрају неопходним за спровођење патентиране технологије и описаног поступка, не значи и да се исти према одредбама овог Јавног конкурса сматрају прихватљивим. Горе наведени трошкови не могу се сматрати прихватљивим са становишта Јавног конкурса, будући да исти нису у складу са предметом овог Јавног конкурса, који је прописан чланом 1. став 2. Јавног конкурса.

-Дакле, Министарство заштите животне средине додељује средства за суфинансирање пројекта који се односе на набавку аутохтоних садница и радова неопходних у циљу садње, и само се трошкови који се односе на наведено, са становишта овог Јавног конкурса могу сматрати прихватљивим.

-Имајући у виду да је предмет овог Јавног конкурса јасно и недвосмислено дефинисан и да се исти односи на доделу средстава за суфинансирање набавке аутохтоних садница као и радова неопходних у циљу садње, а да Општина Пландиште не само да има неприхватљиве трошкове, већ од Министарства заштите животне средине није тражила средства за реализацију пројекта који је у складу са предметом овог Јавног конкурса, јасно је да су наводи подносиоца примедбе у вези са претходно наведеним у потпуности неосновани и беспредметни.

-Између осталог, Јавним конкурсом и то чланом 1. став 5. предвиђено је да се неприхватљивим трошковима сматрају трошкови: на припреми предлога пројекта, настали пре потписивања уговора, грађевинских радова, као и других радова који нису неопходни у циљу реализације предметног пројекта, неге и одржавања садница и пошумљених површина након истека рока дефинисаног уговором о додели средстава, набавке алата и опреме и других активности које нису неопходне у циљу реализације предметног пројекта као и ставке које се већ финансирају из других јавних извора (Републике, Аутономне покрајине).

-Имајући у виду све претходно наведено, а како је то већ и образложено, са становишта већ наведених одредби Јавног конкурса, део примедбе који се односи на горе поменуто, не може се сматрати основаном.

-У вези са другим делом примедбе, који се односи на врсту и порекло садница, Комисија је поновним увидом у захтев и достављену документацију утврдила да су саднице које су наведене у захтеву Општине Пландиште аутохтоне врсте, те је у том делу примедба подносиоца основана, али будући да кроз свој захтев и спецификацију трошкова Општина Пландиште није ни тражила средства од Министарства заштите животне средине за набавку аутохтоних садница, овом подносиоцу примедбе се на име набавке аутохтоних садница, средства се ни не могу доделити.

3. **Град Зајечар** је дана 16.04.2024. године упутио примедбу Комисији, са захтевом да се преиспита пријава и примедба Града Зајечара.

-Комисија је утврдила да је поменута примедба благовремено достављена, те је приступила испитивању основности чињеница који су наведени у истој.

-Поновним прегледом захтева и достављене документације, утврђено је да је подносилац примедбе поднео захтев за реализацију пројекта који се односи на озелењавање реконструисаних улица у Граду Зајечару. Тражена средства од Министарства заштите животне средине износе 4.977.980,00 динара.

-Поновним увидом у захтев и достављену документацију, Комисија је утврдила и следеће:

- 1) Да у захтеву за доделу средстава, у табели „Спецификација трошкова“ нису приказани укупни износи средстава за суфинансирање, као ни укупан износ средстава који се тражи од Министарства заштите животне средине. Такође, исти подаци нису приказани ни у табели која се односи на спецификацију трошкова у оквиру Изјаве о начину финансирања пројекта. Чланом 2. Јавног конкурса јасно

је прописано шта све треба да садржи захтев, што се види и из самог обрасца Захтева, који је објављен уз Јавни конкурс, док је чланом 4. став 2. Јавног конкурса јасно прописано шта треба да садржи изјава о начину финансирања пројекта, у којој се такође приказује спецификација трошкова на исти начин као и у обрасцу Захтева.

Имајући у виду да у конкретном случају горе наведени подаци нису приказани ни у табели „Спецификација трошкова“, ни у истој табели у оквиру Изјаве о начину финансирања, ова пријава је непотпуна.

Дакле, у конкретном случају јасно је да су неосновани наводи подносиоца примедбе, будући да и сам подносилац примедбе наводи како су подаци о укупном износу које обезбеђује корисник средстава и износу средстава који се тражи од Министарства наведени у табели која претходи табели „Спецификација трошкова“, али не и у табели „Спецификација трошкова“ у оквиру обрасца Захтева и у оквиру Изјаве о начину финансирања.

2) Да су у захтеву наведене четири врсте садница, од којих две нису аутохтоне врсте и то: *Fraxinus angustifolia* 'Raywood' и *Acer platanoides* 'Drummondii'. Чланом 1. став 2. Јавног конкурса јасно је дефинисано да се средства по овом Јавном конкурсном додељују за суфинансирање набавке садница и извођење радова за пошумљавање земљишта аутохтоним врстама дрвећа и жбуња, на земљишту које је у надлежности јединица локалне самоуправе (градови и општине).

У конкретном случају наводи подносиоца примедбе који се односе на врсту садница су неосновани, будући да је Јавним конкурсом јасно предвиђено да се средства додељују за набавку садница искључиво аутохтоног порекла, а да је на подносиоцу захтева да свој пројекат прилагоди садржини и условима Јавног конкурса.

3) Да у оквиру захтева, а ни пројекта, није приказано колико износи трошак набавке садница по врстама које су тражене, док је у табели Рекапитулација у пројекту наведен само збирно износ за све саднице. У конкретном случају такви подаци су уобичајено део пројекта и то предмера и предрачуна, будући да износи садница у зависности од врсте варирају, те да је у конкретном случају потребно приказати колико износи трошак набавке садница по врстама.

Имајући у виду претходно наведено, јасно је да су наводи подносиоца примедбе у вези са претходним неосновани.

Са свега напред наведеног, а како је напоменама из члана 5. Јавног конкурса прописано да се неће разматрати/вредновати: неблаговремене пријаве; неуредне пријаве; непотпуне пријаве; пријаве које нису у складу са одредбама јавног конкурса; пријаве подносиоца захтева који нису реализовали пројектне активности по Јавном конкурсном доделу средстава за суфинансирање реализације пројекта пошумљавања у циљу заштите и очувања предеоног диверзитета у 2021. години или по Јавном конкурсном доделу средстава за суфинансирање реализације пројекта пошумљавања у циљу заштите и очувања предеоног диверзитета у 2022. години или по Јавном конкурсном доделу средстава за суфинансирање реализације пројекта пошумљавања у циљу

заштите и очувања предеоног диверзитета у 2023. години, а за која су им по наведеним конкурсима додељена средства; пријаве које садрже друге недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину пријаве или није могуће вредновати према задатим критеријумима, примедба Града Зајечара се не може сматрати основаном и овом подносиоцу примедбе средства не могу бити додељена.

На основу члана 12. став 7. Уредбе о ближим условима које морају да испуњавају корисници средстава, услови и начин расподеле средстава, начин праћења коришћења средстава и уговорених права и обавеза, као и друга питања од значаја за додељивање и коришћење средстава Зеленог фонда Републике Србије („Службени гласник РС”, број 25/18), утврђена је Коначна ранг листа на начин како је дефинисано у диспозитиву Одлуке.

Поука о правном средству:

Ова одлука је коначна у управном поступку. Против исте се може покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана њеног објављивања.



Државни секретар

Александар Дујановић