



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ
Број: 353-02-2548/2023-03
Датум: 18.09.2023. године
Немањина 22-26
Београд

На основу члана 6. став 1. Закона о министарствима ("Сл. гласник РС", број 128/2020 и 116/2022), члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину ("Сл. гласник РС", 135/04, 36/09) и члана 136. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016 и 95/2018 - аутентично тумачење и 2/2023 - одлука УС), као и члана 23. став 2. и члана 24. став 2. Закона о државној управи ("Сл. гласник РС", бр. 79/2005, 101/2007, 95/2010, 99/2014, 47/2018 и 30/2018 - др. закон), поступајући по захтеву носиоца пројекта предузећа Јаблановица д.о.о., Александар Дујановић, државни секретар Министарства заштите животне средине по решењу о овлашћењу број 021-01-36/22-09 од 10.11.2022. године доноси

РЕШЕЊЕ

- 1. ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** носиоцу пројекта предузећу Јаблановица д.о.о. на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта постројења за деконтаминацију и расклапање отпадних возила (складиштења отпадних возила, спољашњег прања по потреби, деконтаминације и расклапања отпадних возила), као и складиштења генерисаног отпада на кат. парц. бр. 331/2 и 328/2 КО Рашка, СО Рашка.
2. Налаже се носиоцу пројекта да при раду предметног пројекта у свему испоштује мере заштите животне средине утврђене у предметној студији, као и услове надлежних органа и организација. Носилац пројекта је у обавези да прибави водне услове у року од годину дана и да их у потпуности испоштује при редовном раду предметног пројекта.
3. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта предузеће Јаблановица д.о.о., поднело је Министарству заштите животне средине захтев за сагласност на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта постројења за деконтаминацију и расклапање отпадних возила (складиштења отпадних возила, спољашњег прања по потреби, деконтаминације и расклапања отпадних возила), као и складиштења генерисаног отпада на кат. парц. бр. 331/2 и 328/2 КО Рашка, СО Рашка, заведен под бројем 353-02-2548/2023-03.

Поступајући по предметном захтеву овај орган је, сагласно члану 20. и чл. 29. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), обавестио заинтересоване органе, организације и јавност (лист Напред). У току трајања јавног увида овом органу нису достављена мишљења заинтересованих органа, организација и јавности.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), обезбеђен је јавни увид, организована презентација и заказана јавна расправа о предметној Студији.

У складу са чланом 22. и члановима 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), образована је Техничка комисија, а на основу Решења број 353-02-2548/2023-03, која је извршила детаљан преглед предметне Студије.

Чланови техничке комисије су на основу прегледа Студије доставили овом органу стручна мишљења, а на састанку одржаном коришћењем информационо комуникационих средстава дана 30.08.2023. године, је закључено да достављена Студија није урађена сагласно Закону о процени утицаја на животну средину, («Службени гласник РС», број 135/04) и Правилнику о садржини студије о процени утицаја на животну средину («Службени гласник РС», број 69/05), па је носиоцу пројекта дописом овог органа од 31.08.2023. године наложено да изврши дораду Студије, а да дорађену Студију достави овом органу на поновно одлучивање, у складу са чланом 23. став 2. и став 3. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09). Потребно је отклонити следеће недостатке и одговорити на све примедбе техничке комисије:

1. Да ли је изведена градска кишна канализација, (приложити доказ), и да ли је сепаратор прикључен на исту? Допунити текст студије.
2. Поглавље 3.2.1. Опис објекта. Да ли је Хала бр. 1 површине 712,10 m², или је тих 712 m² део те хале бр. 1? Касније у тексту навести да ли је и Перионица повезана на сепаратор. Сепаратор није ни описан ни учтван на цртежима. Дати технички опис сепаратора, диспозицију, гарантовани квалитет ефлуента и сл.
3. Систем за заштиту од пожара није описан. Није наведен Елаборат заштите од пожара. У мерама дати обавезу Носиоцу пројекта.
4. Страна 68. Цртеж са диспозицијом опреме није приложен.
5. Страна 71. У објекту је и танквана (означена на цртежу). Навести карактеристике танкване у хали.
6. Страна 76. Шта је коначни реципијент отпадних (технолошких и атмосферских) вода. Приложити услове надлежног ЈВП.
7. Табела 6.2.2. „Леополдова матрица“. Које су потребне мере за квалитет ваздуха када у наставку студије стоји да нема утицаја на квалитет ваздуха. У Табела 6.2.12. Приказ кумулативних утицаја на животну средину се наводи да пројекат има утицаја на квалитет ваздуха. Усагласити текст студије.
8. Поглавље 6.2.2. Здравље становништва. не очекује се негативан утицај на здравље становништва У кумулативним ефектима је наведено да ће имати утицаја на здравље становника. Усагласити текст студије.
9. Усагласити наводе о громобранској мрежи. Стоји и да је изведена, али и да је потребна, као и да објекат мора бити заштићен громобранским инсталацијама. Усагласити текст студије.
10. Страна 114. Није логично да се тек по доласку ВЈ формира оперативни штаб за тактичка дејства. Усагласити текст студије.
11. Страна 114. “Спречити појаву варница, нпр. укључивање расвете и опреме на електро погон, коришћење алата који варнички и сл.” Ово није могуће. Усагласити текст студије.
12. Страна 115. “Одговарајући систем за спречавање загађења ваздуха у складу са посебним прописом”. Преиспитати ову меру. Да ли је обавезна, обзиром да није предвиђен мониторинг емисије загађујућих материја у атмосферу, као и да је наведено да нема утицаја на квалитет ваздуха.

13. Приложити Водне услове ЈВП „Србијаводе“ ВПЦ „Морава“.
14. Приложити Решење о обиму и садржају.
15. Наведено је да „Скалдиште поседује опрему за скупљање ненамерно просутих течности, а по потреби и опрему за одмшћивање“, навести која се опрема користи и где је смештена у оквиру комплекса и која средства се користе за сакупљање просуте течност;
16. У поглављу 3.5 потребно је боље описати сепаратор масти и уља, где се налази у оквиру комплекса и да ли је повезана перионица на сепаратор;
17. У поглављу 6.2. Табела 6.2.2. наведено је да су потребне мере заштите ваздуха, а у тексту се наводи да рад предметног постројења нема утицаја на квалитет ваздуха. Потребно је усагласити текст и табелу;
18. У поглављу 9 потребно је обрадити мониторинг и ваздуха и земљишта (иако није предвиђен у кратким цртама навести на основу зашто није предвиђен).
19. На страни 45 студије у поглављу опис локације наведено је следеће: „*U okviru predmetnog kompleksa, na kat. parc. br. 328/2 KO Raška, nalazi se više privrednih objekata koji se, zajedno sa otvorenim skladišnim platoima, koriste za obavljanje delatnosti skladištenja opasnog i neopasnog otpada kao i tretmana neopasnog otpada - reciklaže gume, za koje nosilac projekta poseduje odgovarajuće dozvole za upravljanje otpadom. Na kat. parc. br. 328/2 KO Raška se nalazi: magacin rezervnih delova, magacin sredstava za hlađenje i podmazivanje, skladište tehničkih gasova, postrojenje za tretman guma, zidani boksovi sa betonskom podlogom i nivelacijom za usmeravanje potencijalno zagađenih voda prema izgrađenom separatoru masti i ulja. Pored navedenog, na lokaciji se nalaze još i kolska vaga, nosivosti 60 t, portirница i perionica- kanal za pranje vozila*“. На графичком прилогу Ситуација лист 2, коју је урадила пројектантска кућа EM HOUSE, уцртана је кишна и фекална канаизација. На страни 65 студије стоји следећи опис: „*Perionica je povezana hidrotehničkim instalacijama sa separatorom masti i ulja i, dalje, odvodom sanitarnih otpadnih voda (videti crtež u prilogu)*“. На страни 66 студије написано је следеће: „*Otpadne vode od pranja otpadnih vozila će se prečišćavati na separatoru masti i ulja, nakon čega će se ispuštati u postojeću internu kanalizacionu mrežu. Otpadne atmosfenske vode sa krovnih površina odvođiće se spoljašnjim olucima postavljenim po fasadi objekata do zelenih površina, dok će se atmosfenske vode sa internih saobraćajnica, manipulativnih i parking površina prikupljati i prečišćavati na separatoru masti i ulja, nakon čega će se ispuštati u postojeću internu atmosfersku kanalizacionu mrežu. Sanitarno-fekalne otpadne vode odvođiće se u javnu kanalizacionu mrežu.*“ Да ли ово значи да постоје два сепаратора масти уља? Шта је коначни реципијент отпадних (технолошких и атмосферских) вода?
20. На наведеном прилогу коју је урадила пројектантска кућа EM HOUSE потребно је дати положај сепаратора а у студији дати технички опис сепаратора са прорачуном сепаратора масти и уља и графички прилог са детаљима сепаратора и.
21. За отпадне воде из перионице предвидети уређај третман (таложник и сепартор) отпадних вода од прања возила пре упуштања у фекалну канаизацију и прописати меру набавке и уградње уређаја за третман отпадних вода од прања возила.
22. Усагласити наведене описе на страни 45, 65 и 66 Студије.
23. На страни 107 студије дат је следећи опис: „*Imajući u vidu da će se oprema za dekontaminaciju i rasklapanje otpadnih vozila nalaziti unutar hale, da će se oprema za privremeno skladištenje nalaziti u nepropusnoj tankvani odgovarajuće zapremine, kao i da će na predmetnoj lokaciji postojati*

zatvoreni kanal za prikupljanje akcidentno procurelih fluida, isključena je mogućnost bilo kakvog zagađenja zemljišta i podzemnih voda". У објекту је предвиђена танквана (означена на прилогу 2 из Идејног технолошког решења).

24. Допунити студију са графичким прилогом у коме ће бити дати детаљи танкване и тачна запремину танкване (није довољно рећи одговарајуће запремине) која има улогу и акцидентне јаме која може да прими комплетну количину акцидентно изливеденог течног отпада.
25. На основу наведеног графичког прилога допунити студију са детаљним техничким описом танкване

По достављању дорађене Студије, чланови техничке комисије су извршили преглед исте и доставили овом органу стручна мишљења. На састанку техничке комисије одржаног коришћењем информационо комуникационих средстава дана 14.09.2023. године је закључено да је достављена Студија урађена сагласно Закону о процени утицаја на животну средину, («Службени гласник РС», број 135/04) и Правилнику о садржини студије о процени утицаја на животну средину («Службени гласник РС», број 69/05). У складу са наведеним, Техничка комисија је дала предлог да се изда сагласност на предметну Студију.

На основу свега наведеног, решено је као у диспозитиву.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09). О трошковима поступка је одлучено посебним решењем.

Ово решење је коначно у управном поступку.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе надлежном Управном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.

Доставити:

- Архиви
- инвеститору
- Сектору за надзор и превентивно деловање у животној средини

