



**Република Србија**  
**МИНИСТАРСТВО**  
**ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ**  
**Број: 353-02-1315/2022-03**  
**Датум: 27.01.2023. године**  
**Немањина 22-26**  
**Београд**

На основу члана 6. став 1. Закона о министарствима ("Сл. гласник РС", број 128/2020 и 116/2022), члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину ("Сл. гласник РС", 135/04, 36/09) и члана 136. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016 и 95/18 – аутентично тумачење), као и члана 23. став 2. и члана 24. став 2. Закона о државној управи ("Сл. гласник РС", бр. 79/2005, 101/2007, 95/2010, 99/2014, 47/2018 и 30/2018 – др. закон и 47/18), поступајући по захтеву носиоца пројекта предузећа ПД "Бранко Моравац" д.о.о., Александар Дујановић, државни секретар Министарства заштите животне средине по решењу о овлашћењу број 021-01-36/22-09 од 10.11.2022. године доноси

**Р Е Ш Е Њ Е**

1. **ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** носиоцу пројекта предузећу ПД "Бранко Моравац" д.о.о. на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта експлоатације кречњака као сировине за ТГК у лежишту „Дрењар - Стење“ код Турије, на к.п. 5545, 5543, 5542, 5541, 5540, 5539, 5597, 5598, 5602, 5599, 5600, 5601, 5604, 5605, 5607/1, 5608, 5609/1, 5610, 5612, 5613/3, 5538, 5603, 5611, 5670, 5671, 5672, 5673, 5674, 5675, 5676, 5677, 5678, 5679, 5669, 5668, 5667, 5666, 5659/1, 5657/1, 5681, 5684, 5684, 5685, 5686, 5687, 5688, 5689, 5690, 5691, 5692, 5693, 5694, 5695, 5696, 6456, 8094, 5708, 5709, 5710/1, 5710/2, 5711, 5712, 5756/5, 8079, 5535, 5537, све КО Турија, СО Кучево.
2. **Налаже се** носиоцу пројекта да при раду предметног пројекта у свему испоштује мере заштите животне средине утврђене у предметној студији, као и услове надлежних органа и организација.
3. **Налаже се** носиоцу пројекта да одмах приступи изради Главног рударског пројекта, пре започињања било каквих радова на локацији предметног пројекта. Уколико Главним рударским пројектом буду усвојене одређене измене у односу на техничка решења из предметне Студије о процени утицаја предметног пројекта, потребно је да носилац пројекта поднесе захтев овом органу за ажурирање предметне Студије о процени, а пре извођења радова на локацији.
4. **Налаже се** носиоцу пројекта да у складу са Просторним планом СО Кучево обезбеди очување квалитета ваздуха ограничавањем емисија из постојећих извора загађивања и да обезбеди спречавање емисија из нових извора загађивања, посебно у погледу могућих кумулативних утицаја, што подразумева и обезбеђење континуиране контроле и мониторинга стања животне средине у зонама утицаја експлоатационих поља и еколошких учинака предузећа у експлоатацији, транспорту, складиштењу и преради минералних сировина. **Налаже се** носиоцу пројекта да примени све потребне мере заштите животне средине како би се елиминисали штетни утицаји експлоатације на околину и здравље људи. **Обавезно је** поштовање пројектованог начина експлоатације и рекултивације простора, као и

пројектованог начина транспорта, складиштења експлоатисаног материјала и прераде минералних сировина.

5. Налаже се носиоцу пројекта да обезбеди мокро отпашивање дробиличног постројења на свим деловима постројења где се може јавити емисија прашкастих материја, да би се онемогућила таква емисија у околину.
6. Налаже се носиоцу пројекта да обезбеди заштиту од буке од дробиличног постројења према стамбеним објектима, у непосредном окружењу локације истог. Уколико контролно мерење буке покаже прекорачење дозвољене вредности при раду дробиличног постројења, извршити постављање одговарајућих баријера, да би се ниво буке свео у дозвољене границе.
7. Налаже се носиоцу пројекта да технолошки, технички и организационо минерске радове изводи на такав начин да се обезбеди заштита људи, природних и изграђених објеката, опреме, еколошке средине и др. од свих облика дејства експлозије а нарочито од:
  - сеизмичког (потресног) дејства;
  - распрскавајућих, односно одбацујућих комада минираног материјала;
  - деловања ваздушног ударног таласа (притиска);
  - отровног и загушљивог дејства гасовитих продуката експлозије;
  - топлотног дејства.Налаже се носиоцу пројекта да при извођењу минерских радова испоштује минимално сигурносно растојање од 178,5 m од најближих стамбених објеката, при чему се растојање рачуна од места минирања.
8. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења.

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта предузеће ПД "Бранко Моравац" д.о.о., поднело је Министарству заштите животне средине захтев за сагласност на Студију о процени утицаја на животну средину, заведен под бројем 353-02-1315/2022-03, за пројекат експлоатације кречњака као сировине за ТГК у лежишту „Дрењар - Стење“ код Турије, на к.п. 5545, 5543, 5542, 5541, 5540, 5539, 5597, 5598, 5602, 5599, 5600, 5601, 5604, 5605, 5607/1, 5608, 5609/1, 5610, 5612, 5613/3, 5538, 5603, 5611, 5670, 5671, 5672, 5673, 5674, 5675, 5676, 5677, 5678, 5679, 5669, 5668, 5667, 5666, 5659/1, 5657/1, 5681, 5684, 5684, 5685, 5686, 5687, 5688, 5689, 5690, 5691, 5692, 5693, 5694, 5695, 5696, 6456, 8094, 5708, 5709, 5710/1, 5710/2, 5711, 5712, 5756/5, 8079, 5535, 5537, све КО Турија, СО Кучево, које је ограничено следећим координатама:

| Тачка | Координате |           |
|-------|------------|-----------|
|       | Y          | X         |
| 1     | 7 551 655  | 4 930 810 |
| 2     | 7 551 820  | 4 930 810 |
| 3     | 7 551 917  | 4 930 679 |
| 4     | 7 551 817  | 4 930 400 |
| 5     | 7 551 500  | 4 930 400 |
| 6     | 7 551 500  | 4 930 630 |

Поступајући по предметном захтеву овај орган је, сагласно члану 20. и чл. 29. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), обавестио заинтересоване органе, организације и јавност (лист Политика). У току трајања јавног увида овом органу су достављена и мишљења заинтересованог органа, организација и јавности.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), обезбеђен је јавни увид, организована презентација и заказана јавна расправа о предметној Студији.

У складу са чланом 22. и члановима 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), образована је Техничка комисија, а на основу Решења број 353-02-1315/2022-03, која је извршила детаљан преглед предметне Студије.

Чланови техничке комисије су на основу прегледа Студије доставили овом органу стручна мишљења, а на састанку одржаном коришћењем информационо комуникационих средстава дана 27.07.2022. године, је закључено да достављена Студија није урађена сагласно Закону о процени утицаја на животну средину, («Службени гласник РС», број 135/04) и Правилнику о садржини студије о процени утицаја на животну средину («Службени гласник РС», број 69/05), па је носиоцу пројекта дописом овог органа од 28.07.2022. године наложено да изврши дораду Студије, а да дорађену Студију достави овом органу на поновно одлучивање, у складу са чланом 23. став 2. и став 3. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09). Потребно је отклонити следеће недостатке и одговорити на све примедбе техничке комисије, као и на примедбе и питања заинтересоване јавности (за мештане месне заједнице Турије, председник МЗ Горан Павловић) (следе примедбе јавности и затим примедбе техничке комисије):

1. Локација планираног каменолома се налази у близини центра села, па ће услед планираног минирања бити угрожени објекти становања, који се налазе на растојању од око 41 m од ивице експлоатационог поља. У периоду када су вршени истражни радови, већ је дошло до пуцања зидова на објектима становања и осталим објектима у непосредној близини, што је наведено и у петицији грађана
2. Бука и прашина која ће пратити процес експлоатације ће негативно утицати на квалитет живота људи, као и на саму животну средину
3. У непосредној близини, у центру села, се налази и основна школа коју похађају деца из села Турије, али и из околних села, која ће бити здравствено угрожена радом каменолома
4. Испод планираног каменолома се налази неистражена пећина, која је пробијена приликом истражног бушења. На литицама изнад пећине је пре доласка машина живео орао Крсташ!
5. У непосредној близини се налази и археолошко налазиште – келтско насеље
6. Утицаји које настају услед буке, вибрација, прашине при раду површинског копа имаће врло негативне ефекте на становништво, присутне објекте на и око локације, биљни и животињски свет, заштићена природна добра, културно историјско наслеђе.

**У наставку следе примедбе овог органа и Техничке комисије:**

7. **Стр. 6:** „Предметни простор обухвата југоисточну периферију насеља Турија од чијег је центра минимално удаљен око 525 m мерено ваздушном линијом. Од центра градског насеља општине Кучево планирани површински коп удаљен је ваздушном линијом око 4,6 km, а постојећим путевима око 8,5 km северозападно“. Колико су ове дистанце реалне јер на постојећој слици није баш видљиво колико је реално растојање од села Турија до будућег каменолома?

8. **Стр. 9:** „Повершински коп „Дрењар-Стење“ налази се са леве стране државног пута IB реда 33 и десне стране државног пута IIБ реда 376, тј. у близини путних праваца дуж којих су изграђени стамбени објекти насеља Турија (слике 8 и 9). У околини границе планираног експлоатационог поља налази се група изграђених објеката у подножју северозападне падине брда, у близини укрштања горепоменуто два пута. Дуж трасе државног пута IIБ реда 376 налази се формирана група стамбених објеката североисточно од границе експлоатационог поља ПК „Дрењар-Стење“. Југоисточно од границе експлоатационог поља налази се група стамбених објеката у подножју узвишења Под Ђулом, формирану уз локалне некатегорисане путеве“. **Каже се да у околини границе будућег копа има доста груписаних стамбених објеката! Колике су те раздаљине и постоји ли потенцијални сукоб са локалним становништвом?** Ово је важан елемент на основу кога се оцењује свака Студија експлоатације ТГК. На све то, надовезује се допис упућен Министарству заштите животне средине са примедбама и потписима појединих становника и месне заједнице Турија (од 31.05.2022, примљено 03.06.2022) који траже да се предметна Студија одбије из разлога превелике близине и штетног утицаја на поједине стамбене објекте (удаљене само 40 м!), негативних ефеката на археолошко налазиште Стење које је под претходном заштитом као и других негативних ефеката на животну средину и здравље људи.
9. Обрађивач на странама 10 и 11, даје детаљне описе раздаљина појединих стамбених објеката дајући пројектовану ваздушну дистанцу (на СИ тј. СЗ од 23-41 м) најближих објеката од контура копа док за најближе објекте на ЈИ страни каже да су напуштени! **Како год, ове доста опречне али упозоравајуће податке би требало свакако проверити и разјаснити....**
10. **Стр. 61 - Слика 50:** Положај контура оверених резерви лежишта кречњака и експлоатационог поља повершинског копа „Дрењар-Стење“ у односу на стамбене објекте насеља у околини. **На слици се не виде јасно позиције ни раздаљине објеката у односу на контуре будућег копа! Слика није оштра ни јасна! Слично је и на слици 51.**
11. **Стр.88:** „ Водосабирник се састоји из два дела: таложник и базен. Таложник је пројектован за таложење честица крупноће  $d \geq 0.1$  mm. Из таложника вода се кроз шљунак филтрира у базен са муљном пумпом. Шљунчани филтер се уграђује на делу преграде између таложника и црног базена, како би се извршило примарно пречишћавање вода. Потом се избистрена вода препумпавала у поток (директно или идиректно - преко канала) са северне стране уколико задовољава све критеријуме.....“ Уколико је вода и даље задржана у тој мери да не испуњава критеријуме, из базена се може накнадно усмерити у сепаратор масти и уља на додатни третман - секундарно пречишћавање. Секундарно пречишћена вода која испуњава све критеријуме се потом преко пумпе адекватне снаге препумпава у реку Дајшу са северне стране копа (директно или идиректно - преко канала)“ **Где се ово види, недостаје шема, више је декларативно! Уколико ја то нисам најбоље видео а постоји објашњење, онда ову примедбу није потребно разматрати.**
12. **Стр.98-99** – „Плато за претакање горива је у бетонској изведби, димензија 10 x 15 m, што је довољно с обзиром на димензије и габарите ангажоване механизације. Израђује се на почетку прве године експлоатације и задржава свој положај и функцију до краја експлоатације. Поред платоа увек мора постојати најмање 3 џака од 50

kg зеолита због његове велике моћи упијања, за случај да се деси неко непланирано просипање горива и осталих нафтних деривата, и како би се могло одмах реаговати и спречити продирање истих дубље у земљу. Непропусна бетонска подлога за претакање горива се израђује са падом ка најнижој тачки, на коме се уграђује таложник за механичке нечистоће и сепаратор нафтних деривата, масти и уља. Сепаратор се уграђује у земљу, ископом јаме на дубину већу од висине сепаратора, на припремљену равну бетонску подлогу....". Генерализовани приказ овога је на слици 68 која је доста мутна и не виде се јасне позиције поменутих елемената!

13. Стр. 125: Слика 71\_Није општра ни јасна ова слика, па је тешко видети колика је удаљеност појединих објеката од копа!
14. Стр. 211-212 – пише да је предвиђена „реализација пројекта рекултивације деградираног земљишта“. Постоји ли тај пројекат рекултивације?
15. Анализирајући пројектовани годишњи капацитет производње овог и остала 3 површинска копа сличног камена (2 су тренутно активна) која се налазе у околним селима у близини (међусобна раздаљина тих села је око 3-5 км) а која су овде поменута (Каона-исток, Каона-запад, Солило и сада Дрењар-Стење) долази се до невероватног податка да је пројектована годишња производња из 4 каменолома са овако малог простора око Кучева, преко 2.100.000 тона кречњака!!! Каона-исток је више него утростручио своју производњу и сада када је кинеска компанија власник, она износи око милион тона годишње!! На све стране, у сваком селу каменоломи! Поставља се питање да се размишљало о кумулативном дејству свих ових копова са планираним активностима овог новог копа?
16. Недостаје у прегледу законске регулативе Правилник о техничким нормативима за површинску експлоатацију архитектонско-грађевинског камена (украсног камена), техничког камена, шљунка и песка и прераду архитектонско-грађевинског камена (Сл. лист СФРЈ бр.11/86).
17. Потребно је обавезно због великог интересовања јавности као и положаја површинског копа описати и приказати тренутно стање животне средине на микролокацији око самог лежишта и извршити испитивање „нултог стања“ ваздуха, вода, земљишта и буке, нарочито због велике заинтересованости локалног становништва. Приказати у Студији параметре праћења квалитета животне средине приликом геолошких испитивања и истражних бушења на локацији где је планирана експлоатација.
18. Зашто нису разматране алтернативне методе за експлоатацију кречњака у поглављу 4, које би можда смањиле негативне утицаје на околину?
19. Детаљније приказати на ситуационој карти положај сталних и помоћних објеката који ће бити изграђени и у употреби на површинском копу.
20. да ли носилац пројекта већ има неког искуства у раду на површинским коповима, има ли искуства у раду са рударским законом и правилницима?
21. У прорачуну аерополутаната како прашине тако и гасовитих добијају се нереалне вредности, тако да би много боље било да су извршена мерења тренутног стања квалитета животне средине јер реално прашина, гасови, минирање бука и вибрације јесу опасности које ће изазивати промене радом површинског копа.
22. Навести у мониторингу и праћење количина вода на излазу из површинског копа и квалитета вода испред и иза улива у поток.

23. У поглављу Мониторинг коришћења земљишта и рекултивације преиспитати треба ли пратити квалитет земљишта на границама експлоатационог поља од угрожености предвиђеном експлоатацијом а не само за потребе рекултивације.
24. На ситуационој карти или некој од мапа приказати легенду позиција на којима ће се вршити мониторинг параметара животне средине за сваку посебно (ваздух, вода, земљиште, бука и вибрације).
25. У поглављу 11 дати мало више података о носиоцу пројекта, да ли има искуства у извођењу оваквих пројеката, да ли су одабрали и постоји ли уговор са фирмом која ће вршити минирања, имају ли радници искуства у рударству? Постоје ли испитивања и мониторинг на другим пројектима на којим долази до загађивања животне средине, ако има зашто није приказано, много је интересантније и боље за квалитет Студије него теоретска разматрања.
26. Приказати да ли постоје кумулативни и синергетски ефекти услед рада већег броја каменолома на животну средину и да ли постоји могућност неког организованијег праћења на нивоу локалне самоуправе како здравља становништва тако и параметара животне средине.

По достављању дорађене Студије и прегледом исте, Техничка комисије је на основу детаљног прегледа исте доставила додатне примедбе. На другом састанку одржаном коришћењем информационо комуникационих средстава дана 21.11.2022. године је закључено да је предметна Студија није урађена у складу са Законом о процени утицаја на животну средину, («Службени гласник РС», број 135/04) и Правилнику о садржини студије о процени утицаја на животну средину («Службени гласник РС», број 69/05), па је потребно извршити дораду Студије, у складу са примедбама чланова Техничке комисије и дописом овог органа од 22.11.2022. године, као и на основу достављених примедби заинтересоване јавности (за мештане месне заједнице Турије, председник МЗ Горан Павловић) (следе примедбе јавности, органа и затим примедбе техничке комисије):

1. Локација планираног каменолома је у близини центра села и у близини објеката за становање. Што се тиче минирања у ранијем периоду долазило је до појаве пукотина на објектима за становање у самој близини каменолома које потврђуемо додатним фотографијама са терена а по потреби и сами власници објеката могу потврдити својим изјавама. Изјава да није било радова на експлоатацији је лаж јер се и на снимцима геоСрбија може видети такође фото у прилогу.
2. У периоду експлоатације кречњака услед млевења настајао је облак прашине који је покривао цео засеок што се могло видети и на растињу.(наслаге прашине и по 2-3 mm.) Приликом струјања ваздуха облаци прашине у правцу засеока Дајша и Шумеце пршина је цак онемогућавала да се напољу суши веш.
3. Месна Заједница и мештани Турије сматрају да је локација каменолома у самом центру села и да је као таква неприхватљива из разлога штетне буке приликом минирања и рада постројења и потенцијално угрозити физичко и ментално здравље мештана.
4. На локацији испод планираног каменолома се налази неистражена пећина која је општећена приликом истражних бушења и исто ће се утврдити приликом истраживања наведене пећине. На литицама изнад уласка у пећину постоје сведочења мештана да је некад ту живео орао Крсташ.

5. У непосредној близини се налази археолошко налазиште КЕЛТСКОГ НАСЕЉА и исто би могло бити оштећено приликом експлоатације тј. минирања.
6. Мештани засека Војнешић имају водовод у приватном власништву који је уништен приликом израде приступних путева каменолому и исти није саниран тако да је ван употребе **.ОБАВЕЗНО одговорити на ову примедбу јавности!**
7. Улаз у наведену пећину је био заклоњен растињем и није био видљив са пута приликом изградње приступних путева улаз је масинама нехотице откривен и кад су то уочили извођачи радова су покушали да га прикрију наслагама материјала да се исти не би видео а ово могу да потврде и сами мештани. У прилогу наведене фотографије.

**У наставку следе примедбе овог органа:**

Обавеза носиоца пројекта је да одмах приступи изради Главног рударског пројекта, пре започињања било каквих радова на локацији предметног пројекта. Уколико Главним рударским пројектом буду усвојене одређене измене у односу на техничка решења из Студије о процени утицаја предметног пројекта, потребно је да носилац пројекта поднесе захтев овом органу за ажурирање Студије о процени, пре извођења радова на локацији. Обавезно је и прибављање Одобрења за експлоатацију као и Решења о експлоатационом пољу. Навести као обавезу у поглављу "Мере..." у предметној Студији.

Потребно је у Студији усвојити минимално растојање од ивице експлоатационог поља до најближег угроженог стамбеног објекта, које не може бити мање од од 200 m. Кориговати контуре експлоатационог поља у том смислу.

Потребно је обезбедити мокро отпашивање дробиличног постројења на свим деловима постројења где се може јавити емисија прашкастих материја, да би се онемогућила таква емисија у околину. Такође, потребно је обезбедити одговарајуће звучне баријере које би омогућила заштиту од буке, од дробиличног постројења према стамбеним објектима, у непосредном окружењу локације. Прописати одговарајуће мере.

Минерски радови морају се технолошки, технички и организационо изводити тако да се обезбеди заштита људи, природних и изграђених објеката, опреме, еколошке средине и др. од свих облика дејства експлозије а нарочито од:

- сеизмичког (потресног) дејства;
- распрскавајућих, односно одбацујућих комада минираног материјала;
- деловања ваздушног ударног таласа (притиска);
- отровног и загушљивог дејства гасовитих продуката експлозије;
- топлотног дејства.

Одредити и навести у одговарајућим поглављима студије сигурносне удаљености за заштиту од деловања ваздушног удара изазваног детонацијом експлозивног пуњења. Прописати као одговарајућу меру.

Одредити и навести највеће дозвољено повећање ваздушног притиска на челу ваздушног удара изражено у милибарима (mbar), које се мери у насељеним местима и које зависи од учесталости детонација. Прописати као одговарајућу меру.

У складу са Просторним планом СО Кучево потребно је обезбедити да се:

- Експлоатација минералних сировина врши се на основу одобрења за експлоатацију, у року одређеном одобрењем и по динамици и у

количинама предвиђеним рударским пројектом и осталом техничком документацијом израђеном у складу са Законом. Одобрење за експлоатација минералних сировина издаје надлежно Министарство и издаје се по захтеву носиоца истраживања минералне сировине на простору на коме ће се обављати експлоатација те минералне сировине.

- Експлоатација природних ресурса вода, рудних богатстава, каменолома и сл. мора да садржи и еколошку оправданост.
- очување квалитета ваздуха
  - ограничавање емисија из постојећих извора загађивања;
  - спречавање емисија из нових извора загађивања, посебно у погледу могућих кумулативних утицаја
- Рационалну и одрживу експлоатацију минералних сировина на подручју општине Кучево омогућиће доследна примена техничко-технолошких мера у циљу спречавања и минимизирања штетних утицаја и последица по животну средину, здравље људи, предео и наслеђе. То подразумева и обезбеђење континуиране контроле и мониторинга стања животне средине у зонама утицаја експлоатационих поља и еколошких учинака предузећа у експлоатацији, транспорту, складиштењу и преради минералних сировина. **Примењивати све потребне мере заштите животне средине како би се елиминисали штетни утицаји експлоатације на околину и здравље људи.** Обавезно је поштовање пројектованог начина експлоатације и рекултивације простора, као и транспорта и складиштења експлоатисаног материјала.

**У наставку следе примедбе Техничке комисије на дорађену Студију:**

1. Што се тиче основне примедбе везане за положај и раздаљину најближих стамбених објеката од контуре билансних резерви кречњака, сада је појашњено да је најкраће растојање до стамбених објекта 65m на СИ односно 98 m на СЗ, мерено ваздушном линијом и то је документовано на графичким прилозима бр. 5, 11 и 12.
2. Ако је утврђено да је минимално растојање до најближиг стамбених објеката понегде доста мање од 100 m, а да приликом минирања постоји опасности од дејства ваздушних ударних таласа, разлетања стенских комада и опасних гасова до знатно веће сигурносне раздаљине (162-178,5 m), добро решење је да се почетна минирања изводе са источне стране будућег копа (стр.163) јер то бар за почетак решава проблем заштите људи у тим најближим објектима.
3. На основу свега поменутог, сматрам да је иновирана и дорађена Студија одговорила на скоро све примедбе које сам имао. Међутим, примедбе месне заједнице Турија су јако важне. Из одговора Обрађивача на те примедбе, види се да оне нису увек засноване на чињеницама, него су више резултат теренских опсервација. Ипак, то не значи да у следећем кораку оне неће бити боље утемељене ако заиста постоје као такве. Сасвим је очигледно да се локална заједница прибојава и зазире од још једног каменолома „испред врата“. Како год, та мишљења су веома важна и морају се озбиљно размотрити да би се изнашло најбоље решење за све.
4. Пошто је предметна студија урађена на основу идејног пројекта приликом израде Главног рударског пројекта на основу кога ће се изводити радови постоји могућност за даље унапређење и побољшање мера које ће се предузимати за спречавање, смањење и отклањање штетних утицаја на животну средину, као и могућност побољшања методе

откопавања и саме прераде и транспорта камена нарочито због мештана Турије који сматрају да је локација каменолома у самом центру села и да је као таква неприхватљива. Носилац пројекта има обавезу да у потпуност обезбеди транспарентност и умири јавност.

По достављању дорађене Студије, чланови техничке комисије су извршили преглед исте и доставили овом органу стручна мишљења. На састанку техничке комисије одржаном дана 27.01.2023. године, је закључено да је достављена Студија урађена сагласно Закону о процени утицаја на животну средину, («Службени гласник РС», број 135/04) и Правилнику о садржини студије о процени утицаја на животну средину («Службени гласник РС», број 69/05).

У складу са наведеним, Техничка комисија је дала предлог да се изда сагласност на предметну Студију.

На основу свега наведеног, решено је као у диспозитиву.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09). О трошковима поступка је одлучено посебним решењем.

Ово решење је коначно у управном поступку.

**ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе надлежном Управном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.

**Доставити:**

- Архиви
- инвеститору
- Сектору за надзор и предострожност у животној средини

Државни секретар  
  
Александар Ђукановић



